

**Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie
przed rokiem akademickim 2019/2020
i nie mają wszczętego przewodu doktorskiego**

1. Postępowanie wszczyna się na wniosek doktoranta o wyznaczenie promotora(ów) składany do przewodniczącego/przewodniczącej Rady Naukowej z następującymi załącznikami:

- oświadczenie osoby proponowanej na promotora (promotorów) i ewentualnie promotora pomocniczego o gotowości podjęcia się opieki nad doktorantem;
- konspekt rozprawy doktorskiej w wersji drukowanej;
- konspekt rozprawy doktorskiej w wersji elektronicznej;
- oświadczenie doktoranta o zgodności obu konspektów
- oświadczenie w jakim języku (polskim lub angielskim) zostanie napisana rozprawa

[zob. § 6 Uchwały 481 Senatu UW]

(wzory wniosków: <http://radynaukowe.uw.edu.pl>)

2. Rada Naukowa w ciągu maks. 2 miesięcy wyznacza promotora/ promotorów/ promotora pomocniczego

[zob. § 6 Uchwały 481 Senatu UW]

3. Doktorant składa do przewodniczącego(ej) Rady Naukowej:

- rozprawę doktorską (5 egz. drukowanych i kopię elektroniczną w pdf);
- pozytywną opinię promotora/promotorów/promotora pomocniczego;
- oświadczenie, w którym kandydat wskazuje dyscyplinę naukową lub dziedzinę nauki, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora;
- życiorys naukowy (w tym informacje o najważniejszych publikacjach naukowych, projektach i stażach badawczych);
- kopię co najmniej jednej publikacji;
- kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającą znajomość języka obcego na poziomie co najmniej B2 (wykaz w załączniku do rozporządzenia z dnia 19.07.2018);
- odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra (lub magistra inżyniera);
- raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego podpisany przez promotora.

[zob. § 12, § 15 Załącznika 1 do Uchwały 481 Senatu UW;

Rozporządzenie MNiSW z 19.07.2018]

- 4. Rada Naukowa powołuje Komisję Egzaminacyjną** (w jej skład nie wchodzi promotor), która weryfikuje, czy kandydat spełnił wymagania, o których mowa w §4 ust. 1 pkt 1-3 Załącznika 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW.
[zob. §6 ust. 6 oraz §17, §18 Załącznika 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW]
- 5. Komisja Egzaminacyjna przeprowadza egzamin** na poziomie 8 PRK z dyscypliny na zasadach obowiązujących w czasie gdy doktorant rozpoczynał studia (termin i miejsce są przedstawiane na co najmniej 14 dni przed egzaminem).
[zob. §6 ust. 6 oraz §17, §18, §19 Załącznika 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW]
- 6. Przy wystawianiu oceny z egzaminu Komisja Egzaminacyjna stosuje następujące oceny: pozytywna z wyróżnieniem, albo pozytywna, albo negatywna.**
[zob. §19 Załącznika 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW; Art. 186 ust. 1 Ustawy 2.0]
- 7. Komisja Egzaminacyjna wydaje pisemną opinię wraz z uzasadnieniem w przedmiocie spełnienia przez kandydata każdego z wymagań.**
[zob. §20 Załącznika 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW; Art. 186 ust. 1 Ustawy 2.0]
- 8. Rada Naukowa postanawia w formie uchwały o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.**
(W przypadku odmowy przysługuje zażalenie do Rady Naukowej w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.)
[zob. §12 ust. 7 i 8 Załącznika 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW]
- 9. Rada Naukowa wyznacza Komisję Doktorską (od 7 do 21 członków), w której skład wchodzi promotor i promotor pomocniczy.**
[zob. Rozdział VI Załącznika 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW; Art. 192 Ustawy 2.0]
- 10. Komisja Doktorska proponuje kandydatów na trzech recenzentów rozprawy doktorskiej, a Rada Naukowa wyznacza recenzentów.**
[zob. §22 §23 §24 Załącznika 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW; Art. 190 Ustawy 2.0]
- 11. Recenzenci sporządzają recenzje w terminie dwóch miesięcy.** W recenzjach mogą być zawarte trzy konkluzje (wraz z uzasadnieniem):

 - pozytywna;
 - warunkowa (ze wskazówkami, co należy poprawić; kandydat ma 6 miesięcy na poprawę);
 - negatywna.

[zob. §25 Załącznika nr 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW]
- 12. Przewodniczący(a) Rady Naukowej przekazuje kandydatowi recenzje rozprawy po ich otrzymaniu od wszystkich recenzentów.**
[zob. §26 ust. 1 Załącznika nr 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW]

13. Komisja Doktorska po zapoznaniu się ze wszystkimi recenzjami (pozytywnymi lub negatywnymi), w formie uchwały:

- postanawia o dopuszczeniu kandydata do obrony (wymóg: co najmniej dwie pozytywne recenzje i uzyskanie bezwzględnej większości głosów); lub
- wnioskuje o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony (przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia).

[zob. §28 Załącznika 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW]

14. Uniwersytet (nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej) udostępnia w BIP rozprawę doktorską wraz z recenzjami.

[zob. §29 Załącznika 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW; Art. 188 Ustawy 2.0]

15. Komisja Doktorska wyznacza datę, godzinę i miejsce obrony rozprawy doktorskiej.

[zob. §29 ust. 1 Załącznika 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW]

16. Przewodniczący(a) Rady Naukowej niezwłocznie informuje kandydata o dacie i miejscu obrony oraz umieszcza stosowne ogłoszenie na stronie internetowej UW.

[zob. §29 ust. 4 i 5 Załącznika 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW]

17. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się podczas posiedzenia Komisji Doktorskiej.

[zob. §30 Załącznika 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW]

18. Przewodniczący(a) Komisji Doktorskiej niezwłocznie przekazuje Przewodniczącemu(ej) Rady Naukowej uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej o nadanie stopnia doktora wraz z jej uzasadnieniem oraz protokołem z posiedzenia lub o odmowę nadania stopnia doktora.

[zob. §31 ust. 1 Załącznika 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW]

19. Rada Naukowa podejmuje decyzję w formie uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora. (W przypadku odmowy przysługuje prawo odwołania się do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej w terminie 30 dni od doręczenia).

[zob. §31, §32 Załącznika 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW]

20. W przypadku niedopuszczenia rozprawy do obrony albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

[zob. §33 ust. 1 Załącznika 1 do Uchwały nr 481 Senatu UW; Art. 193 Ustawy 2.0]

W okresie zagrożenia epidemicznego SARS-CoV-2 obowiązują przepisy regulujące przeprowadzanie obron doktorskich w trybie zdalnym
[zob. Zarządzenie nr 111 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie warunków technicznych organizacji obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym; zob. <https://monitor.uw.edu.pl/Lists/Uchway>]

Podstawa prawna

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tzw. Ustawa 2.0)
- Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
- Rozporządzenie Ministra nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim.
- Uchwała nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r.
- Zarządzenie nr 111 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie warunków technicznych organizacji obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym

Pytania szczegółowe można kierować do:

- Biura Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia (rnd.psychologia@uw.edu.pl)
- Przewodniczącej Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia prof. dr hab. Ewy Pisuli (ewa.pisula@psych.uw.edu.pl).

Wzory wniosków można znaleźć na stronie Wydziału Psychologii:

<http://psych.uw.edu.pl/studia-doktoranckie/postepowanie-w-sprawie-nadania-stopnia-doktora/>