

Dziesiąte – zdalne – posiedzenie
Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse
z dnia 9 września 2020 r.

Protokół

1. Przyjęcie porządku Rady Dyscypliny

Zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse, realizowane za pośrednictwem platformy Google Meet, otworzył Przewodniczący. Zgodnie z wytycznymi dotyczącymi pracy zdalnej rad naukowych dyscyplin, Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Obecne były 32 osoby, kworum zostało utrzymane.

Przewodniczący wniósł o uzupełnienie porządku obrad o punkt 4a. – Wyznaczenie komisji doktorskiej i powołanie komisji egzaminacyjnej dla mgr Pauliny Broniatowskiej.

Ponieważ nikt nie zgłosił zastrzeżeń, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu jawnym (uprawnieni – 36, głosujących – 29, za – 29, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0) przyjęła porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Rady Dyscypliny w dniach 25 czerwca 2020 roku i 14 lipca 2020 roku

Głos zabrał dr hab. Ryszard Kokoszczyński z prośbą o uzupełnienie - w protokole z posiedzenia 25 czerwca br. w pkt. 8 dotyczącym wyznaczenia promotora dla mgr Katarzyny Gawryluk – że dr hab. Michał Krawczyk prof. ucz. udzielił wyczerpującej odpowiedzi na zadane pytanie.

Przewodniczący zarządził głosowanie pod warunkiem, że zmiana zostanie wprowadzona do protokołu. Rada w głosowaniu jawnym (uprawnieni – 36, głosujących – 30, za – 30, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0) zatwierdziła protokół z dnia 25 czerwca 2020 r.

Ponieważ nikt nie zgłosił uwag do protokołu z posiedzenia Rady w dniu 14 lipca 2020 r. Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu jawnym (uprawnieni – 36, głosujących – 30, za – 30, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0) zatwierdziła protokół z dnia 14 lipca 2020 r.

3. Informacje przewodniczącego Rady

Przewodniczący poinformował obecnych, że:

- w związku ze stwierdzeniem nieważności uchwały nr 481 Senatu UW z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu procedowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim przez Radę Doskonałości Naukowej, będzie przygotowana nowa uchwała Senatu UW w sprawie nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego. Pomimo skierowania sprawy do rozpatrzenia przez Sąd, są zalecenia aby procedować zgodnie z uchwałą nr 481 Senatu UW.

- Prorektor prof. dr hab. Zygmunt Lalak zwrócił się do Przewodniczących, aby Rady podejmowały uchwały w sprawie kryteriów jakie powinni spełniać pracownicy, aby mogli być powołani do Rad Naukowych Dyscyplin przez Rektora UW.

4. Wyznaczenie promotora dla mgr. Ramana Kachurki

Przewodniczący poinformował obecnych, że wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora rozprawy doktorskiej mgr. Ramana Kachurki studenta studiów doktoranckich na WNE. Dysertacja będzie pisana w języku angielskim. Proponowanym promotorem jest dr hab., prof. ucz. Michał Krawczyk., który poinformował, że problematyka rozprawy dotyczyć będzie gry w formie loterii oraz racjonalności podejmowania decyzji w warunkach ryzyka.

Ponieważ nikt nie zgłosił zastrzeżeń Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym (uprawnieni – 30, głosujących – 27, za – 27, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0) wyznaczyła dr hab., prof. ucz. Michała Krawczyka na promotora mgr. Ramana Kachurki.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

4a. Wyznaczenie komisji doktorskiej i komisji egzaminacyjnej dla mgr Pauliny Broniatowskiej.

Przewodniczący poinformował, że jest to doktorat w trybie eksternistycznym, otwarty przed 30 kwietnia 2019 r., a promotorem rozprawy jest dr hab., prof. ucz. Paweł Strawiński Przewodniczący stwierdził, że problematyka doktoratu dotyczy płac. Przewodniczący zaproponował by dalsze postępowanie odbyło się przed komisją doktorską I, której przewodniczącym jest prof. dr hab. Jan J. Michałek. Zgłosił także propozycję składu komisji egzaminacyjnej: prof. dr hab. Jan J. Michałek, dr hab., prof. ucz. Urszula Sztandar-Sztanderska, dr hab., prof. ucz. Jan Hagemeyer, dr hab. Joanna Siwińska-Gorzelałak i dr hab. Katarzyna Śledziwska.

Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym (uprawnieni – 30, głosujących – 26, za – 26, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0) wskazała Komisję doktorską I jako właściwą do dalszego postępowania.

Nikt nie zgłosił zastrzeżeń do proponowanych członków komisji egzaminacyjnej, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Jan Jakub Michałek	30	26	25	1	0
dr hab., prof. ucz. Urszula Sztandar-Sztanderska	30	26	26	0	0
dr hab., prof. ucz. Jan Hagemeyer	30	26	26	0	0
dr hab. Joanna Siwińska-Gorzelałak	30	26	25	1	0
dr hab. Katarzyna Śledziwska	30	26	26	0	0

Powołała komisję egzaminacyjną w przewodzie doktorskim mgr Pauliny Broniatowskiej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5. Zmiana składu komisji egzaminacyjnej dla p. Katarzyny Gawryluk

Przewodniczący przypomniał zgromadzonym, że Rada Dyscypliny w lipcu 2020 r. wyznaczyła skład komisji egzaminacyjnej w postępowaniu doktorskim mgr Katarzyny Gawryluk. Z powodów osobistych p. Gawryluk, egzamin ten jednak nie odbył się w okresie od ostatniej Rady Dyscypliny i odbędzie się w nadchodzących miesiącach. Jednakże w związku z odejściem

z dniem 1 września 2020 r. na emeryturę członka komisji egzaminacyjnej prof. dr hab. Mariana Wiśniewskiego, Przewodniczący zaproponował zmianę składu tej komisji: w miejsce prof. dr hab. Mariana Wiśniewskiego - dr. hab. Jerzego Mycielskiego. Przewodniczący podziękował prof. dr. hab. Marianowi Wiśniewskiemu za dotychczasową pracę w komisji.

Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym (uprawnieni – 30, głosujących – 26, za – 26, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0) powołała w skład komisji egzaminacyjnej dr. hab. Jerzego Mycielskiego.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie nostryfikacji dyplomu p. Bożeny Kamińskiej

Wniosek o nostryfikację stopnia doktora p. Bożeny Kamińskiej, która uzyskała stopień doktora (kandydata nauk) na Uniwersytecie w Zaporozżu na Ukrainie, został uzupełniony na podstawie wezwania Rady Dyscypliny. Przewodniczący stwierdził, że niektóre dokumenty są w języku oryginalnym (np. autoreferat), a inne być może powinny być zamieszczone (doktorat), choć zakres 2 wymaganych dokumentów nie jest jednoznacznie określony. Niestety procedura nie przewiduje ponownego wezwania do uzupełnienia dokumentów. Istnieje tu kilka możliwości dalszego procedowania przez Radę: przejście do oceny merytorycznej i podjęcie decyzji o nostryfikacji lub odmowie nostryfikacji dyplomu, powołanie komisji ds. nostryfikacji i ewentualnie recenzentów lub stwierdzenie niewłaściwości Rady Wydziału i pozostawienie wniosku bez rozpoznania. Przewodniczący zaproponował przedyskutowanie w/w opcji. Zwrócił uwagę, że druga opcja jest najbardziej zasadna. Bezpośrednia ocena merytoryczna może być trudna dla członków Rady, jednocześnie przedmiot uzyskanego stopnia dotyczy dyscypliny ekonomia (przesłanką stwierdzenia niewłaściwości Rady jest niewłaściwość dyscypliny). W przypadku, gdyby Rada przychyliła się do drugiej opcji to Przewodniczący chciałby zaproponować trzyosobową komisję nostryfikacyjną złożoną z członków Rady Dyscypliny.

Głos zabrała dr hab., prof. ucz. Katarzyna Kopczewska i opowiedziała się za powołaniem komisji, ewentualnie recenzentów, i merytoryczną oceną wniosku.

Przewodniczący zaproponował skład komisji: prof. dr hab. Andrzej Cieślik, dr hab., prof. ucz. Ryszard Kokoszczyński, dr hab. Anna Białek-Jaworska.

Ponieważ nikt z obecnych nie zgłosił zastrzeżeń, więc Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Anna Białek-Jaworska	30	25	25	0	0
prof. dr hab. Andrzej Cieślik	30	25	25	0	0
dr hab., prof. ucz. Ryszard Kokoszczyński	30	25	25	0	0

powołała w skład komisji ds. nostryfikacji stopnia doktora Bożeny Kamińskiej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7. Wskazanie kandydatów do Komisji Konkursowej i Komisji ds. Zatrudnienia

Przewodniczący zaprosił do składania kandydatur do Komisji Konkursowej i Komisji ds. Zatrudnienia WNE. Skład tej komisji jest każdorazowo ustalany na początku kadencji nowych władz dziekańskich. W składzie tej komisji powinno być przynajmniej trzech przedstawicieli Rady Dyscypliny. Przewodniczący zachęcił również do uczestnictwa w tej komisji osoby pracujące w innych jednostkach UW, a związane z dyscypliną ekonomia i finanse.

Zgodnie z § 49 pkt 5 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego Rada Dyscypliny może wyznaczać swoich przedstawicieli do składu komisji konkursowych oraz z Regulaminem Wydziału Nauk Ekonomicznych – do składu komisji konkursowej i zatrudnieniowej. Obie komisje mogą liczyć 15 członków, co najmniej 20% stanowić mogą osoby spoza Wydziału, co najmniej 20% składu komisji może powołać Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse (odpowiednio § 25 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 i § 26 ust. 1 pkt. 2 i ust. 2 Regulamin Wydziału). W trakcie dyskusji rozmawiano o tym ilu członków komisji Rada może wskazać, by Wydział nie musiał ograniczać swojej reprezentacji w komisjach, czy też osoby spoza Wydziału będą wskazywane przez Radę, jak przeprowadzić procedurę głosowania.

Ostatecznie zadecydowano, że Rada wskaże tych samych kandydatów do obu komisji, że będą to tylko członkowie Rady Naukowej Dyscypliny. Zgłoszono 9 kandydatur: dr hab., prof. ucz. Jan Falkowski, dr hab. Joanna Siwińska-Gorzelał, dr Robert Ślepaczuk, dr hab. Cecylia Leszczyńska, prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski, dr hab., prof. ucz. Ryszard Kokoszczyński, dr hab., prof. ucz. Michał Krawczyk, dr hab., prof. ucz. Małgorzata Olszak, dr hab., prof. ucz. Karolina Safarzyńska i ustalono, że w składzie komisji znajdą się osoby, które uzyskają w głosowaniu co najmniej 50% głosów za.

Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się	głos nieważny
dr hab., prof. ucz. Jan Falkowski	36	28	22	0	6	-
dr hab. Joanna Siwińska-Gorzelał	36	28	20	2	5	1
dr Robert Ślepaczuk	36	28	17	3	5	3
dr hab. Cecylia Leszczyńska	36	28	16	3	6	3
prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski	36	28	20	2	4	2
dr hab., prof. ucz. Ryszard Kokoszczyński	36	28	18	0	5	5
dr hab., prof. ucz Michał Krawczyk	36	28	16	2	8	2
dr hab., prof. ucz. Małgorzata Olszak	36	28	24	0	2	2
dr hab., prof. ucz. Karolina Safarzyńska	36	28	13	2	10	3

podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny do komisji konkursowej i ds. zatrudnienia.

Uchwały stanowią załącznik do protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów, które muszą spełniać pracownicy, aby mogli zostać powołani do Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse przez Rektora UW

Przewodniczący przypomniał, że powołana na ostatniej Radzie Dyscypliny komisja ds. ustalenia kryteriów, które muszą spełniać pracownicy, aby mogli zostać powołani do Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse przez Rektora (w składzie: prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski, dr hab., prof. ucz. Łukasz Goczek, prof. dr hab. Janusz Kudła, dr hab. Beata Łopaciuk-Goncaryk i dr hab., prof. ucz. Małgorzata Olszak), sporządziła propozycję takich kryteriów, którą otrzymali mailem wszyscy członkowie Rady. Propozycja ta zakłada konieczność spełnienia 3 z 4 ważnych kryteriów naukowych.

8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów, które muszą spełniać pracownicy, aby mogli zostać powołani do Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse przez Rektora UW

Przewodniczący przypomniał, że powołana na ostatniej Radzie Dyscypliny komisja ds. ustalenia kryteriów, które muszą spełniać pracownicy, aby mogli zostać powołani do Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse przez Rektora (w składzie: prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski, dr hab., prof. ucz. Łukasz Goczek, prof. dr hab. Janusz Kudła, dr hab. Beata Łopaciuk-Goncaryk i dr hab., prof. ucz. Małgorzata Olszak), sporządziła propozycję takich kryteriów, którą otrzymali mailem wszyscy członkowie Rady. Propozycja ta zakłada konieczność spełnienia 3 z 4 ważnych kryteriów naukowych. W dyskusji głos zabrali: prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski, dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.; dr hab. Jan Hagemeyer, prof. ucz.; dr hab. Mikołaj Herbst prof. ucz.; dr hab. Łukasz Hardt, prof. ucz.; dr hab. Katarzyna Kopcewska, prof. ucz.; prof. dr hab. Janusz Kudła; dr hab. Dominika Milczarek-Andrzejewska; dr hab. Katarzyna Metelska-Szaniawska; dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz.; mgr Justyna Sobolewska. Dyskutowano nad tym: czy pozostawić 10 letni okres w odniesieniu do cytowań czy do publikacji, czy ujmować w kryteriach inne bazy danych np. Google Scholar, mobilność międzynarodową, czy wystarczające i możliwe do spełnienia są wartości progowe dla poszczególnych elementów kryteriów, czy kryteria nie będą faworyzowały starszych stażem pracowników, czy uwzględniać/dopisać do zawartych w kryteriach instytucji finansujących granty - Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego albo diamentowy grant, udostępniać pracownikom listy osób spełniających kryteria. Ostatecznie ustalono zmianę określenia „liczba punktów” na „wartość progowa” oraz dopisanie w pkt. 3 kryteriów „Ministra właściwego ds Szkolnictwa Wyższego” jako polską instytucję finansującą granty naukowe.

Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter nad niżej wymienionymi kryteriami w brzmieniu:

Powoływana osoba w okresie ostatnich 10 lat (t.j. od 1 stycznia roku wyborów minus 10 lat) powinna spełniać 3 z 4 poniższych kryteriów:

L.P.	KRYTERIUM	WARTOŚĆ PROGOWA
1	Liczba cytowań w bazach danych: Scopus lub WoS, lub aktualny wskaźnik H w bazie Scopus lub WoS	≥ 20 ≥ 3
2	Liczba artykułów naukowych lub rozdziałów w monografiach indeksowanych w jednej z baz danych: Scopus lub WoS	≥ 5

3	Kierowanie grantem naukowym przyznany przez jedną z następujących polskich instytucji finansujących: NCN, NCBiR, FNP, NAWA i Ministra właściwego ds Szkolnictwa Wyższego lub grantem ze środków zagranicznych	≥ 1
4	Opieka nad doktorantem, który: uzyskał grant naukowy finansowany z instytucji wymienionych w pkt. 3 lub posiada co najmniej 1 publikację indeksowaną WoS lub uzyskał stopień doktora	≥ 1

Rada w głosowaniu jawnym (uprawnieni – 36, głosujących – 30, za – 27, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2, 1 głos nieważny) przyjęła kryteria, które muszą spełniać pracownicy, aby mogli zostać powołani do Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse przez Rektora UW. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

9. Sprawy różne

Głos zabrała przedstawicielka doktorantów – mgr Justyna Sobolewska zapraszając obecnych do udziału w Komitecie Organizacyjnym doktoranckiego Festiwalu Nauki.

Na tym Przewodniczący zakończył obrady.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny
Ekonomia i Finanse: *J. Kudła*

Protokolowała: Iwona Oliwińska