

PROTOKÓŁ
z 14. posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne,
które odbyło się w dniu 28 października 2020 r.
(posiedzenie zdalne)

Posiedzenie zostało przygotowane i przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 94 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (Monitor UW z 2020 r. poz. 200).

Przewodniczący
Protokolant

prof. dr hab. Paweł Kulesza
dr Edyta Maciąga

Obecni:

- | | |
|--|----------|
| - nauczyciele akademicki z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego | 24 osoby |
| - pozostali członkowie Rady | 6 osób |
| - zaproszeni goście | 4 osoby |

Porządek obrad

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z 13. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 7 października 2020 r.
3. Informacje Przewodniczącego Rady.
4. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały Senatu UW w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2021/2022.
5. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej w ramach programu FNP TEAM-TECH (Działanie POIR 4.4.4.).
- 5a. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji ds. zatrudnienia profesora uczelni w CeNT.
6. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mariuszowi Milewskiemu.
7. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mateuszowi Pęgierowi.
8. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Aleksandrze Rękorajskiej.
9. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Konrada Kitki.
10. Powołanie komisji egzaminacyjnej z chemii w postępowaniu doktorskim mgr. Konrada Kitki.
11. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Rafała Owarzanego.
12. Powołanie komisji egzaminacyjnej z chemii w postępowaniu doktorskim mgr. Rafała Owarzanego.
13. Uściślenie tematu rozprawy doktorskiej mgr. Macieja Boczara.
14. Sprawa nadania stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Marcinowi Kałkowi.

15. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne odbyło się za pomocą komunikatora Google Meet. Przewodniczący Rady prof. Paweł Kulesza sprawdził obecność członków Rady oraz zaproszonych gości na spotkaniu, a następnie otworzył posiedzenie. Po stwierdzeniu kworum Przewodniczący poprosił o zgłaszanie uwag do porządku obrad. Wobec ich braku prof. Kulesza zarządził głosowanie jawne w sprawie przyjęcia porządku obrad, z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad (głosowanie nr 1 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

Ad. pkt 2. Zatwierdzenie protokołu z 13. posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 7 października 2020 r.

Projekt protokołu został w przepisowym terminie rozesłany do członków Rady. Nie zgłoszono uwag do jego treści. Prof. Kulesza poprosił o przyjęcie protokołu z 13-go posiedzenia RND poprzez głosowanie jawne z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Protokół został jednogłośnie przyjęty (głosowanie nr 2 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

Ad. pkt 3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący zaproponował trzy terminy posiedzeń Rady do końca roku kalendarzowego, w czwartki o godzinie 15:00: 19 listopada, 3 grudnia, 17 grudnia. Wszystkie posiedzenia będą odbywały się w formie zdalnej.

Następnie prof. Kulesza poinformował o piśmie Rady Doskonałości Naukowej, które otrzymał jako członek CKdsSiT, odnośnie sposobu gromadzenia dokumentacji postępowań habilitacyjnych i konieczności stworzenia regulacji wewnętrznych przez Uniwersytet. Przekazał, że postępowania prowadzone przez RND Nauki Chemiczne spełniają wszystkie wymagania wskazane w tym piśmie.

Przewodniczący przypomniał o sprawach merytorycznych, które będą poddawane pod obrady Rady. W szczególności poruszył sprawę oceny parametrycznej i kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w dyscyplinie, na temat których Rada powinna wydać opinię. Rozpoczęcie dyskusji będzie możliwe po otrzymaniu wytycznych ze strony władz rektorskich.

Ad. pkt 4. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały Senatu UW w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2021/2022.

Projekt Uchwały Senatu UW w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2020/2021 został przesłany członkom Rady do konsultacji w dniu 15 października 2020 r.

Przewodniczący przekazał zebrany, że przedstawiony projekt jest, co do treści, zbliżony do regulaminu stosowanego w poprzednim roku akademickim. Prezydium Rady proponuje zmianę w § 15 ust. 6 zasad dotyczącą limitu liczby doktorantów przypadających na promotora. Zdaniem Prezydium o tym fakcie powinien decydować dyrektor szkoły doktorskiej.

Następnie prof. Kulesza oddał głos swojemu zastępcy, prof. M.K. Cyrańskiemu. Potwierdził on podobieństwo projektu do dokumentu z poprzedniego roku. Przekazał informację na temat dyskusji, która w tej sprawie odbyła się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych. W jej wyniku zaproponowano, aby nieobsadzone przez doktorantów miejsca w ramach limitu danej dyscypliny trafiały do puli ogólnej i mogły być rozdysponowane do wykorzystania przez inne dyscypliny. Ta propozycja zmiany ze strony Szkoły Doktorskiej zostanie przekazana pod obrady Senatu UW.

W imieniu Prezydium Rady zaproponował następnie usunięcie fragmentu § 15 ust. 6, którego dotyczy omawiana sprawa i modyfikację treści na: " (...) Dyrektor w wyjątkowych przypadkach, na uzasadniony wniosek planowanego promotora złożony na zasadach i w trybie określonym w zarządzeniu, o którym mowa w § 4 ust. 1, może zwiększyć ten limit. (...)". Prof. Cyrański przypomniał, że negatywna opinia Rady w sprawie limitu miejsc była już przekazana Rektorowi na początku tego roku. Propozycja zmiany nie spotkała się jednak z akceptacją.

Prof. Jemielity zaproponował, aby podjętą w styczniu br. uchwałę dotyczącą limitu miejsc przegłosować ponownie i przekazać ją Senatowi nowej kadencji. Propozycja została zaakceptowana przez Przewodniczącego. Sprawa zostanie poddana dyskusji na następnym posiedzeniu.

Komentarze w sprawie przedstawili następnie: prof. K. Grela, prof. W. Grochala i prof. A. Kudelski. Zwrócono uwagę wpływu limitu na brak możliwości aplikacji o kolejne projekty badawcze w związku z udziałem w nich doktorantów. Powyższe stoi w sprzeczności z polityką uczelni zachęcania do udziału w grantach. Spotkano się już z koniecznością rezygnacji z udziału w projektach międzynarodowych z tego powodu. Wyjaśniono, że zapis w tym brzmieniu powstał w celu ograniczenia nadmiernej liczby doktorantów, nad którymi opiekę sprawuje promotor. Ma to związek z zaliczaniem doktorantów do liczby N i wpływem na ocenę parametryczną. Zauważono, że w przypadku dyscypliny nauki chemiczne omawiany przepis ma skutek jedynie negatywny. Nie powinien on obejmować doktorantów, którzy biorą udział w projektach finansowanych ze środków zewnętrznych.

Prof. Kulesza podsumował dyskusję stwierdzeniem, że proponowana zmiana treści uchwały pozostawia decyzję w rękach dyrektora szkoły doktorskiej, który będzie mógł działać w interesie środowiska akademickiego. Zarządził głosowanie nad wyrażeniem opinii w sprawie uchwały Senatu i poprawką w treści § 15 ust. 6 w brzmieniu zaproponowanym przez prof. Cyrańskiego.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 4 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania 30

Liczba głosów oddanych	26
Za wnioskiem	18
Przeciwko	2
Wstrzymało się	6

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 84 o wyrażeniu pozytywnej opinii o projekcie uchwały Senatu UW w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2021/2022, z rekomendacją zmiany treści § 15 ust. 6.

Punkty obrad 5-13 prowadził zastępca przewodniczącego prof. M.K. Cyrański.

Ad. pkt 5. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej w ramach programu FNP TEAM-TECH (Działanie POIR 4.4.4.)

Prof. Kulesza przekazał prowadzenie obrad swojemu zastępcy prof. Cyrańskiemu. Prowadzący poinformował, że Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Andrzej Kudelski zwrócił się z prośbą o wskazanie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w komisji konkursowej na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczych. Liczba stanowisk do obsadzenia: 1. Stanowisko finansowane będzie w ramach projektu „Catalysis for the Twenty-First Century Chemical Industry”, realizowanego w ramach programu „TEAM-TECH” w Działaniu POIR 4.4.4., nr księgowy: 501-D312-56-0385111 (CNBCh). Kierownik projektu: prof. dr hab. Karol Grela. Skład komisji konkursowej: prof. Karol Grela – przewodniczący, dr inż. Anna Kajetanowicz, dr Adrian Sytniczuk, dr hab. Bartosz Trzaskowski (CeNT). Sprawa była opiniowana przez Radę Wydziału Chemii w dniu 14.10.2020 r.

Prezydium Rady zaproponowało prof. dr. hab. Jacka Jemielitego do pełnienia tej funkcji. Wobec braku innych propozycji i uwag odbyło się głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 5 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	30
Liczba głosów oddanych	30
Za wnioskiem	30
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 85 o wyznaczeniu prof. dr. hab. Jacka Jemielitego na przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej w projekcie FNP TEAM-TECH prof. dr. hab. Karola Greli.

Ad. pkt 5a. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji ds. zatrudnienia profesora uczelni w CeNT.

Zastępca Dyrektora CeNT dr hab. Krzysztof Kilian zwrócił się z prośbą o wskazanie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w komisji do spraw zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni na czas nieokreślony w Centrum Nowych Technologii. Procedura dotyczyć będzie przedłużenia umowy dr hab. Krzysztofowi Kazimierczukowi, prof. ucz., obecnie zatrudnionemu na tym stanowisku czas określony. Prorektor UW prof. Sambor Grucza wyraził zgodę na rozpoczęcie procedury awansu. Zgodnie z par. 4 ust 3 zarządzenia 104 Rektora UW: „w przypadku stanowisk w grupie pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych, dodatkowo co najmniej 20% składu Komisji stanowią osoby wskazane przez radę naukową dyscypliny, właściwą ze względu na dyscyplinę naukową, w której nauczyciel akademicki prowadzi działalność naukową.” Uzupełnianie składu komisji zaczyna się od wyznaczenia członka komisji przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Chemiczne.

Prezydium Rady zaproponowało prof. dr. hab. Pawła Kuleszę do pełnienia tej funkcji. Wobec braku innych propozycji i uwag odbyło się głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 5a wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	30
Liczba głosów oddanych	29
Za wnioskiem	28
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 86 o wyznaczeniu prof. dr. hab. Pawła Kuleszy na przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji ds. zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w CeNT.

Ad. pkt 6. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mariuszowi Milewskiemu.

Mgr inż. Mariusz Milewski, jest absolwentem Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej (rok ukończenia: 2015). Studia II stopnia ukończył z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2015 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizował w Laboratorium Syntezy Metalooorganicznej pod opieką naukową prof. dra hab. inż. Karola Greli.

Jest współautorem 4 publikacji naukowych z listy filadelfijskiej, w tym jednej przeglądowej. Sumaryczny IF pracwynosi 23,6. Teprace to:

1.M. Bieniek, R. Bujok, M. Milewski, D. Arlt, A. Kajetanowicz, K. Grela, Making the family portrait complete: Synthesis of Electron Withdrawing Group activated Hoveyda-Grubbs catalysts bearing sulfone and ketone functionalities, *Journal of Organometallic Chemistry* **2020**, 918, 121276.

2.A. Sytniczuk, M. Milewski, A. Kajetanowicz, K. Grela, Preparation of Macrocyclic Musks via Olefin Metathesis: Comparison with Classical Syntheses and Recent Advances. *Russ. Chem. Rev.* **2020**, 89 (4), 469–490.

3.A. Sytniczuk, M. Dąbrowski, Ł. Banach, M. Urban, S. Czarnocka-Śniadała, M. Milewski, A. Kajetanowicz, K. Grela, At Long Last: Olefin Metathesis Macrocyclization at High Concentration. *J. Am. Chem. Soc.* **2018**, 140 (28), 8895–8901.

4.A. Kajetanowicz, M. Milewski, J. Rogińska, R. Gajda, K. Woźniak, Hoveyda Type Quinone Containing Complexes – Catalysts to Prevent Migration of the Double Bond under Metathesis Conditions, *Eur. J. Org. Chem.* **2017**, 3, 626–638.

Jest (współ)autorem 3 komunikatów ustnych oraz 3 komunikatów posterowych na konferencjach międzynarodowych, jak również 1 komunikatu posterowego na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii organicznej zdał na ocenę bardzo dobrą.**

Był wykonawcą grantu naukowego OPUS: „Korzystne połączenie: rutenowe katalizatory reakcji metatezy olefin zawierające bogate w elektrony ligandy”, 501-D312/66-4958, oraz wykonawcą grantu Team-Tech: Catalysis for the Twenty-First Century Chemical Industry”, 501-D312/56-0385111.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Szkielety Metalo-Organiczne jako nowatorskie nośniki dla katalizatorów metatezy olefin: zastosowania w reakcjach metatezy krzyżowej i z zamknięciem pierścienia”

Temat rozprawy (w języku angielskim): „Metal-Organic Frameworks as a novel support for olefin metathesis catalysts: application in cross-metathesis and ring-closing metathesis reactions”

Promotor: prof. dr hab. inż. Karol Grela

Promotor pomocniczy: dr inż. Anna Kajetanowicz

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:

dr hab. inż. Wojciech Bury (UWr),

prof. dr hab. inż. Wanda Ziemkowska (PW)

Magister Mariusz Milewski zdał następujące egzaminy:

Egzamin z chemii: bardzo dobry

Egzamin z języka nowożytnego: angielski, bardzo dobry.

Egzamin z dyscypliny dodatkowej: geologia, bardzo dobry.

Komisja ds. przewodu doktorskiego na posiedzeniu w dniu 28 września 2020 r., w wyniku tajnego głosowania, jednogłośnie przyjęła rozprawę doktorską i dopuściła mgra Mariusza Milewskiego do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

za: 8 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się 12 października 2020 r.

Komisja ds. przewodu doktorskiego podczas niejawniej części obrony, po dyskusji, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne o nadanie stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mariuszowi Milewskiemu.

Wynik głosowania komisji:

za: 8 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił dorobek kandydata, temat pracy, nazwiska promotora, promotora pomocniczego i recenzentów, a następnie podjęte jednogłośnie pozytywne rekomendacje komisji w sprawie przyjęcia kolejno: rozprawy doktorskiej i obrony. Wobec braku komentarzy zastępca przewodniczącego zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 6 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	23
Za wnioskiem	23
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 87 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mariuszowi Milewskiemu.

Ad. pkt 7. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mateuszowi Pęgierowi.

Mgr Mateusz Pęgier, jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2014). Studia magisterskie ukończył z wynikiem bardzo dobrym z wyróżnieniem. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2014 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizował w pracowni Chromatografii i Analityki Środowiska pod opieką naukową prof. dr hab. Krystyny Pyrzyńskiej. **Jest autorem 10 publikacji naukowych, w tym 5 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 12,442.** Najważniejsze z nich to:

1. K. Kilian, M. Pęgier, A. Pękal, K. Pyrzyńska, Distribution and separation of metallic and radionuclidic impurities in the production of ¹⁸F-fluorodeoxyglucose, *Journal of Radioanalytical and Nuclear Chemistry*, **2016**, 307, 1037-1043.
2. K. Kilian, K. Pyrzyńska, M. Pęgier, Comparative Study of Sc(III) Sorption onto Carbon-based Materials, *Solvent Extraction and Ion Exchange*, **2017**, 35, 450-459.

3. M. Pęgier, K. Kilian, K. Pyrżyńska, Enrichment of scandium by carbon nanotubes in the presence of calcium matrix, *Microchemical Journal*, **2018**, 137, 371-375.
4. K. Pyrżyńska, K. Kilian, M. Pęgier, Separation and purification of scandium: From industry to medicine, *Separation and Purification Reviews*, **2019**, 48, 65-77.
5. M. Pęgier, K. Kilian, K. Pyrżyńska, Kinetics of scandium ion sorption onto oxidized carbon nanotubes, **2020**, 150, 1569-1572.

Jest (współ)autorem 0 wykładów, 4 komunikatów ustnych oraz 1 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 2 komunikatów ustnych oraz 5 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych.

Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej zdał na ocenę dobry plus. Odbił 1 staż naukowy w ośrodku zagranicznym, który trwał 1 miesiąc. Otrzymał następujące stypendia i nagrody: Stypendium KNOW w roku akademickim 2014/2015, stypendium z dotacji projakościowej (2014/2015, 2015/2016), stypendium dla najlepszych doktorantów w roku akademickim 2014/2015.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Wykorzystanie techniki ekstrakcji do fazy stałej do wydzielenia i zateżnienia jonów skandu”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “The application of solid phase extraction technique for separation and preconcentration of scandium ions”

Promotor: prof. dr hab. Krystyna Pyrżyńska

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr hab. Ryszard Dobrowolski (UMCS),

prof. dr hab. Stanisław Walas (UJ).

Magister Mateusz Pęgier zdał następujące egzaminy:

Egzamin z chemii: bardzo dobry

Egzamin z języka nowożytnego: angielski, bardzo dobry.

Egzamin z dyscypliny dodatkowej: geologia, bardzo dobry.

Komisja ds. przewodu doktorskiego na posiedzeniu w dniu 21 września 2020 r., w wyniku tajnego głosowania, jednogłośnie przyjęła rozprawę doktorską i dopuściła mgr. Mateusza Pęgię do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

za: 8 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0. głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się w dniu 22 października 2020 r.

Komisja ds. przewodu doktorskiego podczas niejawniej części obrony, po dyskusji, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne o nadanie stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mateuszowi Pęgięrowi.

Wynik głosowania komisji:
za: 8 głosów,
przeciw: 0 głosów,
wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił temat pracy, nazwisko promotora i recenzentów rozprawy, oraz podjęte jednogłośnie pozytywne rekomendacje komisji w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej, a następnie obrony. Wobec braku komentarzy prowadzący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 7 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	24
Za wnioskiem	24
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 88 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mateuszowi Pęgierowi.

Ad. pkt 8. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Aleksandrze Rękorajskiej.

Mgr Aleksandra Rękorajska ur. 6.12.1991 r. jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia 2015). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2015 roku w Wydziale Chemii UW.** Pracę doktorską zrealizowała w pracowni Elektrochemii pod opieką naukową prof. dra hab. Pawła Krysińskiego. **Jest autorką lub współautorką 8 publikacji naukowych (6 po obronie pracy magisterskiej) w tym 8 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 33,520 (26,705 po obronie pracy magisterskiej).** Najważniejsze z nich to:

1. A. Joniec, S. Sek, P. Krysinski, Magnetoliposomes as Potential Carriers of Doxorubicin to Tumours, *Chemistry a European Journal*, **2016**, 22, 7715-7724
2. M. Szlęzak, D. Nieciecka, A. Joniec, M. Pękała, E. Gorecka, M. Emo, M. J. Stebe, P. G. Krysinski & R. Bilewicz, Monoolein cubic phase gels and cubosomes doped with magnetic nanoparticles - hybrid materials for controlled drug release. *ACS Applied Materials & Interfaces*, 2017, 9 (3), 2796–2805
3. M. Kizling, A. Rękorajska, P. Krysiński, R. Bilewicz, Magnetic-field-induced orientation of fructose dehydrogenase on iron oxide nanoparticles for enhanced direct electron transfer, *Electrochemistry Comunciations*, **2018**, 93, 66-70

Od czasu uzyskania tytułu magistra jest autorem 3 komunikatów ustnych (w tym 1 na konferencji zagranicznej w USA) oraz 4 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii fizycznej zdała na ocenę 4,5.** Była kierownikiem grantu naukowego Diamentowy Grant, tytuł: *Oddziaływania antybiotyków przeciwnowotworowych z układami biomimetycznymi. Liposomy zmodyfikowane nanocząstkami magnetycznymi jako sterowane nośniki leków do*

komórek rakowych., nr projektu DI2013 017243, wykonawcą grantu naukowego Sinergia, *Design, synthesis and characterization of lipidic nanomaterials for biomedical and biosensing applications.*, nr projektu CRSII2_154451/1 i wykonawcą grantu naukowego OPUS, *Superparamagnetyczne nanocząstki znakowane emiterami promieniowania beta dla jednoczesnej wewnętrznej radioterapii i hipertermii*, nr projektu 2016/21/B/ST4/02133. Otrzymała 1 staż naukowy w ośrodku zagranicznym (Michigan State University), trwający 2 miesiące. Otrzymała następujące stypendia i nagrody:

- stypendium prokafedkiowe na rok akademicki 2016/17, 2017/18, 2018/19
- stypendium dla doktorantów finansowane z funduszy KNOW na rok akademicki 2015/16

Temat rozprawy (w języku polskim): „Projektowanie, synteza i charakterystyka magnetycznych nanocząstek tlenków żelaza i tlenków żelaza domieszkowanych kationami lantanowców oraz ich wykorzystanie w konstrukcji liposomalnych nośników leków”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Design, synthesis and characterisation of iron oxide and iron oxide-based magnetic nanoparticles doped with lanthanide cations and their application in liposomal drug carriers”

Promotor: prof. dr hab. Paweł Krysiński

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze
Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:
prof. dr hab. Emil Chibowski (UMCS),
prof. dr hab. Maria Nowakowska (UJ)

Magister Aleksandra Rękorajska zdała następujące egzaminy:

Egzamin z chemii: dobry plus.

Egzamin z języka nowożytnego: angielski, bardzo dobry.

Egzamin z dyscypliny dodatkowej: geologia, bardzo dobry.

Komisja ds. przewodu doktorskiego na posiedzeniu w dniu 6 października 2020 r., w wyniku tajnego głosowania, jednogłośnie przyjęła rozprawę doktorską i dopuściła mgr Aleksandrę Rękorajską do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

za: 7 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się w dniu 26 października 2020 r.

Komisja ds. przewodu doktorskiego podczas niejawnego części obrony, przy jednej osobie nieobecnej, po dyskusji i w głosowaniu tajnym występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne o nadanie stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Aleksandrze Rękorajskiej.

Wynik głosowania komisji:
za: 6 głosów,
przeciw: 0 głosów,
wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił temat pracy, nazwisko promotora i recenzentów, a także podjęte jednogłośnie pozytywne rekomendacje komisji w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i obrony. Następnie poinformował, że prof. Grzegorz Litwinienko - członek Komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Aleksandry Rękorajskiej - działając z upoważnienia Przewodniczącej Komisji, Pani prof. Magdaleny Skompskiej, poinformował Prezydium Rady o skierowaniu do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne wniosku o wyróżnienie doktoratu. W protokole posiedzenia Komisji postanowiono dopisać: "Członkowie komisji, przychylając się do wniosku zawartego w obydwu recenzjach pracy doktorskiej, przedyskutowali możliwość złożenia wniosku o wyróżnienie doktoratu. W wyniku dyskusji postanowiono poddać pod głosowanie punkt w następującym brzmieniu: *Wniosek Komisji do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Rękorajskiej*

Liczba oddanych głosów: 6

Za wnioskiem: 5 głosów,

Przeciw: 1 głos,

Wstrzymujących się: 0 głosów."

W dalszej części wypowiedzi prowadzący poinformował o opinii Prezydium Rady, że Kryteria wyróżniania rozpraw doktorskich przez RND Nauki Chemiczne, przyjęte w dniu 30 kwietnia 2020 r., nie pozwalają na poddanie powyższego wniosku pod głosowanie. Zacytował par. 1 ust. 3. ww. Kryteriów, który jednoznacznie wskazuje, że jednym z warunków otrzymania wyróżnienia jest bardzo dobry wynik egzaminu. Pani Aleksandra Rękorajska otrzymała z egzaminu ocenę dobry plus, nie spełnia zatem ww. warunku. Tym samym wniosek o wyróżnienie nie może być dalej procedowany. Wobec braku komentarzy w sprawie prof. Cyrański zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 8 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	27
Liczba głosów oddanych	25
Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 89 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Aleksandrze Rękorajskiej.

Ad. pkt 9. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Konrada Kitki.

Mgr Konrad Kitka, jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2015). Studia magisterskie ukończył z wynikiem bardzo dobrym. Studia **doktoranckie rozpoczął w 2015 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską

zrealizował w pracowni Teorii i Zastosowań Elektrood pod opieką naukową dr. hab. Wojciecha Hyka. **Jest współautorem 3 publikacji naukowych, w tym 3 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 13.015.** Najważniejsze z nich to:

1. W. Hyk, **K. Kitka**, „Highly effective and selective leaching of silver from electronic scrap in a base- activated persulphate- ammonia system”, *Waste Management*, 60, 601-608, 2017. (IF = 5.448, liczba cytowań: 18)
2. W. Hyk, **K. Kitka**, „Water purification using sponge like behaviour of poly (N-isopropylacrylamide) ferrogels. Studies on silver removal from water samples.”, *Journal of Environmental Chemical Engineering*, 6, 6108-6117, 2018. (IF = 4.300, liczba cytowań: 4)
3. W. Hyk, **K. Kitka**, D. Rudnicki, „Selective Recovery of Zinc from Metallurgical Waste Materials from Processing Zinc and Lead Ores”, *Molecules*, 24, 2275-2284, 2019 (IF = 3.267, liczba cytowań: 2)

Zgłoszenia patentowe:

1. W. Hyk, **K. Kitka**, „Sposób odzysku cynku w postaci tlenku z cynkowych elektrolitów odpadowych zawierających jony cynku, magnezu i manganu oraz wolnych od jonów żelaza”, P-420883, 2017.
2. W. Hyk, **K. Kitka**, D. Rudnicki, „Method for the selective recovery of tin and a reactor for use in said method”, PCT/IB2019/052273, 2019

Jest (współ)autorem 2 komunikatów ustnych na konferencjach zagranicznych, jak również 3 komunikatów ustnych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej zdał na ocenę dostateczną.** Był wykonawcą grantu naukowego Greenmet Electrochem Project (w ramach dofinansowania prac badawczo-rozwojowych firmy GREENMET Sp. z o.o. w ramach Działania 1.4 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka) „Opracowanie i wdrożenie innowacyjnej technologii pozyskiwania czystych stopów metali” (DOC-393). Aktualnie jest wykonawcą w projekcie badawczym NCBiR 1/4.1.4/2018 w ramach Działania 4.1 „Badania naukowe i prace rozwojowe”, Poddziałanie 4.1.4 „Projekty aplikacyjne” dla Priorytetu IV PO IR 2014-2020, **„GreenTin – ekoprzyjazna technologia selektywnego odzysku cyny z elementów złomu elektronicznego”**. Otrzymał następujące stypendia i nagrody:

1. Nagroda za pracę licencjacką: „Selektywne zmywanie galwanicznie naniesionych warstw srebrnych z podłoży miedzianych” w konkursie na pracę dyplomową o największym potencjale komercjalizacyjnym zorganizowanym przez Uniwersytecki Ośrodek Transferu Technologii (2016 r.)
2. Wyróżnienie za pracę magisterską: „Termoczule ferrozele: synteza oraz charakterystyka właściwości sorpcyjnych” w konkursie na pracę dyplomową o największym potencjale komercjalizacyjnym zorganizowanym przez Uniwersytecki Ośrodek Transferu Technologii (2017 r.)

Temat rozprawy (w języku polskim): „Selektywny odzysk wybranych metali z odpadów technologicznych i złomu elektronicznego”

Temat rozprawy (w języku angielskim): „Selective recovery of metals from technological and electronic waste materials”

Promotor: dr hab. Wojciech Hyk

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Prof. Cyrański przedstawił sylwetkę kandydata oraz podał tytuł rozprawy doktorskiej i nazwisko promotora. Następnie wymienił kandydatów na recenzentów proponowanych przez komisję ds. przewodu doktorskiego: dr hab. inż. Dorota Jermakowicz-Bartkowiak (Politechnika Wrocławska), dr hab. Jaroslav Pršek, prof. AGH (AGH), prof. dr hab. inż. Andrzej Chmielewski (ICHTJ) i prof. dr hab. inż. Małgorzata Szynkowska-Jóźwik (Politechnika Łódzka). Poinformował, że ww. komisja rekomenduje Radzie Naukowej Dyscypliny kandydatów z dwóch pierwszych pozycji. Wobec braku pytań zastępca przewodniczącego zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 9 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	27
Liczba głosów oddanych	23
kandydat: dr hab. inż. Dorota Jermakowicz-Bartkowiak Za wnioskiem	20
kandydat: dr hab. Jaroslav Pršek, prof. AGH Za wnioskiem	17
kandydat: prof. dr hab. inż. Andrzej Chmielewski Za wnioskiem	4
kandydat: prof. dr hab. inż. Małgorzata Szynkowska-Jóźwik Za wnioskiem	3
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 90 o wyznaczeniu dr hab. inż. Doroty Jermakowicz-Bartkowiak i dr. hab. Jaroslava Prška, prof. AGH na recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Konrada Kitki.

Ad. pkt 10. Powołanie komisji egzaminacyjnej z chemii w postępowaniu doktorskim mgr. Konrada Kitki.

Prof. Cyrański przedstawił proponowany skład komisji egzaminacyjnej: prof. dr hab. Renata Bilewicz – przewodnicząca, dr hab. Wojciech Hyk – promotor, prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostrega, prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk, dr hab. Elżbieta Megiel, dr hab. Piotr Piątek. Z sali obrad nie zgłoszono innych kandydatów. Komisja ds. przewodu doktorskiego zaproponowała zakres egzaminu: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii nieorganicznej. Wobec braku głosów w sprawie prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 10 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	24

Wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii nieorganicznej

Za wnioskiem	24
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej:
kandydat: prof. dr hab. Renata Bilewicz

Za wnioskiem	23
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Wojciech Hyk

Za wnioskiem	24
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostrega

Za wnioskiem	24
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk

Za wnioskiem	22
Przeciwko	0
Wstrzymało się	2

kandydat: dr hab. Elżbieta Megiel

Za wnioskiem	21
Przeciwko	1
Wstrzymało się	2

kandydat: dr hab. Piotr Piątek

Za wnioskiem	21
Przeciwko	1
Wstrzymało się	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 91 o wyznaczeniu zakresu egzaminu doktorskiego: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii nieorganicznej oraz powołaniu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr. Konrada Kitki w składzie: prof. dr hab. Renata Bilewicz – przewodnicząca, dr hab. Wojciech Hyk – promotor, prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostrega, prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk, dr hab. Elżbieta Megiel, dr hab. Piotr Piątek.

Ad. pkt 11. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Rafała Owarzanego.

Mgr Rafał Owarzany jest absolwentem Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2015). Studia magisterskie ukończył z wynikiem bardzo dobrym (5). **Studia doktoranckie rozpoczął w 2015 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizował w Laboratorium Technologii Nowych Materiałów Funkcjonalnych, CeNT pod opieką naukową prof. dr. hab. Wojciecha Grochala i dr. Karola Fijałkowskiego. **Jest autorem 3 publikacji naukowych, w tym 3 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 10,9.** Są to:

1. R. Owarzany, K. J. Fijałkowski, T. Jaroń, P. J. Leszczyński, Ł. Dobrzycki, M. K. Cyrański, W. Grochala, „Complete Series of Alkali-Metal $M(\text{BH}_3\text{NH}_2\text{BH}_2\text{NH}_2\text{BH}_3)$ Hydrogen-Storage Salts Accessed via Metathesis in Organic Solvents”, *Inorganic Chemistry*, **2015**, 55, 37-45.
2. R. Owarzany, K. J. Fijałkowski, P. J. Leszczyński, W. Grochala, „Mono- and Bimetallic Amidoboranes”, *Crystals*, **2016**, 6, 88.
3. R. Owarzany, T. Jaroń, P. J. Leszczyński, K. J. Fijałkowski, W. Grochala, „Amidoboranes of rubidium and caesium: the last missing members of the alkali metal amidoborane family”, *Dalton Transactions*, **2017**, 46, 16315-16320.

Jest autorem 6 komunikatów ustnych oraz 4 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 1 komunikatu ustnego oraz 2 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii fizycznej zdał na ocenę 4,5.** Był kierownikiem grantu naukowego PRELUDIUM NCN, pt. „Sole anionu $[\text{BH}_3\text{NH}_2\text{BH}_2\text{NH}_2\text{BH}_3]$ – jako prekursorzy regularnego azotku boru i przewodniki jonowe.”, 2017/25/N/ST5/01977 oraz wykonawcą 4 grantów naukowych, trzy najważniejsze są następujące: 1. TANGO NCN, NCBR, pt. „Komora do pomiarów metodą spektroskopii impedancyjnej przeznaczona do badań materiałów wysoce reaktywnych”, kierownik: dr Karol Fijałkowski; 2. OPUS NCN, pt. „HYDRA. Od wydajnych magazynów wodoru w fazie stałej do nowych wieloskładnikowych i kompozytowych materiałów funkcjonalnych.” 2014/15/B/ST5/05012, kierownik: prof. dr hab. Wojciech Grochala; 3. PRELUDIUM NCN, pt. „Synteza pirolityczna ultra-twardych materiałów ceramicznych opartych na domieszkowanym azotku boru.”, 2012/05/N/ST5/01375, kierownik: dr Karol Fijałkowski. Odbił 1 staż naukowy w ośrodku zagranicznym, który trwał 1 miesiąc.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Nowe materiały do magazynowania wodoru oparte na związkach bogatych w azot i bor: synteza i charakterystyka fizykochemiczna.”

Temat rozprawy (w języku angielskim): „New hydrogen storage materials based on nitrogen- and boron- rich compounds: synthesis and physicochemical characterization.”

Promotor: prof. dr hab. Wojciech Grochala

Promotor pomocniczy: dr Karol Jan Fijałkowski

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Prof. Cyrański przedstawił sylwetkę kandydata oraz podał tytuł rozprawy doktorskiej i nazwiska promotora i promotora pomocniczego. Komisja ds. przewodu doktorskiego zaproponowała czterech kandydatów na recenzentów: prof. dr hab. Tadeusza Zakroczymskiego (IChF PAN), prof. dr hab. Henryka Figiła (AGH), prof. dr hab. Wincentego Skupińskiego (Politechnika Warszawska) i prof. dr hab. Roberta Kudrawca (Politechnika Wrocławska). Poinformował, że ww. komisja rekomenduje Radzie Naukowej Dyscypliny kandydatów z dwóch pierwszych pozycji. Wobec braku pytań prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 11 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	27
Liczba głosów oddanych	24
kandydat: prof. dr hab. Tadeusz Zakroczymski Za wnioskiem	23
kandydat: prof. dr hab. Henryk Figiel Za wnioskiem	23
kandydat: prof. dr hab. Wincenty Skupiński Za wnioskiem	1
kandydat: prof. dr hab. Robert Kudrawiec Za wnioskiem	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 91 o wyznaczeniu prof. dr hab. Tadeusza Zakroczymskiego i prof. dr. hab. Henryka Figiła na recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Rafała Owarzanego.

Ad. pkt 12. Powołanie komisji egzaminacyjnej z chemii w postępowaniu doktorskim mgr. Rafała Owarzanego.

Prof. Cyrański przedstawił proponowany skład komisji egzaminacyjnej: prof. dr hab. Paweł Krysiński – przewodniczący, prof. dr hab. Wojciech Grochala – promotor, prof. dr hab. Tomasz Bauer, prof. dr hab. Michał K. Cyrański, prof. dr hab. Paweł Kulesza oraz prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk. Do składu komisji, bez prawa głosu, proponuje się także promotora pomocniczego – dr. Karola Fijałkowskiego. Z sali obrad nie zgłoszono innych kandydatur. Komisja ds. przewodu doktorskiego zaproponowała zakres egzaminu: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii fizycznej. Wobec braku uwag prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 12 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	23

Wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii fizycznej

Za wnioskiem	23
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej:

kandydat: prof. dr hab. Paweł Krysiński

Za wnioskiem	22
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Wojciech Grochala

Za wnioskiem	22
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

kandydat: dr Karol Fijałkowski

Za wnioskiem	22
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Tomasz Bauer

Za wnioskiem	23
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Michał K. Cyrański

Za wnioskiem	20
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

kandydat: prof. dr hab. Paweł Kulesza

Za wnioskiem	21
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

kandydat: prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk

Za wnioskiem	22
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 93 o wyznaczeniu zakresu egzaminu doktorskiego: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii fizycznej oraz powołaniu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr. Rafała Owarzanego w składzie: prof. dr hab. Paweł Krysiński – przewodniczący, prof. dr hab. Wojciech

Grochala – promotor, dr Karol Fijałkowski – promotor pomocniczy, prof. dr hab. Tomasz Bauer, prof. dr hab. Michał K. Cyrański, prof. dr hab. Paweł Kulesza oraz prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk.

Ad. pkt 13. Uściślenie tematu rozprawy doktorskiej mgr. Macieja Boczara.

Mgr Maciej Boczar, jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2013). Studia magisterskie ukończył z wynikiem 4. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2014 roku na Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w pracowni elektrochemicznych źródeł energii pod opieką naukową prof. dr hab. Andrzeja Czerwińskiego /dr Michała Krajewskiego. **Jest autorem 7 publikacji naukowych, w tym 6 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 22,062.** Najważniejsze z nich (*maksymalnie 5*) to:

1. **Maciej Boczar** , Michał Krajewski , Maciej Ratynski , Bartosz Hamankiewicz and Andrzej Czerwinski, „*Synthesis of Lithium-Manganese Orthosilicate and its Application as Cathode Material in Lithium-Ion Batteries*”, Int. J. Electrochem. Sci., **2018**, 13, 11636 – 11647
2. **Maciej Boczar**, Michał Krajewski, Bartosz Hamankiewicz, Maciej Ratynski, Dominika Buchberger, Andrzej Czerwinski „*Structure, Morphology, and Electrochemical Properties of Carbon-Coated Lithium-Manganese Orthosilicate with Sucrose as a Carbon Source*” Electroanalysis, **11**, pages 329–337 (2020)
3. Maciej Ratynski, Bartosz Hamankiewicz, Michał Krajewski, **Maciej Boczar**, Andrzej Czerwinski „*The effect of compressive stresses on a silicon electrode’s cycle life in a Li-ion battery*”, RSC Adv., **2018**, 8, 22546–22551
4. Maciej Ratynski, Bartosz Hamankiewicz, Michał Krajewski, **Maciej Boczar**, Dominika Ziolkowska, Andrzej Czerwinski „*Single Step, Electrochemical Preparation of Copper-Based Positive Electrode for Lithium Primary Cells*” Materials , **2018**, 11, 2126
5. Maciej Ratynski, Bartosz Hamankiewicz, Michał Krajewski, **Maciej Boczar**, Dominika Ziolkowska, Andrzej Czerwinski „*Impact of natural and synthetic graphite milling energy on lithium-ion electrode capacity and cycle life*”, Carbon , **2019**, 145, 82-89

Jest (współ)autorem 2 komunikatów ustnych oraz 3 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 8 komunikatów ustnych oraz 6 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii fizycznej zdał na ocenę 4.** Był wykonawcą 3 grantów naukowych:

1. „Synteza oraz analiza fizykochemicznych i elektrochemicznych właściwości domieszkowanego krzemianu litowo-manganowego jako nowego materiału katodowego ogniw litowo-jonowych.” – Narodowe Centrum Nauki.
2. „A new generation of the lithium battery: assembly of the all-solid-state system” – Fundacja na rzecz Nauki Polskiej.
3. „Wydajne i lekkie układy zasilające złożone z ogniwa słonecznego i baterii litowo-jonowej oraz ogniwa słonecznego i superkondensatora przeznaczone do zastosowań specjalnych” – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

Odbył 2 staże naukowe w ośrodkach zagranicznych i 1 w ośrodkach krajowych, które trwały łącznie 8 miesięcy.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Synteza i właściwości elektrochemiczne ortokrzemianu litowo-manganowego – materiału elektrodowego do ogniw litowo-jonowych”

Temat rozprawy (w języku angielskim): „Synthesis and electrochemical performance of lithium-manganese orthosilicate – electrode material for lithium-ion cells”

Promotor: prof. dr hab. Andrzej Czerwiński

Promotor pomocniczy: dr Michał Krajewski

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Prof. Cyrański zapoznał zgromadzonych z informacjami dotyczącymi działalności naukowej mgr. Boczara oraz przedstawił tytuł rozprawy doktorskiej. Następnie poinformował, że promotor pracy prof. dr hab. Andrzej Czerwiński zwrócił się do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z prośbą o uściślenie tematu rozprawy doktorskiej. Propozycja nowego – uściślonego – tematu rozprawy w języku polskim brzmi: „Synteza i właściwości elektrochemiczne materiałów elektrodowych do wysokonapięciowych ogniw litowo-jonowych”. Brzmienie w języku angielskim: „Synthesis and electrochemical properties of electrode materials for high-voltage lithium-ion cells”. Wobec braku pytań ze strony członków Rady prof. Cyrański zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 13 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	23
Za wnioskiem	22
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 94 o uściśleniu tematu rozprawy doktorskiej mgr. Macieja Boczara.

Ad. pkt 14. Sprawa nadania stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Marcinowi Kałkowi

Dr Marcin Kałek pracuje w Centrum Nowych Technologii Uniwersytetu Warszawskiego od 2016 roku, aktualnie na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych.

magisterium **2005**

doktorat **2011**

specjalność: chemia organiczna

Liczba wszystkich publikacji oryginalnych, opublikowanych: **40**; przyjętych do druku:**0**;

w tym opublikowanych i przyjętych do druku od uzyskania stopnia doktora: **17**

Liczba wszystkich publikacji przeglądowych: **2**; w tym po uzyskaniu stopnia doktora: **2**

Liczba oryginalnych i przeglądowych publikacji średnio rocznie w ostatnich 5-ciu latach: **2,8**

Liczba oryginalnych i przeglądowych prac opublikowanych w czasopiśmie znajdujących się na liście filadelfijskiej oraz ich sumaryczny impact factor (IF):
przed doktoratem: liczba prac:**23**, IF = **86,809**
po doktoracie: liczba prac:**18**, IF =**169,261**

Liczba cytowań (bez autocytowań): wszystkich:**1209**, od ostatniego awansu: **1021**

Liczba cytowań średnio rocznie w ostatnich 5-ciu latach: **143**

Współczynnik H: **21**

Trzy najbardziej cytowane:

1. Kalek, M.; Ziadi, A.; Stawinski, J. "Microwave-assisted palladium-catalyzed cross-coupling of aryl and vinyl halides with H-phosphonate diesters" *Org. Lett.***2008**, *10*, 4637-4640. Liczba cytowań:134.
2. Kalek, M.; Jezowska, M.; Stawinski, J. "Preparation of arylphosphonates by Pd(0)-catalyzed cross-coupling in the presence of acetate additives. Synthetic and mechanistic studies." *Adv. Synth. Catal.***2009**, *351*, 3207-3216. Liczba cytowań: 116.
3. Lee S. Y.; Fujiwara, Y.; Nishiguchi, A.; Kalek, M.; Fu, G. C. "Phosphine-catalyzed enantioselective intramolecular [3+2] annulations to generate fused ring systems" *J. Am. Chem. Soc.***2015**, *137*, 4587-4591. Liczba cytowań: 79.

Liczba patentów wszystkich: **0**, w tym po uzyskaniu stopnia doktora: **0** (zgłoszenia patentowe)

Kierownictwo grantów naukowych (z wyłączeniem BST i BW):

1. „Development of New Asymmetric Phosphine-Catalyzed Reactions. Synthetic and Mechanistic Studies.”; Vetenskapsrådets Internationell Postdok Grant @ California Institute of Technology i Stockholms Universitet; 2013 – 2016; 2 362 500 SEK.
2. „Nukleofilowa kataliza asymetryczna za pomocą N-heterocyklicznych karbenów i fosfin. Nowe reakcje, katalizatory, metody badawcze.”; Narodowe Centrum Nauki grant SONATA @ Uniwersytet Warszawski; 2015 – 2019; 975 360 PLN.
3. „Transformacje asymetryczne z użyciem związków hiperwalencyjnego jodu. Połączenie z katalizą nukleofilową oraz nowe chiralne jodoareny jako droga do użytecznych reakcji syntetycznych.”; Narodowe Centrum Nauki grant SONATA BIS @ Uniwersytet Warszawski; 2017 – 2023; 1 996 800 PLN.

Główne wykonawstwo w grantach naukowych (z wyłączeniem BST i BW):

1. Marie Curie Early Stage Research Training (w ramach 6-tego Programu Ramowego) @Syddansk Universitet, Odense; 2006; kierownik: prof. Jesper Wengel.
2. Vetenskapsrådets Projektbidrag @Stockholms Universitet; 2006 – 2011; kierownik:prof. Jacek Stawiński.

3. Vetenskapsrådets Projektbidrag @Stockholms Universitet; 2011 – 2013; kierownik: prof. Fahmi Himo.
4. Göran Gustafssons Stiftelsers Pris@Stockholms Universitet; 2011 – 2013; kierownik: prof. Fahmi Himo.

Konferencje międzynarodowe; liczba wygłoszonych referatów na zaproszenie organizatorów: **2**, komunikatów ustnych i plakatów: **15**

Konferencje krajowe; liczba wygłoszonych referatów na zaproszenie organizatorów: **1**, komunikatów (ustne i plakaty): **2**

Liczba wypromowanych magistrów; kierownictwo: **0**, opiekuństwo: **2**
Liczba magistrantów (w bieżącym roku akademickim): **0**

Rodzaje prowadzonych zajęć:

Nie dotyczy

Tytuł osiągnięcia: „Badania syntetyczne i mechanistyczne nad katalizą homogeniczną w zastosowaniach z zakresu chemii organicznej”

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Harmonogram przebiegu postępowania habilitacyjnego

21 lutego 2020 r. wszczęcie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki chemiczne przez Radę Doskonałości Naukowej;

9 kwietnia 2020 r. wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Chemiczne;

30 czerwca 2020 r. powołanie przez Radę Doskonałości Naukowej, przewodniczącego i trzech recenzentów komisji habilitacyjnej;

16 lipca 2020 r. powołanie przez RND Nauki Chemiczne komisji habilitacyjnej w składzie:

przewodnicząca: prof. dr hab. Grażyna Stochel (UJ),

recenzent: dr hab. Mariusz Mitoraj (UJ),

recenzent: prof. dr hab. Łukasz Albrecht (PŁ),

recenzent: prof. dr hab. Grzegorz Marek Młostoń (UŁ),

recenzent: prof. dr hab. Jacek Młynarski (IChO PAN),

sekretarz: dr hab. Iwona Rutkowska,

członek komisji: dr hab. Jan Romański.

31 lipca 2020 r. rozpoczęcie prac komisji na podstawie pisma Przewodniczącego RND Nauki Chemiczne;

10 września 2020 r. zakończenie pracy recenzentów i przesłanie recenzji członkom komisji;

25 września 2020 r. posiedzenie komisji habilitacyjnej; komisja po zapoznaniu się z rozprawą habilitacyjną, dorobkiem kandydata oraz recenzjami rozprawy habilitacyjnej podjęła uchwałę zawierającą pozytywną rekomendację do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne o nadanie dr Marcinowi Kałkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk chemicznych.

Materiały były dostępne dla członków Rady po zalogowaniu na stronie: <http://radynaukowe.uw.edu.pl/rndnch-materialy/>

Prof. Kulesza omówił w skrócie dorobek kandydata do stopnia. Następnie przedstawił skład komisji habilitacyjnej, po czym poprosił o obecność Sekretarz Komisji Habilitacyjnej, dr hab. Iwonę Rutkowską, o przedstawienie protokołu z posiedzenia komisji i opinii komisji. Pani Sekretarz szczegółowo przedstawiła przebieg postępowania oraz odczytała protokół posiedzenia komisji. Na zakończenie wypowiedzi poinformowała zebranych, że w głosowaniu jawnym, w którym wzięło udział 7 osób, komisja jednogłośnie podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Marcinowi Kałkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Poinformował, że w jego odczuciu dorobek kandydata nie przedstawia żadnych wątpliwości. Nie ma również zastrzeżeń do prawidłowości kolejnych etapów procedury awansowej. Formalnie, w odniesieniu do wytycznych RDN, Rada zapoznała się ze wszystkimi szczegółami dotyczącymi przebiegu postępowania. Wobec braku uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 14 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	24
Za wnioskiem	23
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 95 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Marcinowi Kałkowi.

Ad. pkt 15. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Członkowie Rady nie zgłosili uwag i wniosków. Przewodniczący podziękował zebranych za przybycie i zakończył posiedzenie.

Protokolant

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscypliny Nauki Chemiczne

dr Edyta Maciąga

prof. dr hab. Paweł Kulesza