



PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Historia

10 lutego 2021 r.

Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia prof. Sławomir Żółtek otworzył pierwsze posiedzenie w nowej kadencji Rady Naukowej Dyscypliny Historia. Przywitał zebranych oraz przekazał głos Magnificencji Rektorowi Uniwersytetu Warszawskiego prof. Alojzemu Nowakowi. Rektor pogratulował wyboru i podziękował za podjęcie się tego zadania. Następnie przybliżył zebranych kwestie związane z funkcjonowaniem Uniwersytetu.

Prorektor Żółtek przeszedł do dalszych części posiedzenia. Poinformował zebranych, że posiedzenie jest nagrywane i protokołowane. Następnie przeszedł do sprawdzenia listy obecności – poprzez wyczytanie imienia i nazwiska oraz poprosił, aby wyczytana osoba włączyła kamerę i potwierdziła swoją tożsamość. Obecnych było 35 osób; przed posiedzeniem swoją nieobecność zgłosił przedstawiciel doktorantów, mgr Roman Żuchowicz. Korum zostało zatem osiągnięte. Na posiedzeniu obecne były również przedstawicielki Biura Rad Naukowych – mgr Magdalena Bujak oraz mgr Oliwia Piskowska, odpowiedzialne za obsługę.

PORZĄDEK OBRAD

1. Przyjęcie porządku obrad.

Na początek prof. Żółtek przedstawił porządek obrad i wobec braku pytań poprosił o rozpoczęcie głosowania jawnego w sprawie przyjęcia porządku obrad. Po zakończeniu głosowania wyniki zostały zaprezentowane:

oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
34	33	0	1

Niniejszym porządek obrad został przyjęty.

2. Wybór Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Historia.

Następnie prof. Żółtek przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad, jakim jest wybór Przewodniczącego. Poinformował, że głosowanie będzie tajne i odbędzie się poprzez system Ankieter. Prorektor poprosił o zgłoszenie kandydatów – co można zrobić osobiście lub można zgłosić inną osobę. O głos poprosił prof. Jarosław Czuby, Przewodniczący RND Historia w poprzedniej kadencji. Zgłosił on kandydaturę prof. Piotra Majewskiego z Wydziału Historii, który wyraził zgodę na kandydowanie. Następnie o głos poprosiła prof. Urszula Kosińska, która zgłosiła prof. Jarosława Czuby. Prof. Czuby podziękował za ten głos, ale nie wyraził jednak zgody na



kandydowanie. Wobec braku dalszych zgłoszeń prof. Żółtek zarządził głosowanie w sprawie zamknięcia listy kandydatów. Oto wyniki:

oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
34	31	2	1

Rada wyraziła zgodę na zamknięcie listy kandydatów i prof. Żółtek przeszedł do kolejnego głosowania – wyboru prof. Piotra Majewskiego na Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Historia. Oto wyniki:

oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
34	27	4	3

Niniejszym uchwała została podjęta. Prorektor pogratulował prof. Majewskiemu wyboru i podkreślił, że tym samym zakończyła się jego rola w prowadzeniu posiedzenia, jednocześnie informując, że pozostanie obecny do jego końca jako gość. Prof. Majewski przejął prowadzenie obrad i podziękował członkom Rady za wybór. Przedstawił swoją drogę zawodową – związany od początku z Uniwersytetem Warszawskim, gdzie ukończył historię oraz uzyskał stopnie doktora i doktora habilitowanego, a od zeszłego roku jest profesorem uniwersyteckim. Przedstawił również swoje zainteresowania naukowe (historia Czech, Czechosłowacji oraz stosunki czesko-niemieckie). Podkreślił również, że posiada doświadczenie organizacyjne – przez 10 lat był wicedyrektorem Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, choć jako przewodniczący takiego ciała akademickiego dopiero debiutuje.

3. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Historia

Prof. Majewski przeszedł do kolejnego punktu, czyli wyboru swojego zastępcy. Podkreślił, że pozycja ta będzie wiązała się z większym zaangażowaniem w prace Rady na początku kadencji, ponieważ do początku kwietnia przebywa na stypendium w Niemczech. Następnie poprosił o zgłoszenia. O głos poprosiła prof. Katarzyna Mikulska, która zgłosiła kandydaturę prof. Hanny Rubinkowskiej-Anioł, która wyraziła swoją zgodę. Swoją kandydaturę zgłosił prof. Hubert Łaskiewicz, który podkreślił, że jest z tego samego Wydziału, co prof. Rubinkowska-Anioł, wspiera ją i zachęca do głosowania na nią, a swoją kandydaturę zgłasza technicznie. Wobec braku kolejnych zgłoszeń prof. Majewski zarządził głosowanie. Oto wyniki:

oddanych głosów razem	34
prof. Hubert Łaskiewicz	5
prof. Hanna Rubinkowska-Anioł	29

Niniejszym prof. Rubinkowska-Anioł została wybrana na Zastępcę Przewodniczącego. Prof. Majewski pogratulował wyborowi. Prof. Rubinkowska-Anioł



podziękowała i przedstawiła Radzie swój dorobek naukowy – pracuje na Wydziale Orientalistycznym, jest afrykanistką i etiopistką, jednak swój doktorat oraz habilitację uzyskała w dyscyplinie historia.

4. Wolne wnioski

Prof. Majewski przeszedł do ostatniego punktu posiedzenia – wolnych wniosków. O głos poprosił prof. Michał Leśniewski, który w poprzedniej kadencji był przewodniczącym stałej Komisji Doktorskiej ds. historii XIX i XX wieku, który zwrócił uwagę że w trakcie przerwy między kadencjami nawarstwiły się sprawy dotyczące przewodów doktorskich. Poprosił o rozważenie szybkiego zwołania kolejnego posiedzenia. Do prośby dołączył się również prof. Kochanowski, którego doktorant również czeka na wyznaczenie recenzentów. Prof. Łaskiewicz zaproponował na czasie, aby takie sprawy głosować obiegami, ale Przewodniczący zwrócił uwagę, że nie można tego robić w sprawach osobowych. Prof. Maciej Ptaszyński podkreślił, że uchwała 481 Senatu UW stanowi, że stałe komisje doktorskie są powoływane na okres kadencji Rady, zatem komisje doktorskie RND Historia straciły swoje pełnomocnictwa z dniem 31 grudnia 2020 r., więc należy powołać nowe komisje. Prof. Majewski podziękował za ten głos i stwierdził, że pierwszym zadaniem będzie powołanie nowych, stałych komisji doktorskich. Następnie odbyła się krótka dyskusja na temat możliwych terminów oraz uprawnień komisji doktorskich. Prof. Jolanta Choińska-Mika zaproponowała, aby nie rozpatrywać tych kwestii w punkcie „Wolne wnioski”, tylko po posiedzeniu sprawdzić stan prawny i podjąć wtedy decyzje. Prof. Majewski podziękował za ten głos i jeszcze raz podziękował za wybór podkreślając, że przewodniczenie Radzie będzie pozytywnym wyzwaniem.

Wobec braku innych wniosków prof. Majewski podziękował wszystkim obecnym i zakończył posiedzenie.