



**Protokół**  
**z 2. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka UW**  
**w dniu 21.11.2019 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad**

Przewodnicząca Rady, prof. A. Gambin, powitała wszystkich obecnych na drugim posiedzeniu RND i przedstawiła propozycję porządku obrad, który został przyjęty w jawnym głosowaniu.

Następnie Prof. Gambin poprosiła o ukonstytuowanie komisji skrutacyjnej w składzie: prof. A. Świerczewska-Gwiazda, dr P. Parys i dr W. Niemyska jako przewodnicząca komisji.

**2. Nostryfikacja dyplomu**

Prodziekan P. Goldstein przedstawił sprawę p. Tatyany Obukhovich, która złożyła 5 września 2019r. wniosek o nostryfikację jej dyplomu uzyskanego w roku 1978 na Wydziale Mechaniczno-Matematycznym Białoruskiego Uniwersytetu Państwowego. Prodziekan, porównując liczby godzin w programie białoruskiej uczelni, stwierdził, że wszystkie składniki przebiegu studiów są co najmniej na tym samym poziomie co na UW. Dziekan zasięgnął też opinii członków dawnej komisji Rady Wydziału, prof. Traczyka i dyrektorów dydaktycznych Instytutów, którzy potwierdzili jednogłośnie kompatybilność obu programów studiów.

Jednocześnie Prodziekan wyjaśnił, że, w zgodzie z przepisami, p. Obukhovich zwróciła się do UW jako jednej z uczelni polskich o uznanie jej dyplomu. Zainteresowana posługuje się poprawną polszczyzną, ukończyła studia o specjalności nauczycielskiej. Obecnie jest na emeryturze. Biorąc pod uwagę powyższe, działając w świetle prawa, Dziekan zgodził się odstąpić od opłaty za procedurę nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów.

W wyniku tajnego głosowania RND podjęła decyzję o **nostryfikacji dyplomu p. Tatyany Obukhovich** (33 TAK, 0 NIE, 1 WSTRZ., 0 NIEWAŻN.).

Niniejszym przyjęto **Uchwałę Nr 6** Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka w sprawie uznania dyplomu **p. Tatyany Obukhovich** za równoważny dyplomowi magistra matematyki w Rzeczypospolitej Polskiej i tytułem zawodowym magistra z dnia 21.11.2019 r., która stanowi Załącznik do Protokołu.

**3. Przewody doktorskie**

**3.1. mgr Aleksandra Jarmolińska**

Prof. A. Szalas poinformował o przebiegu przewodu doktorskiego **mgr Aleksandry Jarmolińskiej**. Wszczęcie przewodu doktorskiego nastąpiło dnia 11.04.2019 r., temat rozprawy: *Algorithms and models for protein structure analysis (Algorytmy i modele do analizy struktur białkowych)*, promotor: prof. dr hab. Anna Gambin, kopromotor: dr hab. Joanna Sułkowska, prof. ucz.

Prof. A. Szalas podsumował, że obrona, która odbyła się 14.11.2019 r., przebiegła bardzo pomyślnie, kandydatka odpowiadała wyczerpująco na każde pytanie. Członkowie Komisji jednomyślnie głosowali nad nadaniem stopnia doktora.

W związku z tym prof. A. Szalas w imieniu Komisji wniósł o nadanie **mgr A. Jarmolińskiej** stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

Członkowie RND nie zgłosili dalszych uwag.

W wyniku tajnego głosowania RND podjęła decyzję o **nadaniu mgr Aleksandrze Jarmolińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka** (23 TAK, 0 NIE, 1 WSTRZ., 0 NIEWAŻN.).

### 3.2. mgr Marta Strzelecka

Prof. P. Rybka przedstawił przebieg przewodu doktorskiego **mgr Marty Strzeleckiej**. Wszczęcie przewodu doktorskiego nastąpiło dnia 22.06.2017 r., temat rozprawy: *Estimates for moments of random vectors (Oszacowania momentów wektorów losowych)*, promotor: prof. dr hab. Rafał Latała, promotor pomocniczy: dr Piotr Nayar.

Prof. P. Rybka oznajmił, że obrona, która odbyła się 14.11.2019 r., przebiegła bardzo pomyślnie i sprawnie. Członkowie Komisji Doktorskiej jednomyślnie głosowali nad nadaniem stopnia doktora.

W związku z tym prof. P. Rybka w imieniu Komisji Doktorskiej wniósł o nadanie **mgr M. Strzeleckiej** stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

Członkowie RND nie zgłosili dalszych uwag.

W wyniku tajnego głosowania RND podjęła decyzję o **nadaniu mgr Marcie Strzeleckiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka** (23 TAK, 0 NIE, 1 WSTRZ., 0 NIEWAŻN.).

### 3.3. mgr Michał Strzelecki

Prof. P. Rybka poinformował o przebiegu przewodu doktorskiego **mgr Michała Strzeleckiego**. Wszczęcie przewodu doktorskiego nastąpiło dnia 25.05.2017 r., temat rozprawy: *Functional and transport inequalities and their applications to concentration of measure (Nierówności funkcyjne i transportowe i ich zastosowania do koncentracji miary)*, promotor: dr hab. Radosław Adamczak.

Prof. P. Rybka powiedział, że obrona, która odbyła się 03.10.2019 r., przebiegła bardzo sprawnie. Członkowie Komisji Doktorskiej jednomyślnie głosowali za nadaniem stopnia doktora.

W związku z tym prof. P. Rybka w imieniu Komisji wniósł o nadanie **mgr. M. Strzeleckiemu** stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

Członkowie RND nie zgłosili dalszych uwag.

W wyniku tajnego głosowania RND podjęła decyzję o **nadaniu mgr. Michałowi Strzeleckiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka** (24 TAK, 0 NIE, 0 WSTRZ., 0 NIEWAŻN.).

### Dyskusja nad wyróżnieniem rozpraw doktorskich:

Ponieważ komisje doktorskie we wszystkich trzech przypadkach przegłosowały wnioski o wyróżnienie rozpraw doktorskich, prof. Langer zadał pytanie o procent wyróżnionych doktoratów na wydziale. Prof. Gambin przyznała, że na dzień drugiego posiedzenia RND to rzeczywiście 100%. Jednocześnie prof. Szałas oznajmił, że wszystkie rozprawy doktorskie zasługujące na wyróżnienie powinny zostać wyróżnione i bezzasadnym jest ustalanie kryterium procentowego.

Prof. Schubert zwrócił się do obecnych członków Rady o przedyskutowanie stanowiska w sprawie kryteriów przyznawania wyróżnień rozpraw doktorskich.

Prof. Langer zauważył, że poziom prac doktorskich należy postrzegać w szerszej perspektywie, biorąc pod uwagę nie tylko wyróżniające opinie recenzentów oraz fakt publikacji artykułów w wysoko punktowanych czasopismach, ale też jakie wyniki merytoryczne doktorant uzyskał w swojej pracy doktorskiej oraz w jakim zakresie jest to jego samodzielne osiągnięcie.

Prof. Oleszkiewicz, z racji prezentowanej przez siebie dyscypliny, zabrał głos w sprawie doktoratów dr Marty Strzeleckiej i dr. Michała Strzeleckiego. Oznajmił, że wysoko ceni sobie prace obojga młodych doktorów.

Prof. Langer dodał, iż wyróżnienia nadawane są w skali kraju, a nie w skali wydziału uczelni, co jest istotne przy przyznawaniu nagród naukowych.

Prof. Kałamajska stwierdziła, że ważne jest oszacowanie wkładu pracy samodzielnej danego doktoranta, jak również rangi czasopism, w których uzyskane wyniki są publikowane. Podkreśliła jak istotne jest rozróżnienie wkładu doktoranta w pracę i jak wiele zależy od aktywności promotora.

Prof. Gambin odniosła się do doktoratu dr A. Jarmolińskiej, która to większość swoich prac ma wspólnych, lecz jest to specyficzne dla dziedziny, którą reprezentuje. Prof. Gambin podkreśliła, że dr Jarmolińska, jako pierwszy autor pracy, wnosi główny wkład w jej przygotowanie, zaś pozostali współautorzy są odpowiedzialni za dostarczenie danych do analizy statystycznej bądź danych biologiczno-medycznych.

Prof. Lachowicz nadmienił, że błędem jest to, do czego zresztą dążą niektóre instytucje, a mianowicie wyróżnianie wszystkich prac. Jest to bowiem droga do obniżenia standardów.

Prof. Schubert powiedział, że ważna jest duża siła intelektualna stojąca za doktoratem i należy podejmować kroki w celu ujmowania treści prac tak, aby były zrozumiałe dla reprezentantów innych dyscyplin, co jest dość trudne, aczkolwiek realne do wykonania. Jednocześnie dodał, iż wiele problemów naszych absolwentów wynika z tego, że prace ich są mało zrozumiałe dla osób je oceniających.

Prof. A. Szałas przedstawił członkom RND wynik głosowania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr A. Jarmolińskiej, gdzie członkowie Komisji jednomyślnie opowiedzieli się nad wyróżnieniem jej rozprawy doktorskiej, motywując to doskonałymi wynikami jej prac, opublikowanymi w prestiżowych czasopismach.

Członkowie RND poproszeni zostali o głosowanie nad wyróżnieniem jej rozprawy doktorskiej.

Prof. P. Rybka przekazał, iż w postępowaniu doktorskim mgr M. Strzeleckiej jeden z recenzentów, prof. T. Rychlik, wniósł o wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej, a Komisja Doktorska wniosek ten poparła większością głosów.

Członkowie RND poproszeni zostali o głosowanie nad wyróżnieniem jej rozprawy doktorskiej.

W dalszej kolejności prof. P. Rybka poinformował, że wszyscy recenzenci byli entuzjastycznie nastawieni do pracy i postanowili wyróżnić rozprawę doktorską mgr. Michała Strzeleckiego ze względu na szerokość obszaru badawczego i uzyskanie wielu nowych rezultatów badań. Komisja Doktorska jednomyślnie zagłosowała za wyróżnieniem rozprawy doktorskiej.

Członkowie RND poproszeni zostali o głosowanie nad wyróżnieniem jego rozprawy doktorskiej.

W tajnym głosowaniu członkowie RND podjęli decyzje o wyróżnieniu rozpraw doktorskich:

- Aleksandry Jarmolińskiej (15 TAK, 1 NIE, 8 WSTRZ., 0 NIEWAŻN.);
- Marty Strzeleckiej (18 TAK, 1 NIE, 5 WSTRZ., 0 NIEWAŻN.);
- Michała Strzeleckiego (19 TAK, 0 NIE, 5 WSTRZ., 0 NIEWAŻN.).

Następnie członkowie RND przyjęli następujące uchwały:

- **Uchwała Nr 3** Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka w sprawie nadania mgr **Aleksandrze Jarmolińskiej** stopnia doktora z wyróżnieniem w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka z dnia 21.11.2019 r., która stanowi Załącznik do Protokołu.

- **Uchwała Nr 4** Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka w sprawie nadania mgr **Marcie Strzeleckiej** stopnia doktora z wyróżnieniem w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka z dnia 21.11.19 r., która stanowi Załącznik do Protokołu.

- **Uchwała Nr 5** Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka w sprawie nadania mgr. **Michałowi Strzeleckiemu** stopnia doktora z wyróżnieniem w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka z dnia 21.11.19 r., która stanowi Załącznik do Protokołu.

### **3. Postępowanie habilitacyjne**

#### **3.1. Nadanie stopnia doktora habilitowanego**

##### **3.1.1. dr Iwona Chlebicka**

Prof. Schubert zauważył, że członkowie RND nie mieli możliwości zapoznania się z pełną dokumentacją habilitacyjną dr Chlebickiej.

Biorąc pod uwagę sugestie członków RND, prof. Gambin zaproponowała, aby punkt posiedzenia Rady dotyczący głosowania nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego przełożyć na kolejne posiedzenie Rady zaplanowane na 19.12.2019 r. Jednocześnie prof. Gambin przeprosiła wszystkich obecnych za zaistniałą sytuację, a mianowicie za brak dostępu dla członków Rady do pełnej dokumentacji w postępowaniu habilitacyjnym.

Większością głosów jawnych podjęto decyzję o przełożeniu głosowania nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr Chlebickiej na kolejne posiedzenie Rady.

### **4. Zamknięcie posiedzenia**

Prof. Gambin zakończyła posiedzenie, dziękując zebrany za udział.

Przewodnicząca  
Rady Naukowej Dyscyplin  
Matematyka i Informatyka

Prof. dr hab. Anna Gambin

Sporządziła: A.Stobiecka

