



PROTOKÓŁ
zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo
w dniu 22 lutego 2021 r.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, otworzył zdalne posiedzenie RNDL realizowane za pośrednictwem komunikatora Google Meet.

Zgodnie z wytycznymi Prorektora, dr. hab. Macieja Duszczyka, dotyczącymi pracy zdalnej rad naukowych dyscyplin, Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Uprzedził zgromadzonych, że posiedzenie będzie nagrywane. Obecnych było 46 osób, kworum zostało osiągnięte.

Przewodniczący przed przystąpieniem do omawiania spraw zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad i czy nie wnoszą uwag w tej kwestii. Wobec braku głosów sprzeciwu zarządzone głosowanie nad porządkiem obrad posiedzenia 22 lutego 2021 r.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	39	39	0	0

Rada wyraziła zgodę na przyjęcie porządku obrad. Wydruk wyników głosowania z systemu „Ankieter” stanowi załącznik do protokołu.

2. Przyjęcie protokołów posiedzeń: z dnia 14 grudnia 2020 r. oraz z dnia 1 lutego 2021 r.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi do powyższych protokołów. Wobec braku uwag Przewodniczący zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia protokołów: z dnia 14 grudnia 2020 r. oraz z dnia 1 lutego 2021 r.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z dnia 14 grudnia 2020 r.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	41	39	0	2

Rada wyraziła zgodę na przyjęcie protokołu z dnia 14 grudnia 2020 r. Wydruk wyników głosowania z systemu „Ankieter” stanowi załącznik do protokołu.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z dnia 1 lutego 2021 r.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	41	40	0	1

Rada wyraziła zgodę na przyjęcie protokołu z dnia 1 lutego 2021 r. Wydruk wyników głosowania z systemu „Ankieter” stanowi załącznik do protokołu.

3. Informacja na temat regulacji prawnych wiążących działanie Rad Naukowych Dyscyplin.

Przewodniczący Rady przeszedł do omówienia regulacji prawnych wiążących funkcjonowanie Rad Naukowych Dyscyplin, rozpoczynając od przypomnienia zapisów zawartych w Statucie Uniwersytetu Warszawskiego. Poinformował, że skupi się przede wszystkim na tych zadaniach, które zajmują najwięcej czasu w trakcie posiedzeń i są związane z dzisiejszym porządkiem obrad, co siłą rzeczy oznacza omówienie tylko niektórych przepisów.

Pierwszym zagadnieniem, uwzględnionym w prezentacji, jest wyznaczanie przedstawicieli do komisji ds. zatrudnień. Przewodniczący Rady wymienił dwa podstawowe dokumenty regulujące tę kwestię oraz trzy sytuacje wymagające wskazania przez Radę przedstawiciela: konkursy o pracę na stanowisku nauczyciela akademickiego, przedłużenie zatrudnienia oraz awans na wyższe stanowisko.

Najwięcej uwagi Przewodniczący Rady poświęcił przedstawieniu przepisów dotyczących przewodów i postępowań doktorskich oraz postępowań habilitacyjnych. Procedury są tu regulowane przede wszystkim przez Kodeks Prawa Administracyjnego, tzw. Ustawę 2.0 wraz z przepisami wprowadzającymi, pewne elementy tzw. starej ustawy, Statut UW oraz Uchwałę nr 481 Senatu UW z dnia 16 X 2019 r.

W sprawie postępowań habilitacyjnych Przewodniczący krótko scharakteryzował rolę Rady w odniesieniu do postępowań wszczętych do 30 kwietnia 2019 r., a następnie, w świetle przywołanych wyżej przepisów, przedstawił początkowe kroki procedury postępowań w całości obsługiwanych przez Radę Naukową Dyscypliny od momentu złożenia przez habilitanta wniosku do Rady Doskonałości Naukowej do etapu powołania Komisji Habilitacyjnej. Przewodniczący poprosił, aby ewentualne uwagi do propozycji składu Komisji Habilitacyjnej były nadsyłane przez członków Rady najpóźniej do czwartku poprzedzającego posiedzenie.

W odniesieniu do przewodów i postępowań doktorskich Przewodniczący zwrócił uwagę na trzy odrębne tryby: 1) przewody doktorskie wszczęte przez Rady Wydziałów do 30 IV 2019 r. dla doktorantów ze studiów doktoranckich, 2) „tryb pośredni” dla doktorantów ze studiów doktoranckich, którzy nie skorzystali z trybu pierwszego oraz 3) postępowania doktorskie dla doktorantów ze Szkoły Doktorskiej. Następnie został opisany, w świetle przywołanych wyżej przepisów, sposób powoływania promotora w każdym z trybów. Po omówieniu tej kwestii Przewodniczący przeszedł do przedstawienia kolejnych po powołaniu promotora kroków w trybie drugim i trzecim, zatrzymując się na kwestii składu egzaminu z dyscypliny oraz składu Komisji powoływanej do jego przeprowadzenia.

Witold Sadowski zwrócił uwagę na dwa zapisy w Uchwale nr 481 Senatu UW. Pierwszy z tych zapisów brzmi: „Rada Naukowa formułuje wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny naukowej. Liczba egzaminów z danej dyscypliny naukowej nie może być większa niż dwa.” Treść drugiego zapisu jest następująca: „Komisja Egzaminacyjna zgodnie z wytycznymi Rady Naukowej określa i przedstawia kandydatowi liczbę, zakres i formę egzaminów z dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora, oraz ich harmonogram.” Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na wprowadzone w tych zapisach rozróżnienie między „formułowaniem wytycznych” (co znajduje się w gestii Rady) oraz „określanie” liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny (co należy do kompetencji Komisji Egzaminacyjnej). Przewodniczący przypomniał, że jeżeli chodzi o liczbę i formę egzaminów z dyscypliny, Rada Naukowa Dyscypliny Literaturoznawstwo poprzedniej kadencji podjęła Uchwałę nr 16, w której te kwestie zostały uregulowane systemowo: jeden egzamin z dyscypliny w formie ustnej.

Następnie Witold Sadowski przeszedł do omówienia składu Komisji Egzaminacyjnej i Komisji Doktorskiej. Kwestie te również zostały uregulowane systemowo przez Radę Naukową Dyscypliny Literaturoznawstwo poprzedniej kadencji w Uchwale nr 28. Komisja Egzaminacyjna liczy zawsze 5 osób. Z pewnym wyjątkiem przewidzianym w Uchwale nr 481 Senatu UW, członkowie Komisji Egzaminacyjnej wchodzi w skład Komisji Doktorskiej, uzupełniany o Przewodniczącego (z intencją, aby to była w miarę możliwości stała osoba dla danego wydziału lub instytutu), promotora (lub promotorów) oraz recenzentów (z chwilą ich powołania).

Bezpośrednio po tym zagadnieniu Witold Sadowski przedstawił sposób powoływania Komisji Doktorskiej dla przewodów doktorskich (tryb pierwszy), wskazując, że zależy on od regulacji obowiązujących na poszczególnych wydziałach (lub instytutach) do 30 kwietnia 2019 r. Jeżeli do tego terminu Rada Wydziału (lub Rada Naukowa Instytutu) powołała stałą Komisję Doktorską, to z chwilą utworzenia Rad Naukowych Dyscyplin komisja ta stała się z mocy prawa Komisją Dokorską Rady Naukowej Dyscypliny. W przeciwnym wypadku Komisję Dokorską (stałą lub doraźną) powołuje Rada Naukowa Dyscypliny. Przewodniczący przywołał zarazem wykładnię uzyskaną od prawników rektorskich, w świetle której Komisję Dokorską Rady Wydziału przekształconą w Komisję Dokorską Rady Naukowej Dyscypliny obowiązuje skład z dnia wejścia w życie Uchwały nr 481 Senatu UW, tj. 16 X 2019 r. Jakikolwiek zmiany w tym składzie powinny być zatwierdzone przez Rady Naukowe Dyscyplin. Witold Sadowski zwrócił się w tym momencie do Dziekanów Wydziałów i Dyrektorów Instytutów reprezentowanych w Radzie o sygnalizowanie potrzeby zmiany składu stałych Komisji Doktorskich, gdyż ani Przewodniczący Rady, ani Biuro Rad Naukowych Dyscyplin nie znają sytuacji kadrowej w poszczególnych jednostkach Uniwersytetu, a ważne jest dopilnowanie, aby Komisje działały w składzie uprawnionym do podejmowania przekazanych im czynności w przewodach doktorskich.

Prezentację regulacji prawnych Witold Sadowski zakończył zwróceniem uwagi, że procedury dotyczące doktoratów mają charakter wielowariantowy. Należy się więc spodziewać konieczności podejmowania systemowych decyzji organizacyjnych. Przewodniczący Rady podkreślił, że ważne jest, by decyzje te opierały się na propozycjach akceptowalnych dla poszczególnych wydziałów i instytutów, i zaproponował, aby pracę Przewodniczącego i Zastępcy Przewodniczącego wspierał w tym zakresie zespół, złożony z przedstawicieli różnych jednostek UW, reprezentowanych w Radzie. Zgłoszenia członków Rady gotowych

wejść w skład takiego zespołu będą przyjmowane mailowo przez trzy kolejne dni po posiedzeniu.

4. Korekta Uchwały nr 28 RNDL z dnia 20 stycznia 2020 r. w sprawie trybu powoływania komisji w postępowaniach doktorskich.

Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do czwartego punktu w porządku obrad, wracając do Uchwały nr 28 Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo. Zgodnie z przedstawionym na posiedzeniu schematem, w postępowaniach doktorskich minimalna liczba członków Komisji Doktorskiej przed powołaniem recenzentów powinna wynosić 7 osób (5 członków Komisji Egzaminacyjnej + Przewodniczący + Promotor). Tymczasem w wyniku błędu drukarskiego w uchwale znalazła się omyłkowo liczba 10. Przewodniczący zwrócił się do Rady o zgodę na zmianę uchwały polegającą na zastąpieniu zapisu „Komisja doktorska liczy nie mniej niż dziesięciu członków” przez zapis „Komisja doktorska liczy nie mniej niż siedmiu członków”. Pełny tekst proponowanej uchwały znalazł się w materiałach na posiedzenie. Wobec braku głosów Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania w sprawie zmiany uchwały nr 28 Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo z dnia 20 stycznia 2020 r. w sprawie trybu powoływania komisji w postępowaniach doktorskich z:

„Komisja doktorska liczy nie mniej niż dziesięciu członków”

na

„Komisja doktorska liczy nie mniej niż siedmiu członków”

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	34	34	0	0

Rada wyraziła zgodę na zmianę uchwały nr 28 Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo z dnia 20 stycznia 2020 r. w sprawie trybu powoływania komisji w postępowaniach doktorskich.

5. Uchwała w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Marciniak.

Przewodniczący poinformował zebranych, że wpłynął wniosek z Rady Doskonałości Naukowej dotyczący powołania części składu Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego: dr Katarzyny Marciniak. Habilitantka skorzystała z możliwości zaproponowania członka komisji habilitacyjnej (z UW), sekretarza (z UW) oraz recenzenta (spoza UW) zgodnie z załącznikiem nr 2, paragrafem 11, ustępem 5 Uchwały nr 481 Senatu UW z 16/10/2019).

Przewodniczący przedstawił skład Komisji Habilitacyjnej wyznaczony przez Radę Doskonałości Naukowej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Marciniak: Przewodniczący komisji: prof. Marzenna Czerniak-Drożdżowicz – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie; Recenzent komisji: dr hab. Cezary Galewicz - Uniwersytet Jagielloński w Krakowie; Recenzent komisji: dr hab. Krzysztof Stroński – Uniwersytet im.

Adama Mickiewicza w Poznaniu; Recenzent komisji: dr hab. Renata Czekalska - Uniwersytet Jagielloński w Krakowie.

Następnie Przewodniczący przedstawił nazwiska pozostałych kandydatów na członków Komisji proponowanych przez Habilitantkę: Członek komisji: dr hab. Bożena Śliwczyńska, prof. ucz – Uniwersytet Warszawski; Sekretarz komisji: dr hab. Jacek Woźniak – Uniwersytet Warszawski; Recenzent komisji: dr hab. Sven Sellmer – prof. Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi do propozycji Habilitantki. Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

- Ankieta nr 4 w sprawie powołania członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Marciniak w składzie:

- Ankieta nr 4, pytanie nr 1a) prof. Marzenna Czerniak-Drożdżowicz

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	34	34	0	0

- Ankieta nr 4, pytanie nr 1b) dr hab. Cezary Galewicz

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	34	34	0	0

- Ankieta nr 4, pytanie nr 1c) dr hab. Krzysztof Stroński

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	34	34	0	0

- Ankieta nr 4, pytanie nr 1d) dr hab. Renata Czekalska

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	34	33	0	1

- Ankieta nr 4, pytanie nr 1e) dr. hab. Bożena Śliwczyńska, prof. ucz.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	34	34	0	0

- Ankieta nr 4, pytanie nr 1f) dr hab. Jacek Woźniak

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

39	34	34	0	0
----	----	----	---	---

- Ankieta nr 4, pytanie nr 1g) dr. hab. Sven Sellmer, prof. UAM

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	34	34	0	0

Rada powołała skład Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Marciniak. Wydruk wyników głosowania z systemu „Ankieter” stanowi załącznik do protokołu.

6. Uchwały w sprawie przewodów i postępowań doktorskich

6.1 Nadanie lub odmowa nadania stopnia naukowego doktora („stary tryb”):

a) mgr Agnieszce Bąkowskiej (+ wyróżnienie)

Przewodniczący poinformował zebranych, że wpłynął wniosek od dr hab. Anny Cetery-Włodarczyk prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii o nadanie stopnia naukowego doktora mgr Agnieszce Bąkowskiej oraz wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Tytuł rozprawy: *Struktury i sensory komiczne metafikcji w dramacie. Studium porównawcze*. Promotorem rozprawy była prof. dr hab. Hanna Serkowska, a drugim promotorem prof. Andrea Ceccherelli.

Recenzentami byli: prof. dr hab. Tomasz Mizerkiewicz oraz prof. Luca Bernardini.

Ponadto Przewodniczący odczytał wyniki głosowania Komisji w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Bąkowskiej: 6 głosów TAK, 0 głosów NIE, 0 osób wstrzymało się od głosu, także głosowanie Komisji w sprawie wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Bąkowskiej: 4 głosy TAK, 0 głosów NIE, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych, czy członkowie RNDL mają uwagi lub pytania. Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

- Ankieta nr 5, pytanie nr 1 w sprawie nadania mgr Agnieszce Bąkowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
42	32	32	0	0

- Ankieta nr 5, pytanie nr 2 w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Bąkowskiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
42	32	26	2	4

Tym samym RNDL nadała mgr Agnieszce Bąkowskiej stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo oraz wyróżniła rozprawę doktorską. Wydruk wyników głosowania z systemu „Ankieter” stanowi załącznik do protokołu.

b) mgr. Filipowi Rucińskiemu (+ wyróżnienie)

Przewodniczący poinformował zebranych, że wpłynął wniosek od Dziekana Wydziału Orientalistycznego prof. dr. hab. Piotra Tarachy w sprawie nadania stopnia doktora i wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Filipa Rucińskiego. Tytuł rozprawy: *Aspekty filozofii języka u Abhinawagupy na podstawie Paratriśikawiwarany i tekstów pokrewnych z nawiązaniem do literatury gramatycznej*. Promotorem rozprawy był prof. dr. hab. Piotr Balcerowicz, a recenzentami dr. hab. Paweł Sajdek, prof. ucz. oraz prof. dr. hab. Marzenna Czerniak-Drożdżowicz.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych, czy członkowie RNDL mają uwagi lub pytania. Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

- Ankieta nr 6, pytanie nr 1 w sprawie nadania mgr. Filipowi Rucińskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
42	35	35	0	0

- Ankieta nr 6, pytanie nr 2 w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Filipa Rucińskiego.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
42	35	28	1	6

Tym samym RNDL nadała mgr. Filipowi Rucińskiemu stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo oraz wyróżniła rozprawę doktorską. Wydruk wyników głosowania z systemu „Ankieter” stanowi załącznik do protokołu.

6.2 Powołanie Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Natálie Luizie Carneiro Lopes Acioly („nowy tryb”).

Przewodniczący poinformował zebranych, że 26 października 2020 r. RNDL podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Szymona Wróbla na promotora rozprawy doktorskiej mgr Natálie Luizie Carneiro Lopes Acioly. Następnie Przewodniczący przedstawił propozycję składu Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Natálie Luizie Carneiro Lopes Acioly, który wpłynął z Wydziału „Artes Liberales”.

Przewodniczący przypomniał zebranych, że zgodnie z uchwałą nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego RNDL powinna sformułować wytyczne dotyczące zakresu egzaminu i przekazać je Komisji Egzaminacyjnej. Do komisji należy ostateczna decyzja w sprawie zakresu, który jednak musi być zgodny z wytycznymi RNDL. Przewodniczący przypomniał również, że zgodnie z Uchwałą nr 28 RNDL liczba egzaminów z dyscypliny wynosi jeden i obowiązuje ustna forma egzaminu.

Przewodniczący oddał głos dr. hab. Robertowi Sucharskiemu prof. ucz., który zwrócił się z pytaniem czy nie ma przeciwwskazań, żeby egzamin odbył się w języku innym niż język polski. Przewodniczący zwrócił się do dr. hab. Roberta Sucharskiego, prof. ucz. z pytaniem w jakim języku miałyby się odbyć egzamin. W odpowiedzi dr hab. Robert Sucharski, prof. ucz. po konsultacji z promotorem rozprawy - prof. dr. hab. Szymonem Wróblem sprecyzował, że w języku angielskim.

Przewodniczący oddał głos prof. dr hab. Elżbiecie Wichrowskiej, według której najlepszym rozwiązaniem byłoby przegłosowanie, że egzamin może się odbyć w języku angielskim.

Następnie Przewodniczący oddał głos Prodziekan Wydziału Neofilologii dr hab. Annie Ceterze-Włodarczyk, prof. ucz., która poinformowała zebranych, że konsultowała analogiczną sprawę z Kierownikiem Biura Rad Naukowych – mgr. Krzysztofem Wolszakiewiczem. Z uzyskanych informacji wynikało, że w trakcie egzaminu musi być obecny tłumacz, ale nie musi być to tłumacz przysięgły. Wszystkie protokoły z postępowania doktorskiego muszą być w języku polskim.

Przewodniczący oddał głos dr. hab. Marcinowi Filipowiczowi, który zwrócił się z pytaniem czy kandydatura tłumacza podlega głosowaniu i czy musi być zaakceptowana przez RNDL.

W odpowiedzi Przewodniczący poinformował, że w jego opinii nie ma takiej potrzeby, ponieważ tłumacz nie jest formalnie członkiem komisji.

Przewodniczący oddał głos dr hab. Annie Ceterze-Włodarczyk, prof. ucz., która poinformowała Radę, że nie ma formalnego wymogu głosowania nad osobą tłumacza. Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz. podkreśliła ponownie, że wszystkie dokumenty muszą być w języku polskim, bez względu na to w jakim języku będzie się odbywał egzamin.

Przewodniczący oddał głos Dziekanowi Wydziału „Artes Liberales” dr. hab. Robertowi Sucharskiemu, prof. ucz., który zwrócił się z pytaniem, jaki kształt ma przyjąć protokół. Stosowany obecnie formularz jest po polsku ale zapisując pytania można podać dwie wersje językowe.

Przewodniczący oddał głos dr hab. Annie Ceterze-Włodarczyk, prof. ucz., która zwróciła uwagę, że w przypadku obrony publicznej mogą się pojawić pytania z sali i zapewnienie tłumacza jest konieczne.

Następnie zabrała głos prof. dr hab. Danuta Ulicka, która przypomniała, że przy doktoratach tzw. *cotutelle* nie było obowiązku wyznaczenia tłumacza.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych, czy mają jeszcze jakieś uwagi lub pytania. Wobec braku uwag Przewodniczący zwrócił się do BRN o przygotowanie ankiety uwzględniającej głosowanie nad trzema kwestiami: w sprawie sformułowania wytycznych dotyczących zakresu egzaminu, w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej, w sprawie

wyrażenia zgody na przeprowadzenie egzaminu z dyscypliny w języku angielskim oraz w sprawie nadania stopnia doktora Natálie Luizie Carneiro Lopes Acioly.

- Ankieta nr 19, pytanie nr 1 w sprawie sformułowania wytycznych dotyczących zakresu egzaminu w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natálie Luizie Carneiro Lopes Acioly w brzmieniu: „Zakres egzaminu z dyscypliny, określany przez Komisję Egzaminacyjną, powinien stanowić zawężenie pola problemowego: psychoanaliza i poststrukturalizm w badaniach literackich.”

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	32	31	0	1

Tym samym RNDL uchwaliła wytyczne w przedmiocie egzaminu z dyscypliny w postępowaniu w sprawie nadania mgr Natálie Luizie Carneiro Lopes Acioly stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

- Ankieta nr 19, pytanie nr 2 w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natálie Luizie Carneiro Lopes Acioly w składzie:

- Ankieta nr 19, pytanie 2a) dr hab. Katarzyna Sadkowska

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	32	31	0	1

- Ankieta nr 19, pytanie 2b) dr hab. Robert A. Sucharski, prof. ucz.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	32	30	0	2

- Ankieta nr 19, pytanie 2c) prof. dr hab. Alina Nowicka-Jeż

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	32	28	2	2

- Ankieta nr 19, pytanie 2d) prof. dr hab. Zbigniew Kloch

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	32	32	0	0

- Ankieta nr 19, pytanie 2e) prof. dr hab. Jolanta Sujecka

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	32	32	0	0

Tym samym RNDL powołała Komisję Egzaminacyjną w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natálii Luizie Carneiro Lopes Acioly w składzie: dr hab. Katarzyna Sadkowska, dr hab. Robert A. Sucharski, prof. ucz., prof. dr hab. Alina Nowicka-Jeż, prof. dr hab. Zbigniew Kloch, prof. dr hab. Jolanta Sujecka.

- Ankieta nr 19, pytanie nr 3 w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie egzaminu z dyscypliny w języku angielskim w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natálii Luizie Carneiro Lopes Acioly

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	32	32	0	0

Tym samym RNDL wyraziła zgodę na przeprowadzenie egzaminu z dyscypliny w języku angielskim w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natálii Luizie Carneiro Lopes Acioly.

7. Uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli RNDL do komisji ds. zatrudnienia

7.1 Wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu dr hab. Moniki Kuleszy na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Romanistyki.

Przewodniczący poinformował zebranych, że od Dyrektora Instytutu Romanistyki dr. hab. Macieja Smuka wpłynął wniosek dotyczący wyznaczenia przedstawiciela Rady do Komisji ds. zatrudnienia w związku z procedurą awansu dr hab. Moniki Kuleszy na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii w Instytucie Romanistyki. Na przedstawiciela RNDL zaproponowano kandydaturę dr hab. Judyty Zbierskiej-Mościckiej.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi lub pytania. Wobec braku uwag zarządzono głosowanie.

- Ankieta nr 8 w sprawie wyznaczenia dr hab. Judyty Zbierskiej-Mościckiej na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji ds. zatrudnienia w związku z procedurą awansu dr hab. Moniki Kuleszy na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Romanistyki.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	39	37	0	2

Tym samym RNDL wyznaczyła dr hab. Judytę Zbierską-Mościcką na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji ds. zatrudnienia w związku

z procedurą awansu dr hab. Moniki Kuleszy na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Romanistyki.

7.2 Wyznaczenie przedstawiciela w związku z ponownym zawarciem umowy o pracę na dotychczasowym stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki:

a) z dr Justyną Górny,

Przewodniczący poinformował zebranych, że od dr Małgorzaty Kosackiej, Zastępcy Dyrektora Instytutu Germanistyki wpłynął wniosek dotyczący wyznaczenia przedstawiciela Rady w związku z ponownym zawarciem umowy o pracę na dotychczasowym stanowisku adiunkta z dr Justyną Górny. Na przedstawiciela RNDL zaproponowano kandydaturę prof. dr hab. Katarzyny Grzywki-Kolago.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi lub pytania. Wobec braku uwag zarządzono głosowanie.

- Ankieta nr 9 w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Katarzyny Grzywki-Kolago na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji ds. zatrudnienia dr Justyny Górny w związku z ponownym zawarciem umowy o pracę na dotychczasowym stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	39	38	1	0

Tym samym RNDL wyznaczyła prof. dr hab. Katarzynę Grzywkę-Kolago na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji ds. zatrudnienia dr Justyny Górny w związku z ponownym zawarciem umowy o pracę na dotychczasowym stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki.

b) z dr. Maciejem Jędrzejewskim.

Przewodniczący poinformował zebranych, że od dr Małgorzaty Kosackiej, Zastępcy Dyrektora Instytutu Germanistyki wpłynął wniosek dotyczący wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo w związku z ponownym zawarciem umowy o pracę na dotychczasowym stanowisku adiunkta z dr. Maciejem Jędrzejewskim. Na przedstawiciela RNDL zaproponowano kandydaturę dr hab. Katarzyny Nowakowskiej.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi lub pytania. Wobec braku uwag zarządzono głosowanie.

- Ankieta nr 10 w sprawie wyznaczenia dr hab. Katarzyny Nowakowskiej na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji ds. zatrudnienia dr. Macieja Jędrzejewskiego w związku z ponownym zawarciem umowy o pracę na dotychczasowym stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	39	35	2	2

Tym samym RNDL wyznaczyła dr hab. Katarzynę Nowakowską na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji ds. zatrudnienia dr. Macieja Jędrzejewskiego w związku z ponownym zawarciem umowy o pracę na dotychczasowym stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki.

7.3 Wyznaczenie przedstawiciela w związku z konkursem o pracę:

a) na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki,

Przewodniczący poinformował zebranych, że od dr Małgorzaty Kosackiej, Zastępcy Dyrektora Instytutu Germanistyki wpłynął wniosek dotyczący wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo w związku z konkursem o pracę na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki. Na przedstawiciela RNDL zaproponowano kandydaturę prof. dr hab. Elżbiety Wichrowskiej.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi lub pytania. Wobec braku uwag zarządzono głosowanie.

- Ankieta nr 11 w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Elżbiety Wichrowskiej na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji w związku z konkursem na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	41	39	1	1

Tym samym RNDL wyznaczyła prof. dr hab. Elżbietę Wichrowską na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji w związku z konkursem na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki.

b) na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Romanistyki,

Przewodniczący poinformował zebranych, że od Dyrektora Instytutu Romanistyki dr. hab. Macieja Smuka wpłynął wniosek dotyczący wyznaczenia przedstawiciela Rady w związku z konkursem o pracę na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii w

Instytucie Romanistyki. Na przedstawiciela RNDL zaproponowano kandydaturę dr hab. Judyty Zbierskiej-Mościckiej.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi lub pytania. Wobec braku uwag zarządzono głosowanie.

- Ankieta nr 12 w sprawie wyznaczenia dr hab. Judyty Zbierskiej-Mościckiej na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji w związku z konkursem na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Romanistyki

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	40	39	0	1

Tym samym RNDL wyznaczyła dr hab. Judytę Zbierską-Mościcką na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji w związku z konkursem na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Romanistyki.

c) na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej,

Przewodniczący poinformował zebranych, że od Dziekana Wydziału Polonistyki prof. dr hab. Zbigniewa Grenia wpłynął wniosek dotyczący wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo w związku z konkursem o pracę na stanowisku adiunkta na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej. Na przedstawiciela RNDL zaproponowano kandydaturę prof. dr hab. Marii Kalinowskiej.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi lub pytania. Wobec braku uwag zarządzono głosowanie.

- Ankieta nr 13 w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Marii Kalinowskiej na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji w związku z konkursem na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	38	36	0	2

Tym samym RNDL wyznaczyła prof. dr hab. Marię Kalinowską na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji w związku z konkursem na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej

d) na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Polonistyki w Instytucie Filologii Klasycznej,

Przewodniczący poinformował zebranych, że od Dziekana Wydziału Polonistyki prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia wpłynął wniosek dotyczący wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo w związku z konkursem o pracę na stanowisku starszego asystenta na Wydziale Polonistyki w Instytucie Filologii Klasycznej. Na przedstawiciela RNDL zaproponowano kandydaturę dr hab. Anny Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi lub pytania. Wobec braku uwag zarządzono głosowanie.

- Ankieta nr 14 w sprawie wyznaczenia dr hab. Anny Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz. na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji w związku z konkursem na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Polonistyki w Instytucie Filologii Klasycznej

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	41	38	1	2

Tym samym RNDL wyznaczyła dr hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz. na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji w związku z konkursem na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Polonistyki w Instytucie Filologii Klasycznej.

8. Wnioski o uzupełnienia na liście wydawnictw punktowanych.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z informacją, że w grudniu Ministerstwo Nauki i Edukacji otworzyło możliwość zgłaszania uzupełnień na liście wydawnictw punktowanych.

RNDL w grudniu 2020 r. wysłała list do Ministerstwa Nauki i Edukacji oraz do Komisji Ewaluacji Nauki, w którym sygnalizowała niefortunność zgłaszania wydawnictw zagranicznych. Procedura narzucona przez Ministerstwo zakłada, że wydawnictwa będą same nadsyłały wnioski zgłoszeniowe na ministerialną listę, co jak wiadomo w przypadku renomowanych wydawnictw nie będzie miało miejsca. Po drugie wymaga się od wydawnictw podawania informacji, które są tajne. List ten pozostał bez odpowiedzi.

Przewodniczący przypomniał również, że w materiałach na posiedzenie znalazł się projekt kolejnego listu adresowanego do Ministerstwa Nauki i Edukacji oraz do Komisji Ewaluacji Nauki. Pozwoli to na wyszczególnienie wydawnictw, które mają poparcie RNDL, a po drugie przypomni uwagi, które już sygnalizowaliśmy. Przewodniczący dokonał prezentacji listu wraz z autokorektami.

Przewodniczący dodał, że wprowadzaniem wniosków o uzupełnienia na liście wydawnictw punktowanych do systemu PBN zgodził się nadal zajmować zaproszony na posiedzenie Rady dr. hab. Paweł Frelik, prof. ucz., członek RNDL poprzedniej kadencji. Dr hab. Paweł Frelik,

prof. ucz. poinformował zebranych, że jeszcze tego samego dnia wprowadzi dane do bazy PBN, ale istnieje ryzyko, że system nie przyjmie zgłoszeń.

Przewodniczący oddał głos prof. dr hab. Małgorzacie Grzegorzewskiej, która zwróciła się do Przewodniczącego o ponowne zaprezentowanie autokorekt wprowadzonych do listu i zgłosiła dwie korekty do nowych sformułowań.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi lub pytania. Wobec braku uwag zarządzono głosowanie nad tekstem uwzględniającym autokorekty oraz poprawki zgłoszone w trakcie posiedzenia.

- Ankieta nr 15 w sprawie skierowania do Ministra Edukacji oraz do Przewodniczącego Komisji Ewaluacji Nauki listu w sprawie uzupełnień na liście wydawnictw punktowanych

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	40	39	0	1

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o skierowaniu do Ministra Edukacji oraz do Przewodniczącego Komisji Ewaluacji Nauki listu w sprawie uzupełnień na liście wydawnictw punktowanych.

9. Sprawa kryteriów oceny dorobku naukowego w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Przewodniczący przywołał ponownie zapis Statutu UW odnoszący się do kompetencji Rad Naukowych Dyscyplin, przypominając, że wysoko na liście zadań zostało umieszczone ustalanie kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich. Ponieważ władze rektorskie nie narzuciły Radom wytycznych i harmonogramu, tylko mniejsza część Rad podjęła uchwały w tej sprawie. Rada Naukowa Dyscypliny Literaturoznawstwo należy do tej większości Rad, które uchwał nie podjęły. Początek nowej kadencji jest więc dobrą okazją do zastanowienia się, czy należy rozpocząć pracę nad określeniem kryteriów oceny osiągnięć naukowych, czy też Rada powinna poczekać na inicjatywę ze strony władz rektorskich. Ponieważ kwestia ocen okresowych leży w żywotnym zainteresowaniu poszczególnych wydziałów i instytutów, byłoby wskazane, aby propozycja odpowiedzi na to pytanie wyszła nie od Przewodniczącego lecz większej grupy członków Rady. W tym miejscu Witold Sadowski zaproponował powołanie zespołu, złożonego z przedstawicieli różnych jednostek podstawowych, który będzie wspierał Przewodniczącego nie tylko w inicjatywach dotyczących bezpośrednio kryteriów oceny, lecz także w formułowaniu propozycji związanych z tą sprawą pośrednio, jak np. w kontekście ewaluacji lub w związku ze składaniem oświadczeń o prowadzeniu badań w dyscyplinie literaturoznawstwo przez pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Ideę powołania zespołu Przewodniczący Rady uzasadnił także tym, że kryteria oceny nie powinny mieć charakteru redukcjonistycznego szablonu, lecz powinny uwzględniać perspektywę różnych obszarów językowych i kulturowych literaturoznawstwa. Zgłoszenia członków Rady gotowych wejść w skład takiego zespołu będą przyjmowane mailowo przez trzy kolejne dni po posiedzeniu.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy są jakieś głosy w tej sprawie.

Głos zabrała dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz., która zakwestionowała zasadność powoływania zespołu na początku kadencji Rady i wyraziła obawę, że utrudni to późniejsze zrewidowanie składu zespołu i jego uprawnień. Wyjaśniła, że w obecnej chwili nie wiadomo, jaka ma być rola zespołu i czy ma on rozpocząć pracę nad określeniem kryteriów oceny osiągnięć naukowych.

Przewodniczący poinformował zebranych, że kryteria oceny ostatecznie formułuje Rektor, są one złożone z różnych komponentów. Jeżeli chodzi o komponent naukowy to Rektor bierze pod uwagę kryteria sformułowane przez RNDL, co zgodnie ze Statutem UW leży w jej kompetencjach.

Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz. poinformowała, że nasza uczelnia w obecnej chwili ocen osiągnięć naukowych nie przeprowadza, a jeśli powróci do ich prowadzenia to w oparciu o kryteria z 2015 r.

Wobec braku dalszych pytań i uwag przystąpiono do omawiania kolejnego punktu.

10. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.

W ramach spraw bieżących Przewodniczący zaproponował grafik kolejnych posiedzeń Rady, a następnie zapoznał Radę z mailem Kierownika Biura Rad Naukowych Dyscyplin, który działając na polecenie Prorektora prof. dr. hab. Zygmunta Lalaka zadał Przewodniczącym Rad pytanie, czy na potrzeby obrad Komisji Senatu UW ds. Naukowych, wyrażają wolę rozszerzenia informacji zawartych w części A raportu samooceny dyscypliny o dane z części B. Odnosząc się do tej kwestii, Witold Sadowski przypomniał krótko wymaganą strukturę raportu samooceny, a następnie poinformował Radę, że udzielił Prorektorowi prof. dr. hab. Zygmuntowi Lalakowi odpowiedzi mailowej, w której przypomniał, iż przygotowując raport, Rada Naukowa Dyscypliny Literaturoznawstwo poprzedniej kadencji trzymała się wskazówek określonych w piśmie Pana Prorektora z dnia 12 listopada ub. r. Jedną z nich było zalecenie, aby do szerokiego udostępnienia była przeznaczona tylko część A, nie zawierająca danych szczegółowych i potencjalnie wrażliwych z punktu widzenia konkursowego charakteru oceny ewaluacyjnej. Przewodniczący Rady zauważył w swoim mailu, że z chwilą przesłania raportu do Władz Rektorskich jego dysponentem jest Pan Prorektor. W związku z tym, jeżeli Rada będzie proszona o przeniesienie na użytek komisji senackiej pewnych informacji z części B do części A, Przewodniczący prosiłby o wytyczne, w jakim zakresie i trybie należy to uczynić. Witold Sadowski zadał też pytanie, czy Dziekanom wydziałów literaturoznawczych mogą być udostępnione dotyczące tych wydziałów informacje z części B raportu.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że wspólnie z dr hab. Dominiką Oramus, prof. ucz., Zastępcą Przewodniczącego omówili kwestię struktury porządku obrad, starając się odnieść do problemu sygnalizowanego w poprzedniej kadencji Rady przez członków ze stopniem doktora. W zdecydowanej większości spraw omawianych na posiedzeniach przepisy przyznają prawo udziału w głosowaniu wyłącznie osobom ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora. Pojawia się więc pytanie, czy nie byłaby możliwa taka struktura porządku obrad, w której uchwały podejmowane przez pełen skład Rady znalazłyby się na początku programu lub w której doktorzy dołączaliby do posiedzenia w późniejszej, z góry określonej godzinie. Prof. Oramus i prof. Sadowski po przeanalizowaniu tej kwestii doszli jednak do wniosku, że pierwsze rozwiązanie byłoby niefortunne ze względu na gości

zaproszonych w związku ze sprawami doktoratów i habilitacji, którzy musieliby czekać, aż Rada upora się z podjęciem decyzji dotyczących wewnętrznych spraw Uniwersytetu. Rozwiązanie drugie nie jest zaś możliwe przy posiedzeniach zdalnych, w których procedura zakłada odczytanie i potwierdzenie obecności pełnego składu Rady na początku obrad.

Następnie Przewodniczący zadał pytanie, czy są jakieś głosy w sprawach bieżących, w szczególności odnoszące się do przedstawionej wcześniej prezentacji na temat regulacji prawnych.

Przewodniczący oddał głos Dziekanowi Wydziału „Artes Liberales” dr. hab. Robertowi Sucharskiemu prof. ucz., który zwrócił się z pytaniem dotyczącym składu komisji doktorskich w przewodach wszczętych do 30 kwietnia 2019 r. na Wydziale „Artes Liberales”. Zwyczajowo obrony doktorskie odbywały się tam przed całą Radą Wydziału, która pełniła funkcję takiej komisji. Jesienią 2020, wraz z początkiem nowej kadencji zmienił się jednak, choć nieznacznie, skład Rady Wydziału. Dr hab. Robert Sucharski, prof. ucz. poprosił o uściślenie czy Rada Wydziału w nowym składzie może nadal być uznana za komisję powołaną w przewodach wszczętych do 30 kwietnia 2019 r.

W odpowiedzi Przewodniczący poinformował zebranych, że w oparciu o UCHWAŁĘ NR 481 SENATU UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO z dnia 16 października 2019 r., par. 7, ustęp 4: „Rady wydziałów, rady naukowe instytutów lub rady innych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warszawskiego przeprowadzające czynności w przewodach doktorskich wszczętych przed dniem 30 kwietnia 2019 r. z dniem powołania właściwej Rady Naukowej stają się w tych przewodach komisjami doktorskimi tej Rady Naukowej...”. Bierze się pod uwagę Radę Wydziału w składzie z 16 października 2019 r. W związku z tym, jeżeli skład Komisji uległ zmianie, to powinien być zatwierdzony przez RNDL. Należałoby przegłosować uchwałę dotyczącą składu Komisji Doktorskiej na Wydziale „Artes Liberales”.

Przewodniczący oddał głos Dziekanowi Wydziału „Artes Liberales” dr. hab. Robertowi Sucharskiemu prof. ucz., który zwrócił się z pytaniem czy w przypadku wymiany dwóch członków Rady Wydziału, której skład liczy 40 osób Rada Naukowa Dyscypliny Literaturoznawstwo powinna głosować nad zmianą składu komisji.

Przewodniczący poprosił Dziekana Wydziału „Artes Liberales” o wskazanie w Regulaminie Wydziału zapisu dotyczącego składu Rady Wydziału w celu skonsultowania z prawnikami, czy jeżeli uwzględnia on systemowo wszystkich pracowników z habilitacją, również wymagane jest zatwierdzanie jego zmian przez Radę Naukową Dyscypliny.

Przewodniczący oddał głos prof. dr hab. Marii Kalinowskiej, która zwróciła się z pytaniem, jak wygląda postępowanie doktorskie w trybie eksternistycznym. Czy wniosek o wyznaczenie promotora w trybie eksternistycznym składa kandydat spoza uczelni czy też ktoś, kto pracuje na uczelni, ale nie jest pracownikiem naukowym ani słuchaczem szkoły doktorskiej. Zapytała także, czy składając wniosek kandydat w trybie eksternistycznym ma przedstawić całą pracę doktorską.

Przewodniczący odczytał wpis na „chacie” prof. dr hab. Danuty Stasik, stanowiący cytat Uchwały nr 481 Senatu UW: „Kandydat w trybie eksternistycznym składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego do Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską. W przypadku kandydata w trybie eksternistycznym w celu weryfikacji uzyskania przez niego

efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK Komisja Egzaminacyjna przeprowadza egzaminy z dyscypliny naukowej w poszerzonym zakresie”.

Następnie Przewodniczący odczytał wpis na „chacie” dr hab. Agaty Barei-Starzyńskiej „Doktorat może być w Szkole Doktorskiej lub spoza - i wtedy jest eksternistyczny”.

Wobec braku dalszych pytań i zgłoszeń Przewodniczący podziękował członkom Rady za uwagę i zamknął posiedzenie.

Protokolantka Rady Naukowej
Dyscypliny Naukowej Literaturoznawstwo

mgr Katarzyna Puszyńska

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscypliny Literaturoznawstwo

prof. dr hab. Witold Sadowski

Browser tabs: Odebrane (8) - md.literatura@uw..., Odebrane (3) - k.puszyńska@uw..., POL-on, Zestawienie - A1 22luty - Admin...

URL: ankieter.uw.edu.pl/results/7070/summary/

Navigation: Aplikacje, SAP, Odebrane (1) - md.l..., Rady Naukowe | str..., POLON, Dziennik UW, ANKIETER, APD, Meet RNDL, Kontakty BRN, Ustawa o Szkolnict..., Statut UW, Wymagania Habilit..., Uchwała 481, Zdalne obrony rozp..., Egzamin z języka o...

Menu: Informacje, Edycja, Testy, Publikacja, Respondenci, Wyniki, Opiekunowie

ZAKŁADZANIE

ANKIETY

POMOC

ADMINISTRACJA

Uprawnienia: Administrator. Wybierz opcje w menu, aby zarządzać ustawieniami ankiety.

Edytujesz ankietę: A1 22luty
Uprawnienia: Właściciel
Twórca: Katarzyna Puszyńska
Data utworzenia: 2021-02-21
Status: Zakończona

ZESTAWIENIE WYNIKÓW

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 50
Liczba wypełnionych ankiet: 39

Procent jako stosunek wartości do liczby: Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Pytanie I
✓ **Czy jest Pan(i) za przyjęciem porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo w dniu 22 lutego 2021 r.?**

- Głosuję za: **39** (100%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **0** (0%)

Ankieter 6.6.0.0-2 (9c7df1fc) :: 2021-01-11 :: kontakt

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Odebrane (3) - k.puszyńska@uw... x POL-on x Zestawienie - A2 22lutny - Admini... x

ankieter.uw.edu.pl/results/7071/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.I... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habilit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

ADMINISTRACJA

Uprawnienia: Administrator. Wybierz opcje w menu, aby zarządzać ustawieniami ankiety.

Edytujesz ankietę: A2 22lutny
Uprawnienia: Właściciel
Twórca: Katarzyna Puszyńska
Data utworzenia: 2021-02-21
Status: Zakończona

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: **50**
Liczba wypełnionych ankiet: **41**

Procent jako stosunek wartości do liczby: Wypełnionych ankiet
Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Pytanie 1
Czy jest Pan(i) za przyjęciem protokołu z dnia 14.12.2020 r.?

- Głosuję za: **39** (95,1%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **2** (4,9%)

Pytanie 2
Czy jest Pan(i) za przyjęciem protokołu z dnia 01.02.2021 r.?

- Głosuję za: **40** (97,6%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **1** (2,4%)

14:56

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Odebrane (3) - k.puszyńska@uw... x POL-on x Zestawienie - A3 22luty - Admini... x

ankieter.uw.edu.pl/results/7072/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.l... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habilit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

ZAKŁADZANIE

ANKIETY

POMOC

ADMINISTRACJA

Uprawnienia: Administrator. Wybierz opcje w menu, aby zarządzać ustawieniami ankiety.

Edytujesz ankietę: A3 22luty
Uprawnienia: Właściciel
Twórca: Katarzyna Puszyńska
Data utworzenia: 2021-02-21
Status: Zakończona

Informacje Edycja Testy Publikacja Respondenci Wyniki Opiekunowie

ZESTAWIENIE WYNIKÓW

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: **39**

Liczba wypełnionych ankiet: **34**

Procent jako stosunek wartości do liczby: ▼
Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Pytanie I
W sprawie zmiany uchwały nr 28 Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo z dnia 20 stycznia 2020 r. w sprawie trybu powoływania komisji w postępowaniach doktorskich z:
„Komisja doktorska liczy nie mniej niż dziesięciu członków”
na
„Komisja doktorska liczy nie mniej niż siedmiu członków”

- Głosują za: **34** (100%)
- Głosują przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymują się od głosu: **0** (0%)

14:56

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Odebrane (3) - k.puszyńska@uw... x POL-on x Zestawienie - A4 22luty - Admini... x

ankieter.uw.edu.pl/results/7073/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.l... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habilit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

ZAKŁADZANIE

ANKIETY

POMOC

ADMINISTRACJA

Uprawnienia: Administrator. Wybierz opcje w menu, aby zarządzać ustawieniami ankiety.

Edytujesz ankietę: A4 22luty
Uprawnienia: Właściciel
Twórca: Katarzyna Puszyńska
Data utworzenia: 2021-02-21
Status: Zakończona

Informacje Edycja Testy Publikacja Respondenci Wyniki Opiekunowie

ZESTAWIENIE WYNIKÓW

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: **39**

Liczba wypełnionych ankiet: **34**

Procent jako stosunek wartości do liczby: Wypełnionych ankiet
Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Pytanie I.
W sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Marciniak:

Ia) Przewodniczący komisji: prof. Marzenna Czerniak-Drożdżowicz – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie;

- Głosują za: **34** (100%)
- Głosują przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymują się od głosu: **0** (0%)

14:57

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Odebrane (3) - k.puszynska@uw... x POL-on x Zestawienie - A4 22lut... x +

ankieter.uw.edu.pl/results/7073/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.I... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnic... Statut UW Wymagania Habilit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

✓ **Ib) Recenzent komisji: dr hab. Cezary Galewicz – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie;**

- Głosuję za: **34** (100%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **0** (0%)

✓ **Ic) Recenzent komisji: dr hab. Krzysztof Stroński – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu;**

- Głosuję za: **34** (100%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **0** (0%)

✓ **Id) Recenzent komisji: dr hab. Renata Czekalska – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie**

- Głosuję za: **33** (97,1%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **1** (2,9%)

✓ **Ie) Członek komisji: dr hab. Bożena Śliwczyńska, prof. ucz. – Uniwersytet Warszawski;**

- Głosuję za: **34** (100%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **0** (0%)

Windows taskbar: 14:57

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Odebrane (3) - k.puszynska@uw... x POL-on x Zestawienie - A4 22lutny - Admini... x

ankieter.uw.edu.pl/results/7073/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.I... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habilit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

✓ **Ie) Członek komisji: dr. hab. Bożena Śliwczyńska, prof. ucz. – Uniwersytet Warszawski;**

- Głosuję za: **34** (100%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **0** (0%)

✓ **If) Sekretarz komisji: dr. hab. Jacek Woźniak – Uniwersytet Warszawski;**

- Głosuję za: **34** (100%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **0** (0%)

✓ **Ig) Recenzent komisji: dr. hab. Sven Sellmer, prof. UAM – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

- Głosuję za: **34** (100%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **0** (0%)

Windows 14:57

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Odebrane (3) - k.puszynska@uw... x POL-on x Zestawienie - A5 22luty - Admini... x

ankieter.uw.edu.pl/results/7074/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.l... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habilit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

POMOC

ADMINISTRACJA

Uprawnienia: Administrator: Wybierz opcje w menu, aby zarządzać ustawieniami ankiety.

Edytujesz ankietę: A5 22luty
Uprawnienia: Właściciel
Twórca: Katarzyna Puszyńska
Data utworzenia: 2021-02-21
Status: Zakończona

ZESTAWIENIE WYNIKÓW

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: **42**

Liczba wypełnionych ankiet: **32**

Procent jako stosunek wartości do liczby: Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Pytanie 1
W sprawie nadania mgr Agnieszce Bąkowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

- Głosuję za: **32** (100%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **0** (0%)

Pytanie 2
W sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Bąkowskiej

- Głosuję za: **26** (81,3%)
- Głosuję przeciw: **2** (6,3%)
- Wstrzymuję się od głosu: **4** (12,5%)

14:58

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Odebrane (3) - k.puszyńska@uw... x POL-on x Zestawienie - A6 22luty - Admini... x

ankieter.uw.edu.pl/results/7075/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.l... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habilit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

POMOC

ADMINISTRACJA

Uprawnienia: Administrator. Wybierz opcje w menu, aby zarządzać ustawieniami ankiety.

Edytujesz ankietę: A6 22luty
Uprawnienia: Właściciel
Twórca: Katarzyna Puszyńska
Data utworzenia: 2021-02-21
Status: Zakończona

ZESTAWIENIE WYNIKÓW

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: **42**

Liczba wypełnionych ankiet: **35**

Procent jako stosunek wartości do liczby: Wypełnionych ankiet
Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Pytanie 1
W sprawie nadania mgr. Filipowi Rucińskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

- Głosuję za: **35** (100%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **0** (0%)

Pytanie 2
W sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Filipa Rucińskiego

- Głosuję za: **28** (80%)
- Głosuję przeciw: **1** (2,9%)
- Wstrzymuję się od głosu: **6** (17,1%)

14:58

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Odebrane (3) - k.puszyńska@uw... x POL-on x Zestawienie - A19 - Administracja x +

ankieter.uw.edu.pl/results/7181/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.l... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habilit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

ZAKŁADZANIE

ANKIETY

POMOC

ADMINISTRACJA

Uprawnienia: Administrator. Wybierz opcje w menu, aby zarządzać ustawieniami ankiety.

Edytujesz ankietę: A19
Uprawnienia: Właściciel
Twórca: Katarzyna Puszyńska
Data utworzenia: 2021-02-22
Status: Zakończona

Informacje Edycja Testy Publikacja Respondenci Wyniki Opiekunowie

ZESTAWIENIE WYNIKÓW

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: **39**

Liczba wypełnionych ankiet: **32**

Procent jako stosunek wartości do liczby:
Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Pytanie 1
W sprawie sformułowania wytycznych dotyczących zakresu egzaminu w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natáliei Luizie Carneiro Lopes Acioly

- Głosuję za: **31** (96,9%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **1** (3,1%)

Pytanie 2.
w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natáliei Luizie Carneiro Lopes Acioly

15:00

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Odebrane (3) - k.puszynska@uw... x POL-on x Zestawienie - A19 - Administracj... x

ankieter.uw.edu.pl/results/7181/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.I... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habilit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

Pytanie 2.
w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natálie Luizie Carneiro Lopes Acioly

2a) dr hab. Katarzyna Sadkowska

- Głosuję za: **31** (96,9%)
- Głosuję przeciw: **1** (3,1%)
- Wstrzymuję się od głosu: **0** (0%)

2b) dr hab. Robert A. Sucharski, prof. ucz.

- Głosuję za: **30** (93,8%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **2** (6,3%)

2c) prof. dr hab. Alina Nowicka-Jeż

- Głosuję za: **28** (87,5%)
- Głosuję przeciw: **2** (6,3%)
- Wstrzymuję się od głosu: **2** (6,3%)

15:00

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Odebrane (3) - k.puszynska@uw... x POL-on x Zestawienie - A19 - Administracj... x

ankieter.uw.edu.pl/results/7181/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.I... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habilit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

✓ 2d) prof. dr hab. Zbigniew Kloch

- Głosuję za: **32** (100%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **0** (0%)

✓ 2e) prof. dr hab. Jolanta Sujecka

- Głosuję za: **32** (100%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **0** (0%)

✓ Pytanie 3

Rada Naukowa Dyscypliny Literaturoznawstwo wyraża zgodę na przeprowadzenie egzaminu z dyscypliny w języku angielskim w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natáliei Luizie Carneiro Lopes Acioly

- Głosuję za: **32** (100%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **0** (0%)

Windows taskbar: 15:00

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Wyslane - k.puszynska@uw.edu.pl x POL-on x Zestawienie - A8 22lutego - Adm... x Aktualności - Rady Naukowe x sppracownikow.uw.edu.pl x +

ankieter.uw.edu.pl/results/7077/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.l... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habilit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

ANKIETY

? POMOC

ADMINISTRACJA

Uprawnienia: Administrator. Wybierz opcje w menu, aby zarządzać ustawieniami ankiety.

Edytujesz ankietę: A8 22lutego
Uprawnienia: Właściciel
Twórca: Katarzyna Puszyńska
Data utworzenia: 2021-02-21
Status: Zakończona

ZESTAWIENIE WYNIKÓW

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: **50**
Liczba wypełnionych ankiet: **39**

i Procent jako stosunek wartości do liczby:
Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

✓ Pytanie 1
Czy jest Pan(i) za wyznaczeniem dr hab. Judyty Zbierskiej-Mościckiej na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji ds. zatrudnienia w związku z procedurą awansu dr hab. Moniki Kuleszy na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Romanistyki.

- Głosuję za: **37** (94,9%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **2** (5,1%)

Ankieter 6.6.0.0-2 (9c7df1fc) :: 2021-01-11 :: kontakt

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Wyslane - k.puszynska@uw.edu.pl x POL-on x Zestawienie - A9 22luty - Admini... x Aktualności - Rady Naukowe x spispracownikow.uw.edu.pl x +

ankieter.uw.edu.pl/results/7078/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.l... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habitit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

POMOC

ADMINISTRACJA

Uprawnienia: Administrator: Wybierz opcje w menu, aby zarządzać ustawieniami ankiety.

Edytujesz ankietę: A9 22luty
Uprawnienia: Właściciel
Twórca: Katarzyna Puszyńska
Data utworzenia: 2021-02-21
Status: Zakończona

ZESTAWIENIE WYNIKÓW

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: **50**

Liczba wypełnionych ankiet: **39**

i Procent jako stosunek wartości do liczby: Wypełnionych ankiet
Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Pytanie I
✓ **Czy jest Pan(i) za wyznaczeniem prof. dr hab. Katarzyny Grzywki-Kolago na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji ds. zatrudnienia dr Justyny Górny w związku z ponownym zawarciem umowy o pracę na dotychczasowym stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki**

- Głosuję za: **38** (97,4%)
- Głosuję przeciw: **1** (2,6%)
- Wstrzymuję się od głosu: **0** (0%)

Ankieter 6.6.0.0-2 (9c7df1fc) :: 2021-01-11 :: kontakt

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Wyslane - k.puszynska@uw.edu.pl x POL-on x Zestawienie - A10 22luty - Admin... x Aktualności - Rady Naukowe x spispracownikow.uw.edu.pl x +

ankieter.uw.edu.pl/results/7079/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.l... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

POMOC

ADMINISTRACJA

Uprawnienia: Administrator: Wybierz opcje w menu, aby zarządzać ustawieniami ankiety.

Edytujesz ankietę: A10 22luty
Uprawnienia: Właściciel
Twórca: Katarzyna Puszyńska
Data utworzenia: 2021-02-21
Status: Zakończona

ZESTAWIENIE WYNIKÓW

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: **50**

Liczba wypełnionych ankiet: **39**

i Procent jako stosunek wartości do liczby: Wypełnionych ankiet
Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

✔ Pytanie 1
Czy jest Pan(i) za wyznaczeniem dr hab. Katarzyny Nowakowskiej na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji ds. zatrudnienia dr. Macieja Jędrzejewskiego w związku z ponownym zawarciem umowy o pracę na dotychczasowym stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki

- Głosuję za: **35** (89,7%)
- Głosuję przeciw: **2** (5,1%)
- Wstrzymuję się od głosu: **2** (5,1%)

Ankieter 6.6.0.0-2 (9c7df1fc) :: 2021-01-11 :: kontakt

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Wyslane - k.puszyńska@uw.edu.pl x POL-on x Zestawienie - A11 22luty - Admin... x Aktualności - Rady Naukowe x spispacownikow.uw.edu.pl x +

ankieter.uw.edu.pl/results/7080/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.l... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habilit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

ANKIETY

? POMOC

ADMINISTRACJA

Uprawnienia: Administrator. Wybierz opcje w menu, aby zarządzać ustawieniami ankiety.

Edytujesz ankietę: A11 22luty
Uprawnienia: Właściciel
Twórca: Katarzyna Puszyńska
Data utworzenia: 2021-02-21
Status: Zakończona

ZESTAWIENIE WYNIKÓW

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: **50**
Liczba wypełnionych ankiet: **41**

i Procent jako stosunek wartości do liczby:
Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

✓ Pytanie 1
Czy jest Pan(i) za wyznaczeniem prof. dr hab. Elżbiety Wichrowskiej na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji w związku z konkursem na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki

- Głosuję za: **39** (95,1%)
- Głosuję przeciw: **1** (2,4%)
- Wstrzymuję się od głosu: **1** (2,4%)

Ankieter 6.6.0.0-2 (9c7df1fc) :: 2021-01-11 :: kontakt

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Wyslane - k.puszyńska@uw.edu.pl x POL-on x Zestawienie - A12 22luty - Admin x Aktualności - Rady Naukowe x spiscpracownikow.uw.edu.pl x +

ankieter.uw.edu.pl/results/7081/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.l... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habilit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

ANKIETY

? POMOC

ADMINISTRACJA

Uprawnienia: Administrator. Wybierz opcje w menu, aby zarządzać ustawieniami ankiety.

Edytujesz ankietę: A12 22luty
Uprawnienia: Właściciel
Twórca: Katarzyna Puszyńska
Data utworzenia: 2021-02-21
Status: Zakończona

ZESTAWIENIE WYNIKÓW

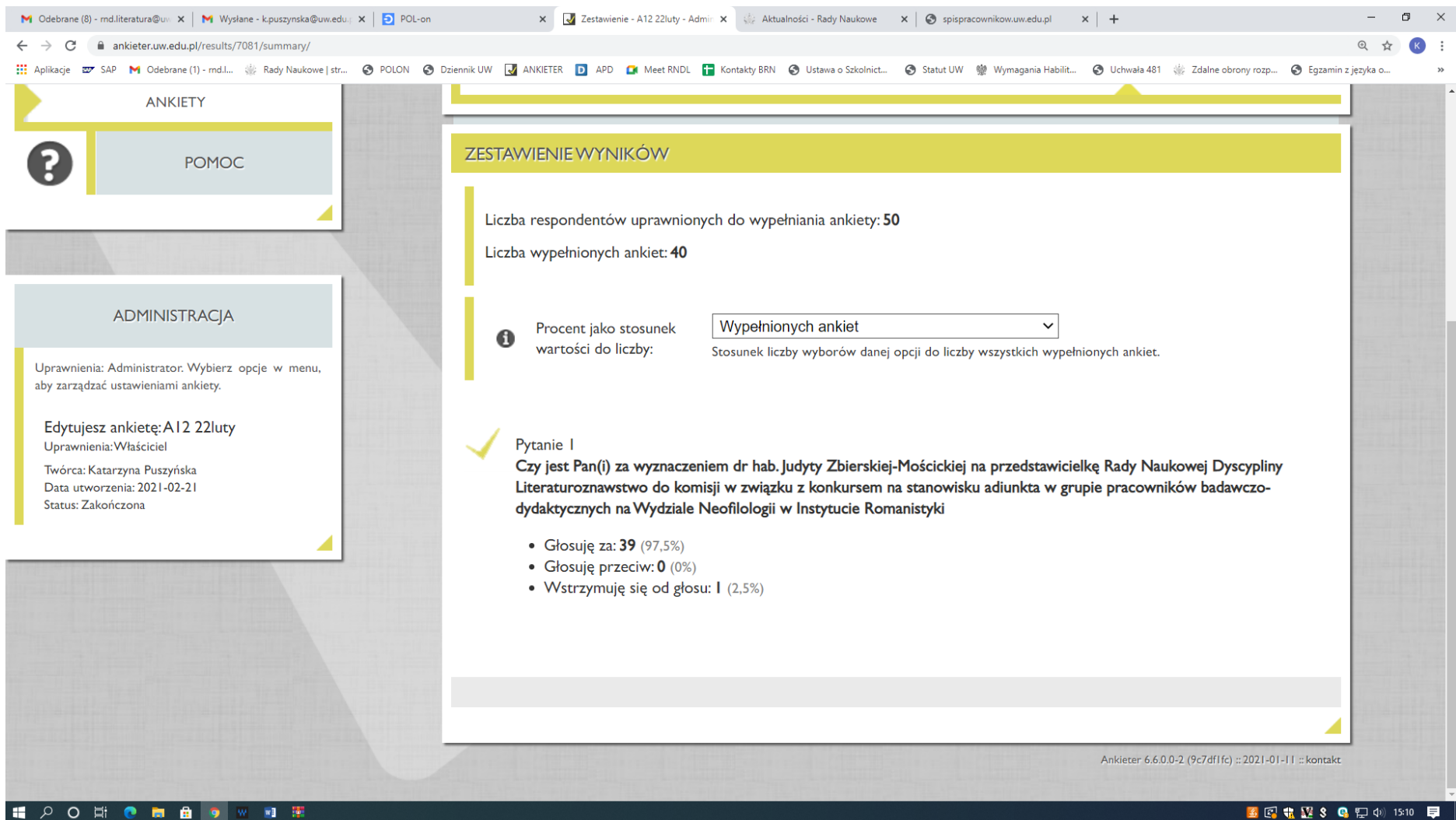
Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: **50**
Liczba wypełnionych ankiet: **40**

i Procent jako stosunek wartości do liczby:
Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

✓ Pytanie 1
Czy jest Pan(i) za wyznaczeniem dr hab. Judyty Zbierskiej-Mościckiej na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji w związku z konkursem na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Romanistyki

- Głosuję za: **39** (97,5%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **1** (2,5%)

Ankieter 6.6.0.0-2 (9c7df1fc) :: 2021-01-11 :: kontakt



Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Wyslane - k.puszyńska@uw.edu.pl x POL-on x Zestawienie - A13 22luty - Admin x Aktualności - Rady Naukowe x spispracownikow.uw.edu.pl x +

ankieter.uw.edu.pl/results/7082/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.l... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habilit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

ZAKŁADZANIE

ANKIETY

POMOC

ADMINISTRACJA

Uprawnienia: Administrator. Wybierz opcje w menu, aby zarządzać ustawieniami ankiety.

Edytujesz ankietę: A13 22luty
Uprawnienia: Właściciel
Twórca: Katarzyna Puszyńska
Data utworzenia: 2021-02-21
Status: Zakończona

Informacje Edycja Testy Publikacja Respondenci Wyniki Opiekunowie

ZESTAWIENIE WYNIKÓW

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: **50**

Liczba wypełnionych ankiet: **38**

Procent jako stosunek wartości do liczby: Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Pytanie I
✓ **Czy jest Pan(i) za wyznaczeniem prof. dr hab. Marii Kalinowskiej na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji w związku z konkursem na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej**

- Głosuję za: **36** (94,7%)
- Głosuję przeciw: **0** (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: **2** (5,3%)

15:10

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Wyslane - k.puszyńska@uw.edu.pl x POL-on x Zestawienie - A14 22luty - Admin x Aktualności - Rady Naukowe x spispracownikow.uw.edu.pl x

ankieter.uw.edu.pl/results/7083/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.l... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habilit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

ZAKŁADZANIE

ANKIETY

POMOC

ADMINISTRACJA

Uprawnienia: Administrator. Wybierz opcje w menu, aby zarządzać ustawieniami ankiety.

Edytujesz ankietę: A14 22luty
Uprawnienia: Właściciel
Twórca: Katarzyna Puszyńska
Data utworzenia: 2021-02-21
Status: Zakończona

Informacje Edycja Testy Publikacja Respondenci Wyniki Opiekunowie

ZESTAWIENIE WYNIKÓW

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: **50**

Liczba wypełnionych ankiet: **41**

Procent jako stosunek wartości do liczby: Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Pytanie I
✓ **Czy jest Pan(i) za wyznaczeniem dr hab. Anny Cetery-Włodarczyk, prof. ucz. na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo do komisji w związku z konkursem na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Polonistyki w Instytucie Filologii Klasycznej**

- Głosuję za: **38** (92,7%)
- Głosuję przeciw: **1** (2,4%)
- Wstrzymuję się od głosu: **2** (4,9%)

15:10

Odebrane (8) - md.literatura@uw... x Wyslane - k.puszynska@uw.edu.pl x POL-on x Zestawienie - A15 22luty - Admin x Aktualności - Rady Naukowe x spispracownikow.uw.edu.pl x +

ankieter.uw.edu.pl/results/7084/summary/

Aplikacje SAP Odebrane (1) - md.l... Rady Naukowe | str... POLON Dziennik UW ANKIETER APD Meet RNDL Kontakty BRN Ustawa o Szkolnict... Statut UW Wymagania Habilit... Uchwała 481 Zdalne obrony rozp... Egzamin z języka o...

ANKIETY

POMOC

ADMINISTRACJA

Uprawnienia: Administrator: Wybierz opcje w menu, aby zarządzać ustawieniami ankiety.

Edytujesz ankietę: A15 22luty
Uprawnienia: Właściciel
Twórca: Katarzyna Puszyńska
Data utworzenia: 2021-02-21
Status: Zakończona

ZESTAWIENIE WYNIKÓW

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 50
Liczba wypełnionych ankiet: 40

Procent jako stosunek wartości do liczby: Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Pytanie I
Czy jest Pan(i) za skierowaniem do Ministra Edukacji oraz do Przewodniczącego Komisji Ewaluacji Nauki listu w sprawie uzupełnień na liście wydawnictw punktowanych?

- Głosuję za: 39 (97,5%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 1 (2,5%)

Ankieter 6.6.0.0-2 (9c7df1fc) :: 2021-01-11 :: kontakt

