

**Dwunaste– zdalne – posiedzenie
Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse
z dnia 9 grudnia 2020 r.
Protokół**

1. Przyjęcie porządku Rady Naukowej Dyscypliny

Zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse, realizowane za pośrednictwem platformy Google Meet, otworzył Przewodniczący. Zgodnie z wytycznymi dotyczącymi pracy zdalnej rad naukowych dyscyplin, Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Obecnych było 29 osób (w tym zaproszeni Recenzenci), kworum zostało utrzymane.

Przewodniczący poinformował obecnych, że w związku z toczącą się obroną rozprawy mgr. Hayka Manucharyana kolejność punktów porządku obrad może ulec zmianie.

Ponieważ nikt nie zgłosił zastrzeżeń, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu jawnym (uprawnieni – 36, za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0) przyjęła porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 14 października 2020 roku

Ponieważ nikt nie zgłosił uwag do protokołu, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu jawnym (uprawnieni – 36, za – 24, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0) przyjęła protokół z posiedzenia w dniu 14 października 2020 r.

3. Informacje przewodniczącego Rady

Przewodniczący poinformował obecnych, że Rektor powołał już członków Rady Naukowej Dyscypliny na nową kadencję. 17 grudnia br. na Wydziale odbędą się wybory do Rady Naukowej Dyscypliny. Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady dr hab. Gabriela Grotkowska, prof. ucz. zachęcając również do udziału w wyborach i kandydowaniu osób z Wydziału Zarządzania. W obecnej kadencji Rady tylko 2 osoby wywodziły się spoza Wydziału Nauk Ekonomicznych.

4. Nadanie stopnia doktora mgr Haykowi Manucharyanowi

Sprawę omówiła Przewodnicząca Komisji Doktorskiej II, dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. Obrona rozprawy mgr. Hayka Manucharyana odbyła się w nowej procedurze, w trybie zdalnym. Temat pracy: „Essays on supplier selection problem”. Promotorem był prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski. Recenzentami byli: dr hab. inż. Anna Burduk, prof. PW, dr hab. Blanka Tundys, prof. US, prof. dr hab. Tomasz Szapiro. Wszystkie recenzje były pozytywne. Obrona przebiegła bez zakłóceń technicznych. Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane podczas obrony pytania. Rozprawa pokazuje dojrzałość naukową doktoranta. W recenzjach znalazły się uwagi, co jeszcze mogłoby być zrobione w obszarze, który był w centrum zainteresowania doktoranta. Nie zgłoszono wniosku o wyróżnienie rozprawy.

Przewodnicząca Komisji Doktorskiej II poinformowała, że po obradach w części niejawnej, Komisja przystąpiła do głosowania tajnego w systemie Ankieter. Uprawnionych do głosowania było - 18 osób, głosowało - 13, za nadaniem stopnia – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3

osoby, tym samym uzyskano bezwzględną większość głosów. Komisja Doktorska II podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny o nadanie stopnia doktora mgr. Haykowi Manucharyanowi.

Głos zabrała dr hab. Blanka Tundys, prof. US, recenzentka. Praca jest nietypowa, składa się z 4 esejów, ma charakter teoretyczno-empiryczny. Widoczny jest w niej rozwój naukowy doktoranta. Udzielone odpowiedzi Recenzentka uznała za satysfakcjonujące i głosowała za nadaniem stopnia mgr. Manucharyanowi.

Ponieważ nikt nie zgłosił zastrzeżeń Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym: (uprawnieni – 33, za – 23, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0) nadała mgr. Haykowi Manucharyanowi stopień doktora w dziedzinie nauk społecznych dyscyplinie ekonomia i finanse.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5. Nadanie stopnia doktora mgr Agnieszce Wiszniewskiej

Sprawę zreferował Przewodniczący Komisji Doktorskiej IV, dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz. Obrona odbyła się w trybie zdalnym. Pojawiły się problemy techniczne – trudności z połączeniem się z Recenzentami. Promotorem był prof. dr hab. Janusz Kudła. Tytuł pracy: „Problem synchronizacji cykli koniunkturalnych a perspektywa wprowadzenia waluty euro w krajach kandydujących do Europejskiej Unii Gospodarczej i Walutowej”. Recenzentami byli: Prof. dr hab. Elżbieta Adamowicz i Prof. dr hab. Sławomir I. Bukowski. Obie recenzje były pozytywne. Po obradach w części tajnej Komisja Doktorska podjęła uchwałę o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej: (uprawnieni – 16, głosujący - 13, za – 13, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0). Komisja Doktorska IV wnioskuje (uprawnieni – 16, głosujący - 13, za – 13, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0) o nadanie stopnia doktora mgr Agnieszce Wiszniewskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

W związku z błędną weryfikacją przepisów dotyczących wyróżniania prac doktorskich nie odbyło się głosowanie w sprawie wniosku do Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse o wyróżnienie rozprawy mgr Agnieszki Wiszniewskiej. Przewodniczący zwołał na dzień 30 listopada br. posiedzenie Komisji Doktorskiej IV w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Wiszniewskiej. Komisja głosami: (uprawnieni – 16, głosujących – 9, przeciw – 1, wstrzymujący się 1) wnioskuje do Rady Naukowej Dyscypliny o wyróżnienie wyżej wspomnianej rozprawy doktorskiej.

Nikt z obecnych nie zgłosił uwag, przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym: (uprawnieni – 30, głosujący - 21, za – 21 przeciw - 0, wstrzymujący się – 0) nadała stopień doktora mgr Agnieszce Wiszniewskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse. (W tym głosowaniu popełniono omyłkę w nazwisku: zamiast mgr Agnieszka Wiszniewska wpisano mgr Agnieszka Wiśniewska).

Zgodnie z wnioskiem Komisji Doktorskiej IV Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej. Rada w głosowaniu tajnym: (uprawnieni – 30, głosujący – 21, za – 10, przeciw – 5, wstrzymujący się – 6) nie poparła wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Wiszniewskiej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6. Nadanie stopnia doktora mgr. Fryderykowi Mirocie

Sprawę zreferowała Przewodnicząca Komisji Doktorskiej II dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. Obrona odbyła się w trybie zdalnym. Tytuł pracy: „Transakcyjna rezerwa płynności przedsiębiorstw oraz dynamika jej dostosowań do poziomu optymalnego”. Promotorem był dr hab. Marian Wiśniewski, prof. ucz., a promotorem pomocniczym – dr Natalia Nehrebecka. Recenzentami byli: dr hab. Paweł Antonowicz, prof. UG oraz prof. dr hab. Paweł Gruszczyński. Rozprawa uzyskała pozytywne recenzje. Obrona przebiegła sprawnie. Rozprawa oparta jest na dwóch filarach: aspekty finansowe i metody ilościowe. Komisja głosami: (uprawnieni – 16, głosujący – 15, za – 15, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0) przyjęła obronę pracy doktorskiej mgr. Fryderyka Miroty. Komisja Doktorska II wnioskuje (uprawnieni – 16, głosujący – 15, za – 15, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0) do Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse o nadanie stopnia doktora mgr. Fryderykowi Mirocie w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Ponieważ nikt z obecnych nie zgłosił uwag, Przewodniczący Rady zrzędził głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym: (uprawnieni – 30, głosujący - 23, za - 23, przeciw - 0, wstrzymujący się - 0) nadała mgr. Fryderykowi Mirocie stopień doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7. Nadanie stopnia doktora mgr Paulinie Stachurze

Sprawę zreferowała Przewodnicząca Komisji Doktorskiej II – dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. Obrona odbyła się w trybie zdalnym. Tytuł pracy: „Wskaźnikowa ocena rozwoju zrównoważonego Warszawy”. Promotorem był: dr hab. Jerzy Śleszyński, prof. ucz. Recenzentkami były: dr hab. Małgorzata Burchard-Dziubińska, prof. UŁ oraz dr hab. Barbara Kryk, prof. US. Obrona przebiegła sprawnie. Jednak Komisja nie była w pełni usatysfakcjonowana odpowiedziami doktorantki. Komisja głosami: (uprawnieni – 15, głosujący – 15, za -14 , przeciw - 0, wstrzymujący się – 1 osoba) przyjęła obronę rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Stachury. Recenzentki złożyły wniosek o wyróżnienie rozprawy, jednak Komisja głosami: (uprawnieni – 15, głosujący – 15, za 3, przeciw – 3, wstrzymujący się – 9) nie poparła tego wniosku.

Komisja Doktorska II wnioskuje (uprawnieni – 15, głosujący – 15, za -14 , przeciw - 0, wstrzymujący się – 1 osoba) do Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse o nadanie stopnia doktora mgr Paulinie Stachurze w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Ponieważ nikt z obecnych nie zgłosił uwag, Przewodniczący Rady zrzędził głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym: (uprawnieni – 30, głosujący - 23, za - 22, przeciw - 0, wstrzymujący się - 1) nadała mgr Paulinie Stachurze stopień doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

8. Wyznaczenie promotora mgr Damiana Zięby

Przewodniczący poinformował obecnych, że wpłynął wniosek złożony przez mgr. Damiana Ziębę o wyznaczenie promotora. Zgodę wyraził dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz. Tytuł złożonego konspektu to: „Demand side of cryptoassets market: analysis of empirical regularities at intraday frequencies”. Dr hab. Ryszard Kokoszczyński poinformował, że współpracuje z mgr. Ziębą, że mają wspólną publikację, aktualnie pracują nad wnioskiem do konkursu Preludium. Rozprawa będzie ulokowana w obszarze tematycznym wiążącym się z kryptowalutami.

Ponieważ nikt z obecnych nie zgłosił uwag, Przewodniczący Rady zrzucił głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym: (uprawnieni – 30, głosujący - 24, za - 24, przeciw - 0, wstrzymujący się - 0) wyznaczyła promotora mgr Damianowi Ziębę.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

9. Zmiana promotora i wyznaczenie recenzentów pracy doktorskiej mgr. Michała Ziemińskiego

Przewodniczący poinformował, że wpłynął wniosek o zmianę promotora. Dotychczasowym promotorem pracy doktorskiej mgr. Michała Ziemińskiego był prof. dr hab. Krzysztof Opolski. Zgodę na przejęcie funkcji promotora wyraziła dr hab. Anna Białek-Jaworska, która była promotorem pomocniczym. Dr hab. Anna Białek-Jaworska stwierdziła, że rozprawa doktorska jest już gotowa, jej tytuł brzmi: „Nieciągłość wskaźników rentowności jako efekt występowania asymetrii informacji w działalności gospodarczej”. Problematyka pracy dotyczy obszaru rachunkowości - sprawozdań finansowych, stanowiących główne źródło informacji o efektywności działalności ekonomiczno-finansowej przedsiębiorstw, w tym zwłaszcza występującej w przedsiębiorstwie asymetrii informacji między zarządzającymi a pozostałymi interesariuszami.

Ponieważ nikt z obecnych nie zgłosił uwag, Przewodniczący Rady zrzucił głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym: (uprawnieni – 30, głosujący - 23, za - 20, przeciw - 2, wstrzymujący się - 1) zmieniła promotora w przewodzie doktorskim mgr. Michała Ziemińskiego

Przewodniczący zaproponował dwóch kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej: 1. Dr. hab. Piotra Wójtowicza, prof. UEK z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie oraz 2. Dr hab. Arkadiusza Bernala, prof. UEP z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.

Ponieważ nikt z obecnych nie zgłosił uwag, Przewodniczący Rady zrzucił głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
Dr hab. Piotr Wójtowicz, prof. UEK	30	23	22	0	1
Dr hab. Arkadiusz Bernal, prof. UEP	30	23	22	0	1

wyznaczyła recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Michała Ziemińskiego.

Ponieważ nikt z obecnych nie zgłosił uwag, Przewodniczący Rady zrzucił głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym: (uprawnieni – 30, głosujący - 23, za - 23, przeciw - 0, wstrzymujący się - 0) wyznaczyła Komisję Doktorską IV.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

10. Wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania habilitacyjnego dr. Pradeepa Kumara

Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady wpłynęło pismo z RDN w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Pradeepowi Kumarowi w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse. Dr Kumar jest zatrudniony w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nysie. Osiągnięciem naukowym będącym podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest monografia pt.: „Zagraniczny kapitał pozostaje znaczący dla rozwoju indyjskiej gospodarki poza pandemią”.

Ponieważ nikt z obecnych nie zgłosił uwag, Przewodniczący Rady zrzucił głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym: (uprawnieni – 30, głosujący - 22, za - 16, przeciw - 2, wstrzymujący się - 4) podjęła uchwałę w sprawie przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania dr. Pradeepowi Kumarowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie nostryfikacji dyplomu p. Bożeny Kamińskiej

Przewodniczący przypomniał, że została powołana komisja ds. oceny wniosku p. Bożeny Kamińskiej w sprawie nostryfikowania dyplomu.

Sprawę zreferował prof. dr hab. Andrzej Cieślik. Przypomniał, że Wnioskodawczyni złożyła część dokumentów w języku ukraińskim. Komisja zapoznała się ze wszystkimi złożonymi i przetłumaczonymi dokumentami i uznaje, że nie można nostryfikować dyplomu w dyscyplinie ekonomia i finanse, sprawę należy przekazać do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości jako właściwej do rozpatrzenia sprawy.

Ponieważ nikt z obecnych nie zgłosił uwag, Przewodniczący Rady zrzucił głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym: (uprawnieni – 30, głosujący - 23, za - 22, przeciw - 0, wstrzymujący się - 1) podjęła uchwałę w sprawie odmowy nostryfikacji dyplomu p. Bożeny Kamińskiej i przekazania sprawy do RND Nauki o Zarządzaniu i Jakości.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie Ustalenie kryteriów oceny działalności naukowej pracowników na podstawie propozycji wypracowanej przez zespół

Sprawę zreferował prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski. Omówił wszystkie paragrafy, opracowanego przez powołany zespół, dokumentu dotyczącego kryteriów oceny działalności naukowej nauczycieli akademickich. Ocenie podlegać będą pracownicy na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych, którzy zadeklarowali, że uprawiają dyscyplinę

ekonomia i finanse jako jedyną lub jedną z dwóch, byli zatrudnieni przez co najmniej 24 miesiące. Ocena dotyczy okresu 2017-2020. Pozytywną ocenę uzyskać mogą osoby, które w okresie ostatnich 4 lat opublikowały co najmniej 2 prace naukowe (artykuły opublikowane w czasopiśmie znajdującym się na liście ministerialnej lub monografię opublikowaną w wydawnictwie znajdującym się w wykazie ministerialnym).

Zostały zgłoszone wątpliwości m.in.: dotyczące § 4 – czym jest artykuł naukowy i monografia; jakie prace nie zostaną uwzględnione w ocenie; ustalenia co z osobami przebywającymi na urlopie macierzyńskich; co z osobami, które już zostały poddane ocenie?

Ponieważ nikt z obecnych nie zgłosił uwag, Przewodniczący Rady zrzucił głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym: (uprawnieni – 36, głosujący - 25, za - 23, przeciw - 0, wstrzymujący się - 2) podjęła uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów oceny działalności naukowej pracowników akademickich.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

13. Przedstawienie raportu o stanie dyscypliny

Sprawę zreferował Przewodniczący Rady. Przypomniał, że zgodnie z zaleceniami Prorektora raport o stanie dyscypliny składa się z 2 części: jawnej i niejawnej. Członkowie Rady otrzymali do zapoznania się część jawną raportu. Do 22 grudnia br. należy przedstawić Prorektorowi część niejawną raportu. W części niejawnej znajdują się statystyki, dane o pracownikach uprawiających dyscyplinę na Uniwersytecie Warszawskim. Raport ma prezentować wiedzę o stanie dyscypliny. Dr hab. Jan Falkowski, prof. ucz. zgłosił postulat, by zwrócić uwagę Władzom Rektorskim, że punktem odniesienia oceny stanu dyscypliny powinno być to, co dzieje się w innych krajach w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Ponieważ nikt z obecnych nie zgłosił uwag, Przewodniczący Rady zrzucił głosowanie w systemie Ankieter. Rada w głosowaniu tajnym: (uprawnieni – 36, głosujący - 26, za - 23, przeciw - 0, wstrzymujący się - 3) podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia części jawnego raportu o stanie dyscypliny.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

14. Sprawy różne

Przewodniczący podziękował Zastępczyni dr hab. Gabrieli Grotkowskiej, prof. ucz., członkom Rady Naukowej Dyscypliny, członkom powołanych komisji, pracownikom administracyjnym za współpracę w czasie kadencji Rady.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny
Ekonomia i Finanse

Protokolowała: I. Oliwińska