

**PROTOKÓŁ**  
**z 17. posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne,**  
**które odbyło się w dniu 17 grudnia 2020 r.**  
**(posiedzenie zdalne)**

Posiedzenie zostało przygotowane i przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 94 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (Monitor UW z 2020 r. poz. 200).

Przewodniczący  
Protokolant

prof. dr hab. Paweł Kulesza  
dr Edyta Maciąga

*Obecni:*

- nauczyciele akademicki z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego	26 osób
- pozostali członkowie Rady	7 osób
- zaproszeni goście	2 osoby

**Porządek obrad**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z 16. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 3 grudnia 2020 r.
3. Informacje Przewodniczącego Rady.
4. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Brzemińskiego.
5. Powołanie komisji egzaminacyjnej z chemii w postępowaniu doktorskim mgr. Pawła Brzemińskiego.
6. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Małgorzaty Cabaj.
7. Powołanie komisji egzaminacyjnej z chemii w postępowaniu doktorskim mgr. Małgorzaty Cabaj.
8. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Adriana Fabisiaka.
9. Powołanie komisji egzaminacyjnej z chemii w postępowaniu doktorskim mgr. Adriana Fabisiaka.
10. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Lidii Opuchlik.
11. Powołanie komisji egzaminacyjnej z chemii w postępowaniu doktorskim mgr. Lidii Opuchlik.
12. Dyskusja na temat oceny stanu dyscypliny nauki chemiczne na Uniwersytecie Warszawskim.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

\*\*\*\*\*

**Ad. pkt 1 i 2. Przyjęcie porządku obrad. Zatwierdzenie protokołu z 16. posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 3 grudnia 2020 r.**

Posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne odbyło się za pomocą komunikatora Google Meet. Przewodniczący Rady prof. Paweł Kulesza sprawdził obecność członków Rady na spotkaniu. Następnie powitał zaproszonych gości i po stwierdzeniu kworum otworzył posiedzenie. Przewodniczący poprosił o zgłaszanie uwag do porządku obrad oraz protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady. Wobec ich braku prof. Kulesza zarządził głosowania jawne w sprawie przyjęcia porządku obrad oraz przyjęcia protokołu z 16-go posiedzenia RND, z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad (głosowanie nr 1 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu). Protokół został przyjęty jednogłośnie (głosowanie nr 2 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

\*\*\*\*\*

**Ad. pkt 3. Informacje Przewodniczącego Rady.**

Przewodniczący podsumował kadencję Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne. Poinformował, że Rada pracowała bardzo intensywnie, odbyła 17 posiedzeń. Ze względu na trwające wybory członków rad nowej kadencji rozważano możliwość przedłużenia kadencji obecnych rad. Rektor nie podjął jednak takiej decyzji. Rada nowej kadencji rozpocznie swoją działalność zapewne nie wcześniej niż z początkiem lutego 2021 roku.

Następnie prof. Kulesza poruszył sprawę oceny stanu dyscypliny i planowanej dyskusji. Poinformował, że ze względu na poufny charakter niektórych danych, informacje nie zostały zamieszczone w materiałach. Zostaną one przedstawione w dalszej części posiedzenia. Przewodniczący podziękował dr Agacie Kowalczyk z Wydziału Chemii i dr Ewie Jabłonce z CeNT za pomoc w zebraniu danych z jednostek, a następnie poinformował, że decyzją władz rektorskich Rada nie musi podejmować uchwały w sprawie. Jednocześnie prof. Kulesza zobowiązał się do przedstawienia Prorektorowi prof. Lalakowi raportu oraz krótkiej notatki lub bezpośrednio ustnej informacji o wnioskach z podejmowanej w dniu dzisiejszym dyskusji na temat stanu dyscypliny nauki chemiczne na Uniwersytecie Warszawskim.

\*\*\*\*\*

Punkty obrad 4-11 prowadził zastępca przewodniczącego prof. M.K. Cyrański.

**Ad. pkt 4. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Brzezińskiego.**

Mgr **Paweł Brzeziński** jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2015). Studia magisterskie ukończył z wynikiem bardzo dobrym z wyróżnieniem. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2015r. na Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizował w Pracowni Stereokontrolowanej Syntezy Organicznej pod opieką naukową prof. dr. hab. Rafała Sicińskiego. **Jest autorem 7 publikacji naukowych, w tym 7 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 29.74.** Najważniejsze z nich (*maksymalnie 5*) to:

1. **P. Brzeminski**, A. Fabisiak, K. Berkowska, L. Rarova, E. Marcinkowska, R. R. Sicinski, „Synthesis of Gemini analogs of 19-norcalcitriol and their platinum(II) complexes”, *Bioorganic Chemistry*, **2020**, *100*, 103883.
2. **A. Fabisiak**, P. Brzeminski, K. Berkowska, L. Rarova, E. Marcinkowska, R. R. Sicinski, „Design, synthesis and biological evaluation of novel 2-alkylidene 19-norcalcitriol analogs”, *Bioorganic Chemistry*, **2020**, *101*, 104013.
3. A. Fabisiak, **P. Brzeminski**, K. Berkowska, E. Marcinkowska, R. R. Sicinski, „Synthesis of 19-norcalcitriol analogs with pegylated alkylidene chains at C-2”, *Journal of Steroid Biochemistry and Molecular Biology*, **2019**, *185*, 251-255.
4. **P. Brzeminski**, A. Fabisiak, K. Sektas, K. Berkowska, E. Marcinkowska, R. R. Sicinski, „Synthesis of 19-norcalcitriol analogs with elongated side chain” *Journal of Steroid Biochemistry and Molecular Biology*, **2018**, *177*, 231-234.
5. A. Fabisiak, **P. Brzeminski**, K. Berkowska, E. Marcinkowska, R. R. Sicinski, Synthesis of 19-norcalcitriol analogs with alkylidene moieties at C-2 based on succinic acid and L-methionine”, *Journal of Steroid Biochemistry and Molecular Biology*, **2018**, *177*, 235-239.

Jest współautorem 7 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 4 komunikatów ustnych oraz 2 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii organicznej zdał na ocenę bardzo dobrą.** Jest kierownikiem grantu Narodowego Centrum Nauki: ETIUDA 7 pt. „Synteza analogów 2-metyleno-19-norkalcytriolu ze zmodyfikowanym łańcuchem bocznym.” (kwota finansowania: 133 352 PLN). Był również wykonawcą grantu naukowego OPUS 8 NCN pt. „Nowe steroidowe kompleksy platyny o potencjalnym zastosowaniu w medycynie”, UMO-2014/15/B/ST5/02129 (kierownik projektu: prof. dr hab. Rafał Siciński; kwota finansowania 701 186 PLN). Otrzymał następujące stypendia i nagrody:

Stypendium doktoranckie: 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019

Stypendium doktoranckie wypłacane z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych: 2017/2018, 2018/2019, 2020/2021

Stypendium dla najlepszych doktorantów: 2017/2018, 2018/2019

Nagroda za najlepszy komunikat posterowy na międzynarodowej konferencji naukowej: 24th Conference on Isoprenoids.

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Synteza analogów 2-metyleno-19-norkalcytriolu ze zmodyfikowanym łańcuchem bocznym”

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): „Synthesis of side chain modified 2-methylene-19-norcalcitriol analogs”

**Promotor:** prof. dr hab. Rafał R. Siciński

**Dziedzina:** nauki ścisłe i przyrodnicze

**Dyscyplina:** nauki chemiczne

Prof. Cyrański przedstawił dotychczasowe osiągnięcia kandydata oraz podał tytuł rozprawy doktorskiej i nazwisko promotora. Następnie wymienił kandydatów na recenzentów proponowanych przez komisję ds. przewodu doktorskiego: prof. dr hab. Jacek Morzycki (Uniwersytet w Białymstoku), prof. dr hab. Henryk Koroniak (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu), prof. dr hab. Jacek Młynarski (IChO

PAN) oraz prof. dr hab. Stanisław Witkowski (Uniwersytet w Białymstoku). Poinformował, że ww. komisja rekomenduje Radzie Naukowej Dyscypliny kandydatów z pozycji pierwszej i drugiej. Wobec braku pytań zastępca przewodniczącego zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 4 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	27
Liczba głosów oddanych	25
kandydat: prof. dr hab. Jacek Morzycki Za wnioskiem	23
kandydat: prof. dr hab. Henryk Koroniak Za wnioskiem	23
kandydat: prof. dr hab. Jacek Młynarski Za wnioskiem	3
kandydat: prof. dr hab. Stanisław Witkowski Za wnioskiem	1
Wstrzymało się	0

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 110 o wyznaczeniu prof. dr hab. Jacka Morzyckiego i prof. dr hab. Henryka Koroniaka na recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Brzezińskiego.**

\*\*\*\*\*

**Ad. pkt 5. Powołanie komisji egzaminacyjnej z chemii w postępowaniu doktorskim mgr. Pawła Brzezińskiego.**

Prof. Cyrański przedstawił proponowany skład komisji egzaminacyjnej: prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki – przewodniczący, prof. dr hab. Rafał Siciński – promotor, prof. dr hab. Renata Bilewicz, prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk, dr hab. Barbara Pałys, prof. ucz., prof. dr hab. Sławomir Sęk. Komisja ds. przewodu doktorskiego zaproponowała zakres egzaminu: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii steroidów. Wobec braku głosów w sprawie prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 5 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	26

Wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii steroidów

Za wnioskiem	26
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej:

kandydat: prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki

Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Rafał Siciński

Za wnioskiem	26
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Renata Bilewicz

Za wnioskiem	26
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk

Za wnioskiem	24
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

kandydat: dr hab. Barbara Pałys, prof. ucz.

Za wnioskiem	24
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Sławomir Sęk

Za wnioskiem	26
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 111 o wyznaczeniu zakresu egzaminu doktorskiego: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii steroidów oraz powołaniu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Brzemińskiego w składzie: prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki – przewodniczący, prof. dr hab. Rafał Siciński – promotor, prof. dr hab. Renata Bilewicz, prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk, dr hab. Barbara Pałys, prof. ucz., prof. dr hab. Sławomir Sęk.**

\*\*\*\*\*

## Ad. pkt 6. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Cabaj.

Mgr **Małgorzata Cabaj** jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2014). Studia magisterskie ukończyła z wynikiem „bardzo dobry”. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2014 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizowała w Pracowni Krystalochemii pod opieką naukową prof. dr hab. Pauliny Dominiak. **Jest autorką 6 publikacji naukowych, w tym 6 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 27.22.** Najważniejsze z nich (*maksymalnie 5*) to:

1. A. Adamczyk-Woźniak *et al.*, The influence of fluorine position on the properties of fluorobenzoxaboroles, *Bioorganic Chemistry*, **2015**, *60*, 130-135.
2. P. Kumar *et al.*, Protonated nucleobases are not fully ionized in their chloride salt crystals and form metastable base pairs further stabilized by the surrounding anions, *IUCrJ*, **2018**, *5*, 449-469.
3. P. Kumar *et al.*, Intermolecular interactions in ionic crystals of nucleobase chlorides - combining topological analysis of electron densities with energies of electrostatic interactions, *Crystals*, **2019**, *9*, 668-685.
4. M. K. Cabaj *et al.*, Frequency and hydrogen bonding of nucleobase homopairs in small molecule crystals, *Nucleic Acids Research*, **2020**, *48*, 8302-8319.
5. M. K. Cabaj *et al.*, Phase transition of hypoxanthinium nitrate monohydrate, *Crystal Growth & Design*, *zaakceptowana*.

Jest (współ)autorką 0 wykładów, 1 komunikatów ustnych oraz 11 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 1 komunikatów ustnych oraz 10 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii fizycznej zdała na ocenę 4.** Była wykonawcą grantu naukowego typu „badania własne”: N N204 129138, „Charakterystyka oddziaływań między zasadami azotowymi nukleotydów na podstawie eksperymentalnie wyznaczonych rozkładów gęstości elektronowych”. Otrzymała następujące stypendia i nagrody: stypendium doktoranckie, 2014-2018, zwrot środków za uczestnictwo w spotkaniu Crystallize COST Action Meeting w Berlinie, 2015 r., zwrot środków za uczestnictwo w 5th Granada International School of Crystallization, 2016 r., zwrot środków za uczestnictwo w spotkaniu Crystallize COST Action Meeting w Pradze, 2018 r., zwrot środków za uczestnictwo w spotkaniu ECM w Oviedo, 2018 r., zwrot środków za uczestnictwo w warsztatach International School of Crystallography, Quantum Chemistry, Erice, Włochy, pierwsza nagroda za poster, „Frequency and hydrogen bonding geometry of nucleobase homodimers in small molecule crystals”, Małgorzata K. Cabaj, Paulina M. Dominiak, Symbioza VII, Warsaw, Poland.

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Międzycząsteczkowe oddziaływania sprotonowanych zasad azotowych nukleotydów w fazie krystalicznej”

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): „Intermolecular interactions of protonated nucleobases in the crystalline phase”

**Promotor:** dr hab. Paulina Dominiak, prof. ucz.

**Dziedzina:** nauki ścisłe i przyrodnicze

**Dyscyplina:** nauki chemiczne

Prof. Cyrański przedstawił sylwetkę kandydatki oraz podał tytuł rozprawy doktorskiej i nazwisko promotora. Komisja ds. przewodu doktorskiego zaproponowała czterech kandydatów na recenzentów: prof. dr hab. Maria Gdaniec (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu), prof. Parthapratim Munshi PhD, FRSC, Associate Professor (Department of Chemistry, School of Natural Sciences, Shiv Nadar University Dadri Uttar Pradesh, Indie), prof. dr hab. Wojciech Robert Rypniewski (IChB PAN) i prof. Anders Østergaard Madsen, Associate Professor, (Department of Pharmacy, University of Copenhagen, Dania). Poinformował, że ww. komisja rekomenduje Radzie Naukowej Dyscypliny kandydatów z dwóch pierwszych pozycji. Wobec braku pytań prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 6 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	26

kandydat: prof. dr hab. Maria Gdaniec Za wnioskiem	24
---	----

kandydat: prof. Parthapratim Munshi Za wnioskiem	16
---	----

kandydat: prof. dr hab. Wojciech Robert Rypniewski Za wnioskiem	9
--	---

kandydat: prof. Anders Østergaard Madsen Za wnioskiem	3
--	---

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 112 o wyznaczeniu prof. dr hab. Marii Gdaniec i prof. Parthapratima Munshi na recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Cabaj.**

\*\*\*\*\*

**Ad. pkt 7. Powołanie komisji egzaminacyjnej z chemii w postępowaniu doktorskim mgr Małgorzaty Cabaj.**

Prof. Cyrański przedstawił proponowany skład komisji egzaminacyjnej: prof. dr hab. Paweł Krysiński – przewodniczący, dr hab. Paulina Dominiak, prof. ucz. – promotor, dr hab. Łukasz Dobrzycki, dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz., dr hab. Sebastian Kmiecik oraz prof. dr hab. Wiktor Koźmiński. Komisja ds. przewodu doktorskiego zaproponowała zakres egzaminu: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii fizycznej i krystalografii. Wobec braku pytań i uwag prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 7 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	26

Wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii fizycznej i krystalografii

Za wnioskiem	26
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej:

kandydat: prof. dr hab. Paweł Krysiński

Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Paulina Dominiak, prof. ucz.

Za wnioskiem	26
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Łukasz Dobrzycki

Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz.

Za wnioskiem	22
Przeciwko	2
Wstrzymało się	2

kandydat: dr hab. Sebastian Kmiecik

Za wnioskiem	23
Przeciwko	0
Wstrzymało się	3

kandydat: prof. dr hab. Wiktor Koźmiński

Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 113 o wyznaczeniu zakresu egzaminu doktorskiego: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii fizycznej i krystalografii oraz powołaniu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Cabaj w składzie: prof. dr hab. Paweł Krysiński – przewodniczący, dr hab. Paulina Dominiak, prof. ucz. – promotor, dr hab. Łukasz Dobrzycki, dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz., dr hab. Sebastian Kmiecik, prof. dr hab. Wiktor Koźmiński.**

\*\*\*\*\*

**Ad. pkt 8. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Adriana Fabisiaka.**

Mgr **Adrian Fabisiak** jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2015). Studia magisterskie ukończył z wynikiem bardzo dobrym z wyróżnieniem. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2015 r. na Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizował w Pracowni Stereokontrolowanej Syntezy Organicznej pod opieką naukową prof. dr. hab. Rafała Sicińskiego. **Jest autorem 7 publikacji naukowych, w tym 7 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 29.74.** Najważniejsze z nich (*maksymalnie 5*) to:

1. **A. Fabisiak**, P. Brzeminski, K. Berkowska, L. Rarova, E. Marcinkowska, R. R. Siciński, „Design, synthesis and biological evaluation of novel 2-alkylidene 19-norcalcitriol analogs”, *Bioorganic Chemistry*, **2020**, *101*, 104013.
2. P. Brzeminski, **A. Fabisiak**, K. Berkowska, L. Rarova, E. Marcinkowska, R. R. Siciński, „Synthesis of Gemini analogs of 19-norcalcitriol and their platinum(II) complexes”, *Bioorganic Chemistry*, **2020**, *100*, 103883.
3. **A. Fabisiak**, P. Brzeminski, K. Berkowska, E. Marcinkowska, R. R. Siciński, „Synthesis of 19-norcalcitriol analogs with pegylated alkylidene chains at C-2”, *Journal of Steroid Biochemistry and Molecular Biology*, **2019**, *185*, 251-255.
4. **A. Fabisiak**, P. Brzeminski, K. Berkowska, E. Marcinkowska, R. R. Siciński, „Synthesis of 19-norcalcitriol analogs with alkylidene moieties at C-2 based on succinic acid and L-methionine”, *Journal of Steroid Biochemistry and Molecular Biology*, **2018**, *177*, 235-239.
5. P. Brzeminski, **A. Fabisiak**, K. Sektas, K. Berkowska, E. Marcinkowska, R. R. Siciński, „Synthesis of 19-norcalcitriol analogs with elongated side chain”, *Journal of Steroid Biochemistry and Molecular Biology*, **2018**, *177*, 231-234.

Jest współautorem 7 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 4 komunikatów ustnych oraz 2 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii organicznej zdał na ocenę bardzo dobrą.** Jest kierownikiem dwóch grantów Narodowego Centrum Nauki: PRELUDIUM 16 pt. „*Nowe analogi kalcytriolu o nienaturalnym pierścieniu D.*” (kwota finansowania: 139 100 PLN) oraz ETIUDA 7 pt. „*Synteza analogów 1-hydroksywitaminy D<sub>3</sub> ze zmodyfikowanym pierścieniem A.*” (kwota finansowania: 133 352 PLN). Był również głównym wykonawcą grantu naukowego OPUS 8 Narodowego Centrum Nauki pt. „*Nowe steroidowe kompleksy platyny o potencjalnym zastosowaniu w medycynie*” (kierownik projektu: prof. dr. hab. Rafał Siciński; kwota finansowania 701 186 PLN). Otrzymał następujące stypendia i nagrody:

- Stypendium doktoranckie: 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019.
- Stypendium doktoranckie wypłacane z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych: 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020
- Stypendium dla najlepszych doktorantów: 2017/2018, 2018/2019.

**Promotor:** prof. dr. hab. Rafał R. Siciński

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Synteza analogów 1 $\alpha$ ,25-dihydroksy-19-norwitaminy D<sub>3</sub> ze zmodyfikowanym pierścieniem A.”.

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): „Synthesis of 1 $\alpha$ ,25-dihydroxy-19-norvitamin D<sub>3</sub> analogs with a modified A ring”.

**Dziedzina:** nauki ścisłe i przyrodnicze

## **Dyscyplina: nauki chemiczne**

Prof. Cyrański przedstawił sylwetkę kandydata do stopnia oraz podał tytuł rozprawy doktorskiej i nazwisko promotora. Komisja ds. przewodu doktorskiego zaproponowała czterech kandydatów na recenzentów: prof. dr hab. Andrzej Kutner (Warszawski Uniwersytet Medyczny), dr hab. Agnieszka Wojtkielewicz, prof. UwB (Uniwersytet w Białymstoku), prof. dr hab. Zdzisław Paryzek (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu) oraz dr hab. Zbigniew Pakulski, prof. IChO PAN (IChO PAN). Komisja rekomenduje Radzie Naukowej Dyscypliny kandydatów z dwóch pierwszych pozycji. Wobec braku pytań prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 8 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	27
Liczba głosów oddanych	27
kandydat: prof. dr hab. Andrzej Kutner Za wnioskiem	25
kandydat: dr hab. Agnieszka Wojtkielewicz, prof. UwB Za wnioskiem	24
kandydat: prof. dr hab. Zdzisław Paryzek Za wnioskiem	4
kandydat: dr hab. Zbigniew Pakulski, prof. IChO PAN Za wnioskiem	1

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 114 o wyznaczeniu prof. dr hab. Andrzeja Kutnera i dr hab. Agnieszki Wojtkielewicz, prof. UwB na recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Adriana Fabisiaka.**

\*\*\*\*\*

### **Ad. pkt 9. Powołanie komisji egzaminacyjnej z chemii w postępowaniu doktorskim mgr. Adriana Fabisiaka.**

Prof. Cyrański przedstawił proponowany skład komisji egzaminacyjnej: prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki – przewodniczący, prof. dr hab. Rafał Siciński – promotor, dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz., prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk, prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik i dr hab. Barbara Wagner. Komisja ds. przewodu doktorskiego zaproponowała zakres egzaminu: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii steroidów. Wobec braku głosów w sprawie prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 9 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	26

Wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii steroidów

Za wnioskiem	26
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej:

kandydat: prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki

Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Rafał Siciński

Za wnioskiem	26
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz.

Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk

Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik

Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Barbara Wagner

Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 115 o wyznaczeniu zakresu egzaminu doktorskiego: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii steroidów oraz powołaniu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr. Adriana Fabisiaka w składzie: prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki – przewodniczący, prof. dr hab. Rafał Siciński – promotor, dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz., prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk, prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik, dr hab. Barbara Wagner.**

\*\*\*\*\*

## **Ad. pkt 10. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Lidii Opuchlik.**

Mgr Lidia Jagoda Opuchlik jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2013). Studia magisterskie ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2013 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizowała w pracowni w Pracowni Teorii i Zastosowań Elektrod pod opieką naukową prof. dr hab. Renaty Bilewicz. **Jest autorką 6 publikacji naukowych, w tym 6 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 17.163.** Najważniejsze z nich (*maksymalnie 5*) to:

1. P. Piotrowski, J. Pawłowska, J. Pawłowski, **L. Opuchlik**, R. Bilewicz, A. Kaim *Aromatic Thioacetate-Functionalized C60 Fullerenes for Efficient Binding to Gold Electrode and Gold Nanoparticles*, RSC Adv., **2014**, 4, 64310-64318 (IF = 3.84)
2. O. A. Swiech, **L. J. Opuchlik**, G. Wojciuk, T. M. Stepkowski, M. Kruszewski, R. Bilewicz *Doxorubicin carriers based on Au nanoparticles – effect of shape and gold drug linker on the carrier toxicity and therapeutic performance*, RSC Adv., **2016**, 6, 31960-31967 (IF = 3.108)
3. **L. J. Opuchlik**, J. Pawłowska, S. Sek, R. Bilewicz *Ferrocenylated gold nanoparticles self – assemble at carbon surfaces to form stable films*, Journal of Electroanalytical Chemistry, **2018**, 825, 22-29 (IF = 3.235)
4. **L. J. Opuchlik**, M. Kizling, P. Bacal, R. Bilewicz *Catalytic Activity of Anisotropic Gold Nanoplates towards Oxygen Reduction*, Electroanalysis, **2019**, 31, 2048-2056 (IF = 2.55)
5. A. Trebńska-Stryjewska, O. Swiech, **L. J. Opuchlik**, E. A. Grzybowska, R. Bilewicz *Impact of Medium pH on DOX Toxicity toward HeLa and A498 Cell Lines*, ACS Omega, **2020**, 5, 14, 7979–7986 (IF = 2.87)

Jest (współ)autorem 0 wykładów, 2 komunikatów ustnych oraz 4 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych (międzynarodowych), jak również 0 wykładów, 1 komunikatu ustnego oraz 5 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny ze współczesnych trendów rozwoju chemii nieorganicznej i analitycznej zdała na ocenę bardzo dobrą.** Była wykonawcą grantu naukowego OPUS 12 NCN pt. „Mechanizm wnikania ciekłokrystalicznych lipidowych nośników leków – kubosomów i heksosomów w błony lipidowe”, nr rejestracyjny 2016/23/B/ST4/03295. Otrzymała następujące stypendia i nagrody: Stypendium doktoranckie: 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017.

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Złote elektrody i nanocząstki złota modyfikowane związkami zawierającymi siarkę oraz ich wybrane zastosowania”

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): „Gold electrodes and gold nanoparticles modified with sulphur-containing compounds and their selected applications”

**Promotor:** prof. dr hab. Renata Bilewicz

**Dziedzina:** nauki ścisłe i przyrodnicze

**Dyscyplina:** nauki chemiczne

Prof. Cyrański przedstawił sylwetkę kandydatki do stopnia oraz podał tytuł rozprawy doktorskiej i nazwisko promotora. Komisja ds. przewodu doktorskiego proponuje czterech kandydatów na recenzentów: dr hab. Martin Jönsson-Niedziółka, prof. IChF PAN (IChF PAN), prof. dr hab. Władysław Kubiak (Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie), prof. dr hab. Bogusław Baś (Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie)

oraz dr hab. Łukasz Górski, prof. PW (Politechnika Warszawska). Komisja rekomenduje Radzie Naukowej Dyscypliny kandydatów z dwóch pierwszych pozycji. Wobec braku pytań prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 10 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	27
Liczba głosów oddanych	27

kandydat: dr hab. Martin Jönsson-Niedziółka, prof. IChF PAN	
Za wnioskiem	26

kandydat: prof. dr hab. Władysław Kubiak	
Za wnioskiem	23

kandydat: prof. dr hab. Bogusław Baś	
Za wnioskiem	2

kandydat: dr hab. Łukasz Górski, prof. PW	
Za wnioskiem	3

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 116 o wyznaczeniu dr. hab. Martina Jönsson-Niedziółki, prof. IChF PAN i prof. dr. hab. Władysława Kubiaka na recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Lidii Opuchlik.**

\*\*\*\*\*

**Ad. pkt 11. Powołanie komisji egzaminacyjnej z chemii w postępowaniu doktorskim mgr Lidii Opuchlik.**

Prof. Cyrański przedstawił proponowany skład komisji egzaminacyjnej: prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk – przewodniczący, prof. dr hab. Renata Bilewicz – promotor, dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz., dr hab. Elżbieta Megiel, dr hab. Piotr Piątek, dr hab. Ewa Poboży. Komisja ds. przewodu doktorskiego zaproponowała zakres egzaminu: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii materiałów (nanomateriałów). Wobec braku pytań prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 11 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	26

Wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii materiałów (nanomateriałów)

Za wnioskiem	26
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej:

kandydat: prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk

Za wnioskiem	25
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Renata Bilewicz

Za wnioskiem	26
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz.

Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Elżbieta Megiel

Za wnioskiem	22
Przeciwko	1
Wstrzymało się	3

kandydat: dr hab. Piotr Piątek

Za wnioskiem	24
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Ewa Poboży

Za wnioskiem	23
Przeciwko	0
Wstrzymało się	3

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 117 o wyznaczeniu zakresu egzaminu doktorskiego: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii materiałów (nanomateriałów) oraz powołaniu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr Lidii Opuchlik w składzie: prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk – przewodniczący, prof. dr hab. Renata Bilewicz – promotor, dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz., dr hab. Elżbieta Megiel, dr hab. Piotr Piątek, dr hab. Ewa Poboży.**

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 12. Dyskusja na temat oceny stanu dyscypliny nauki chemiczne na Uniwersytecie Warszawskim.**

Prof. Paweł Kulesza stwierdził, że dyscyplina nauki chemiczne jest reprezentowana na Uczelni w trzech jednostkach: Wydziale Chemii, Centrum Nauk Biologiczno-Chemicznych i Centrum Nowych Technologii. Następnie przedstawił prezentację pt. „Ocena okresowa stanu dyscypliny” zawierającą, w formie wykresów i tabel: dorobek publikacyjny w latach 2017-2020, udział w grantach i zgłoszenia patentowe. Prowadzący dokonał interpretacji przedstawionych zestawień i oceny danych

statystycznych. Zwrócił uwagę, że o poziomie nauki decydują nie tylko parametry scjentometryczne, ale również jakość samych badań. Zaznaczył, że dane z roku 2020 nie są kompletne. Następnie dokonał porównania w odniesieniu do ogólnodostępnych parametrów innych jednostek w kraju, po czym otworzył dyskusję.

Prof. Jacek Jemielity zwrócił uwagę, że jednym z ważnych elementów, który będzie rzutował na ocenę stanu dyscypliny jest liczba osób, które w sprawozdawanym okresie nie wykazały żadnej publikacji.

Prof. Sławomir Sęk poruszył istotną sprawę, jaką jest prawidłowe przyporządkowanie publikacji do pracownika i jednostki (tzw. afiliacja). Zauważył, że nieścisłości związane z formą przypisywania publikacji można uniknąć, jeżeli naukowiec posiada jednoznacznie go identyfikujący numer ORCID oraz prawidłowe powiązanie tego numeru z bazami SCOPUS czy PBN.

Prof. Andrzej Kudelski uściślił, że przy kategoryzacji liczy się ogólna kwota uzyskanych grantów, ich liczba ma mniejsze znaczenie.

Prof. Krzysztof Woźniak wyraził nadzieję, że dane z raportu będą dostępne dla kierowników jednostek, w szczególności dla Dziekana Wydziału Chemii. W jego odczuciu wyniki mogą być jeszcze lepsze. Ze względu na ograniczenia w dostępnej powierzchni silne grupy badawcze nie mogą w pełni wykorzystać swoich możliwości. Zaproponował, aby władze Wydziału w oparciu o raport określiły cele i strategię na najbliższe lata.

Prof. Kulesza przypomniał, że raport będzie zawierał również informacje dotyczące porównania Uniwersytetu z innymi jednostkami w skali międzynarodowej. W jego opinii Uczelnia poprawiła swoją pozycję w ostatnim roku.

Prof. Jemielity przypomniał o obietnicy ze strony Ministerstwa, że powstanie program, który wylicza punktację dla danej jednostki. Był zainteresowany, czy Uniwersytet jest w posiadaniu takiego programu do symulacji oceny jednostki. W odpowiedzi prof. Kudelski wspominał o postulatach środowiska dotyczących dopracowania algorytmu oceny oraz o możliwości dokonywania korekt przez samego ministra, niezależnie od stosowanej metody oceny. Zauważył, że sam algorytm został skonstruowany do oceny czteroletniego okresu, obecnie wiadomo, że ocenie będzie podlegał okres pięciu lat. W ocenianym okresie zmiana uległa również wartość punktacji czasopism, zatem sam algorytm oceny zostanie zapewne zmodyfikowany. Następnie prof. Kudelski uzupełnił dane dotyczące liczby projektów naukowych, w których udział biorą pracownicy Wydziału Chemii oraz CeNT i dokonał porównań z innymi wydziałami UW.

Prof. Kulesza zwrócił uwagę na możliwość złożenia propozycji korekty punktacji czasopism, których wartość wydaje się być zaniżona. Do Ministerstwa można przekazać stosowny wniosek zawierający poparcie władz rektorskich, a także rady naukowej dyscypliny. Uwagi w tej sprawie zgłosili prof. Woźniak i dr hab. Bartosz Trzaskowski.

Dr hab. Trzaskowski w komentarzu do pytania prof. Jemielitego zacytował fragment uchwały dotyczący pobierania danych do algorytmu optymalizującego z systemu POL-on, a następnie wyraził opinię, że wybór danych parametrów w stosowanej metodzie może nie mieć wpływu na wartość samej oceny.

Przewodniczący podsumował dyskusję stwierdzeniem, że wolą Rady jest, aby dyscyplina nauki chemiczne została oceniona jak najlepiej. Poinformował, że po opracowaniu wszystkich danych przekaże raport o stanie dyscypliny Prorektorowi Lalakowi.

\*\*\*\*\*

### **Ad. pkt 13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Dr hab. Magdalena Biesaga zapytała czy doktoranci, którzy wykazują taki sam dorobek publikacyjny, mogą na jego podstawie przygotowywać dwie różne rozprawy doktorskie oraz, czy jest dopuszczalne publikowanie artykułów przez doktoranta bez udziału promotora. Prof. Kulesza odpowiedział, że zdaniem Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, w przypadku prac wieloautorskich udział doktoranta w powstaniu publikacji powinien być dokładnie określony i opisany. Dodatkowo do rozprawy powinno być dołączone oświadczenie promotora. Publikowanie bez promotora jest możliwe, powinno jednak dotyczyć tylko części prac. Członkowie Rady nie zgłosili innych uwag i wniosków.

Przewodniczący podsumował kadencję ustępującej Rady w liczbie posiedzeń, uchwał i nadanych stopni naukowych. Podziękował zebranych za aktywną działalność i obecność na posiedzeniach, w szczególności nawiązując do trudnego okresu pandemii. Złożył podziękowania władzom Wydziału Chemii i CeNT oraz pani dr Maciądze i całemu gronu z Biura Rad Naukowych za współpracę. Uznając czas spotkania za dobrze wykorzystany wyraził nadzieję, że kolejne Rady będą podejmowały w przyszłości wiele ważnych merytorycznych dyskusji.

Zastępcy Przewodniczącego, prof. Cyrański i prof. Jemielity, dołączyli do podziękowań. Prof. Woźniak złożył Prezydium Rady gratulacje za ogrom pracy, który włożono w organizację posiedzeń i sprawne prowadzenie obrad.

Na zakończenie prof. Kulesza złożył życzenia świąteczne, podziękował za przybycie i zakończył posiedzenie.

Protokolant

Przewodniczący Rady Naukowej  
Dyscypliny Nauki Chemiczne

dr Edyta Maciąga

prof. dr hab. Paweł Kulesza