

PROTOKÓŁ
z 2. posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne
w kadencji 2021-2024, które odbyło się w dniu 11 marca 2021 r.
(posiedzenie zdalne)

Posiedzenie zostało przygotowane i przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 94 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (Monitor UW z 2020 r. poz. 200).

Przewodniczący
Protokolant

prof. dr hab. Paweł Kulesza
dr Edyta Maciąga

Obecni:

- nauczyciele akademicki z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego	36 osób
- pozostali członkowie Rady	8 osób
- zaproszeni goście	3 osoby

Porządek obrad

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z 17. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w kadencji 2019-2020 w dniu 17 grudnia 2020 r.
3. Informacje Przewodniczącego Rady.
4. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr Annie Kajetanowicz – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.
5. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Adamowi Mieczkowskiemu – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.
6. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mohammedowi Al-sharafiemu.
7. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Wandzie Cegiełkowskiej.
8. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Rafałowi Owarzanemu.
9. Uściślenie tematu rozprawy doktorskiej mgr Iwony Majewskiej.
10. Powołanie komisji egzaminacyjnej z chemii w postępowaniu doktorskim mgr Iwony Majewskiej.
11. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Adamowi Rajkiewiczowi.
12. Powołanie Komisji RND Nauki Chemiczne ds. wyróżnień.
13. Powołanie Komisji RND Nauki Chemiczne ds. nagród PRM.

14. Wyznaczenie przedstawicieli RND Nauki Chemiczne do komisji ds. rozpatrywania wniosków o awans lub zmianę grupy pracowniczej nauczycieli akademickich Wydziału Chemii.
- 15a. Wyznaczenie przedstawicieli RND Nauki Chemiczne do komisji Wydziału Chemii ds. zatrudnienia na stanowisku adiunkta.
- 15b. Wyznaczenie przedstawicieli RND Nauki Chemiczne do komisji Wydziału Chemii ds. zatrudnienia na stanowisku asystenta.
16. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN SONATA.
17. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN BEETHOVEN.
18. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS.
19. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne odbyło się za pomocą komunikatora Google Meet. Przewodniczący Rady prof. Paweł Kulesza przywitał zebranych i otworzył posiedzenie. Następnie sprawdził obecność członków Rady na spotkaniu. Po stwierdzeniu kworum prof. Kulesza i wobec braku uwag zarządził głosowanie jawne w sprawie przyjęcia porządku obrad, z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. RND w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad (głosowanie nr 1 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

Ad. pkt 2. Zatwierdzenie protokołu z 17. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w kadencji 2019-2020 w dniu 17 grudnia 2020 r.

Prof. Kulesza poprosił o przyjęcie protokołu z 17-go posiedzenia RND – ostatniego posiedzenia Rady poprzedniej kadencji. Nie zgłoszono uwag do treści dokumentu. Przewodniczący zarządził głosowanie jawne z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Protokół, przy czterech głosach wstrzymujących, został przyjęty w głosowaniu jawnym (głosowanie nr 2 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

Ad. pkt 3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący zaproponował modyfikację terminów kolejnych posiedzeń Rady ze względu na ich zbieżność z terminami posiedzeń Rady Wydziału Chemii. Nowe daty to: 25 marca, 22 kwietnia, 20 maja, 17 czerwca oraz prawdopodobnie 1 lipca i 16 lub 23 września (zależnie od terminu spotkania TriBioChem planowanego przez Politechnikę Warszawską). W sytuacjach nadzwyczajnych możliwe będzie zwołanie Rady w terminach innych niż wymienione. Sprawy niewymagające zwoływania posiedzeń będą mogły być procedowane w trybie obiegowym.

W najbliższym czasie Rada podejmie działania związane z ustaleniem kryteriów oceny pracowników w ramach dyscypliny. Jest to statutowy obowiązek Rady. Obecnie termin oceny, ze względu na pandemię, został przesunięty na wrzesień br. Podobnie zmianie uległ termin oceny parametrycznej na rok 2022. Przewodniczący przekazał apel prof. Zygmunta Lalaka - Prorektora UW ds. badań o publikowanie wyników prac w dobrych czasopismach jeszcze w tym roku.

Punkty obrad 4 i 5 prowadził zastępca przewodniczącego prof. J. Jemielity.

Ad. pkt 4. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr Annie Kajetanowicz – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.

Tytuł osiągnięcia: „Strategie kontroli selektywności w reakcjach katalitycznej metatezy olefin”

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

RDN po dokonaniu oceny formalnej wniosku z dnia 7 stycznia 2021 r. przekazała Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne pełną dokumentację sprawy z prośbą o przesłanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowego postępowania. Materiały były dostępne dla członków Rady po zalogowaniu na stronie: <http://radynaukowe.uw.edu.pl/rndnch-materialy/>

Prowadzący przedstawił w skrócie dotychczasową karierę naukową kandydatki oraz dorobek stanowiący osiągnięcie przedstawiane ocenie. Następnie poinformował, że zadaniem Rady jest uznanie posiadania kompetencji do oceny dorobku dr Anny Kajetanowicz poprzez wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania. Projekt wniosku kandydatki został przesłany do Komisji RND Nauki Chemiczne ds. nadawania stopnia doktora habilitowanego (poprzedniej kadencji Rady) do konsultacji w dniu 17 grudnia 2020 r. Członkowie komisji jednomyślnie wyrazili pozytywną opinię dotyczącą przyjęcia przeprowadzenia tego postępowania przez RND Nauki Chemiczne. Pozytywną rekomendację przedstawia również Prezydium Rady.

Prof. P. Kulesza odniósł się do zaleceń Rady, zgodnie z którymi kandydat do stopnia powinien wygłosić seminarium. Ze względu na stan pandemii spotkanie nie może się odbyć w formie tradycyjnej. Przewodnicząca komisji habilitacyjnej i jednocześnie członek Rady Doskonałości Naukowej w innym toczącym się obecnie postępowaniu zachęca do przeprowadzenia takiego spotkania w obecności komisji habilitacyjnej. Również przepisy wewnętrzne Uczelni wyraźnie wskazują na konieczność przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego. Złożył propozycję, aby seminarium z udziałem dr Kajetanowicz, w celu uniknięcia konieczności dwukrotnej prezentacji, zostało zaplanowane po powołaniu komisji habilitacyjnej w postępowaniu.

W dyskusji dr inż. Radosław Kamiński był zainteresowany które przepisy obligują komisję habilitacyjną do przeprowadzenia kolokwium. Prof. Kulesza wskazał na

zapisy Uchwały nr 481 Senatu UW, które mimo zaskarżenia obowiązują do czasu rozpatrzenia przez sąd odwołania od decyzji RND wniesionego przez Uczelnię. Następnie wyjaśnił, że planowane seminarium nie będzie miało charakteru kolokwium. Prof. Krzysztof Woźniak uznał przeprowadzenie seminarium przed wszczęciem procedury za lepsze rozwiązanie ze względu na fakt, że byłoby ono traktowane jako wydarzenie autonomiczne, a nie jako część postępowania. Uniknięto by w ten sposób również wątpliwości co do zgodności procedury z przepisami ustawy. Wyraził przekonanie, że nawet w przypadku decyzji o konieczności ponownego przedstawienia prezentacji przed komisją habilitacyjną, kandydat do stopnia nie będzie temu przeciwny. W odpowiedzi prof. Kulesza zwrócił uwagę na fakt, że Rada Doskonałości Naukowej oczekuje przedstawienia przez kandydata osiągnięć radzie dyscypliny. Powinno się ono odbyć przed podjęciem decyzji o nadaniu stopnia i mogą w nim uczestniczyć członkowie komisji habilitacyjnej. Spotkanie z kandydatem przed złożeniem przez niego wniosku do RDN miałyby natomiast charakter seminarium środowiskowego. Podkreślił, że jego wypowiedź jest podparta rozmowami z członkami Rady Doskonałości Naukowej oraz że nadrzędnym celem jest prowadzenie procedury zgodnie z obowiązującym prawem. Zgodził się z przedmówcą. Zwrócił jednak uwagę, że kandydat do stopnia może złożyć wniosek z pominięciem możliwości wcześniejszego poinformowania Rady o tym fakcie. W odniesieniu do aktualnie rozpatrywanej sprawy zauważył, że podejmowane działania nie powinny wydłużać i opóźniać procedury habilitacyjnej. Kończąc wypowiedź poinformował, że zmian w przepisach wewnętrznych dotyczących postępowań awansowych można spodziewać się nie wcześniej niż od nowego roku akademickiego.

Prof. Jemielity, a wobec braku innych głosów w dyskusji, zarządził głosowanie tajne w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Annie Kajetanowicz z wykorzystaniem systemu Ankieter.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 4 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	36
Liczba głosów oddanych	34
Za wnioskiem	33
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym pojęła uchwałę nr 4 o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Annie Kajetanowicz w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Ad. pkt 5. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Adamowi Mieczkowskiemu – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.

Tytuł osiągnięcia: „Związki chemiczne pochodzenia naturalnego jako inspiracja w syntezie nowych pochodnych heterocyklicznych o potencjalnej aktywności biologicznej”

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

RDN po dokonaniu oceny formalnej wniosku z dnia 28 grudnia 2021 r. przekazała Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne pełną dokumentację sprawy z prośbą o przesłanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowego postępowania. Opłata za przeprowadzenie postępowania została wniesiona zgodnie z par. 19 ust. 3 Załącznika nr 2 do uchwały nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim. Materiały były dostępne po zalogowaniu na stronie: <http://radynaukowe.uw.edu.pl/rndnch-materialy/>

Prof. Jemielity poinformował, że projekt wniosku dr. Mieczkowskiego został przesłany do Komisji RND Nauki Chemiczne ds. nadawania stopnia doktora habilitowanego do konsultacji w dniu 14 grudnia 2020 r. Członkowie komisji nie zgłosili zastrzeżeń do przesłanych materiałów i rekomendują Radzie wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania. Następnie przedstawił informacje dotyczące kandydata i jego dorobku naukowego. Wobec braku głosów w dyskusji, zarządził głosowanie tajne w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Adamowi Mieczkowskiemu.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 5 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	36
Liczba głosów oddanych	35
Za wnioskiem	31
Przeciwko	1
Wstrzymało się	3

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym pojęła uchwałę nr 5 o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Adamowi Mieczkowskiemu w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Punkty obrad 6-11 prowadził zastępca przewodniczącego prof. M.K. Cyrański.

Ad. pkt 6. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mohammedowi Al-sharafiemu.

Mgr Mohammed Al-sharafi jest absolwentem w Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2015). Studia II stopnia ukończył z wynikiem dobrym plus. Studia doktoranckie rozpoczął w 2015 roku na Wydziale Chemii UW.

Pracę doktorską zrealizował w pracowni Radiochemii i Chemii Atmosfery pod opieką naukową prof. dr. hab. Tomasza Gierczaka.

Jest autorem 1 publikacji naukowej z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF pracy wynosi 6,653.

Bartłomiej Witkowski, Mohammed Al-sharafi, and Tomasz Gierczak, Kinetics of Limonene Secondary Organic Aerosol Oxidation in the Aqueous Phase, Environmental Science & Technology 2018, 52, 11583-11590.

Jest współautorem 2 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych.

Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej zdał na ocenę dobry. Był kierownikiem następujących grantów naukowych: Grant stypendialny Salam, numer umowy 2012-2670 / 001-Erasmus Mundus -Akcja 2-partnership. Grant stypendialny Salam, numer umowy 2015 -Erasmus Mundus -Akcja 2-partnership -na studia doktoranckie -czas trwania przez dwa lata. Stypendium Uniwersytetu Warszawskiego na studia doktoranckie numer BSD-942 / 15-Wydział Chemii-2015. Stypendium Uniwersytetu Warszawskiego na studia doktoranckie numer BSD-1279 / 17-Wydział Chemii-2017. Stypendium Uniwersytetu Warszawskiego na studia doktoranckie numer 718 / D112 / 2018.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Kinetyka i wydajność produktów reakcji składników mono i seskwiterpenowego wtórnego aerozolu organicznego (SOA) w reakcjach z ozonem i rodnikami OH w wodzie”.

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Kinetics and products yields of mono and sesquiterpenes secondary organic aerosol (SOA) components in the aqueous phase reactions with ozone and OH radicals”.

Promotor: prof. dr hab. Tomasz Gierczak

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr hab. Zbigniew Szewczuk (Uniwersytet Wrocławski),

dr hab. inż. Rafał Szmigielski, prof. IChF PAN (IChF PAN).

Magister Mohammed Al-sharafi zdał następujące egzaminy:

Egzamin z chemii: dobry plus

Egzamin z języka nowożytnego: angielski, dobry

Egzamin z dyscypliny dodatkowej: geografia, bardzo dobry

Komisja ds. przewodu doktorskiego na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2020 r., w wyniku tajnego głosowania, jednogłośnie przyjęła rozprawę doktorską i dopuściła mgra Mohammeda Al-sharafiego do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

za: 6 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy w trybie zdalnym odbyła się 2 grudnia 2020 r.

Komisja ds. przewodu doktorskiego podczas niejawniej części obrony, po dyskusji, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgrowi Mohammedowi Al-sharafiemu.

Wynik głosowania komisji:

za: 7 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił sylwetkę kandydata, temat rozprawy, nazwiska promotora i recenzentów oraz przebieg postępowania, a następnie podjętą jednogłośnie pozytywną rekomendację komisji. Następnie poprosił o zadawanie pytań.

Promotor pracy, prof. Tomasz Gierczak, uściślił, że kandydat do stopnia jest autorem łącznie trzech publikacji w czasopismach o IF=7.5.

Dr hab. Marcin Kałek zapytał o możliwość dołączania do materiałów rozpraw doktorskich. Prof. Woźniak poparł ten pomysł. Prof. Gierczak przypomniał, że praca doktorska w formacie PDF jest zamieszczana APD i tam można się zapoznać z jej treścią.

Wobec braku innych uwag prof. Cyrański zarządził głosowanie. Wyniki głosowania (głosowanie nr 6 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	36
Liczba głosów oddanych	36
Za wnioskiem	35
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 6 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mohammedowi Al-sharafiemu.

Ad. pkt 7. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Wandzie Cegiełkowskiej.

Mgr inż. Wanda Cegiełkowska ur. 12.09.1984 jest absolwentką Wydziału Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (rok ukończenia: 2008). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym.

Studia doktoranckie rozpoczęła w 2010 roku w Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno-Przyrodniczych UW. Pracę doktorską zrealizowała w Pracowni Teoretycznych Podstaw Chemii Analitycznej Wydziału Chemii UW oraz Pracowni Ekotoksykologii Wydziału Biologii UW pod opieką naukową pani prof. Ewy Bulskiej oraz pani prof. Małgorzaty Wierzbickiej.

Jest autorką 6 publikacji naukowych w tym 1 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 1,468. Najważniejsze z nich (*maksymalnie 5*) to:

Karasiński K., Cegiełkowska W., Wojciechowski M., Wierzbicka M., Bulska E. Analytical protocol for the investigation of zinc speciation in plant tissue. *Chemical Papers*, **2013**, Vol. 68 (3) 291-299

Cegiełkowska W., Abratowska A., Paterczyk B., Wagner B., Suski Sz., Karasiński J., Wierzbicka M., Bulska E. Badania rozmieszczenia cynku w roślinach na przykładzie *Plantago lanceolata* L. *Analityka*, **2014**, 2, 16-20

Karasiński J., Cegiełkowska W., Wojciechowski M., Bulska E., Wierzbicka M. Scenariusz analityczny badania specjacji cynku w roślinach, *Analityka*, **2013**, 1, 32–35

Cegiełkowska W., Wagner B., Wierzbicka M., Bulska E. 2013. Analiza rozmieszczenia pierwiastków w liściach *Plantago lanceolata* L. Mapowanie techniką LA ICP MS. *Analityka*, **2013**, 2, 9-14

Jest autorem 1 komunikatu ustnego oraz 2 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 1 komunikatu ustnego oraz 7 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii analitycznej zdała na ocenę dobrą**. Otrzymała staż naukowy w ośrodku zagranicznym, który trwał 3 tygodnie. Otrzymała następujące stypendia i nagrody: Specjalne Stypendium Naukowe MISDoMP 2013 oraz wyróżnienie dla najlepszego plakatu w sekcji Chemia Analityczna i Analityka Środowiskowa (55. Zjazd Polskiego Towarzystwa Chemicznego i Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Chemicznego. Białystok, 16-20 września 2012).

Temat rozprawy (w języku polskim): „Opracowanie metodyki analitycznej badania rozmieszczenia cynku w roślinach *Plantago lanceolata* L.”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Studies on methodology of zinc distribution analysis in *Plantago lanceolata* L. plants”.

Promotorzy: prof. dr hab. Ewa Bulska
prof. dr hab. Małgorzata Wierzbicka (Wydział Biologii UW)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr hab. inż. Piotr Konieczka (Politechnika Gdańska),

prof. dr hab. inż. Małgorzata Szynkowska-Jóźwik (Politechnika Łódzka)

Magister Wanda Cegiełkowska zdała następujące egzaminy:

Egzamin z chemii: dobry

Egzamin z języka nowożytnego: angielski, bardzo dobry

Egzamin z dyscypliny dodatkowej: Varsavianistyka, bardzo dobry.

Komisja ds. przewodu doktorskiego na posiedzeniu w dniu 3grudnia 2020 r., w wyniku tajnego głosowania, jednogłośnie przyjęła rozprawę doktorską i dopuściła mgr Wandę Cegiełkowską do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

za: 6 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbyła się w trybie zdalnym w dniu 18 grudnia 2020 r.

Komisja ds. przewodu doktorskiego podczas niejawniej części obrony, po dyskusji, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Wandzie Cegiełkowskiej.

Wynik głosowania komisji:

za: 8 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił dotychczasową karierę naukową kandydatki do stopnia, temat pracy oraz nazwiska promotorów i recenzentów. Następnie omówił przebieg postępowania oraz przedstawił pozytywną rekomendację komisji odnośnie nadania stopnia. Recenzent rozprawy prof. Piotr Konieczka potwierdził pozytywną opinię wyrażoną w recenzji. Był pod wrażeniem dużego zakresu tematycznego pracy oraz swobody poruszania się w nim przez mgr Cegiełkowską. Pogratulował takiej doktorantki i podtrzymał swój głos za nadaniem jej stopnia. Prof. Ewa Bulska, promotorka rozprawy, potwierdziła, że mgr Cegiełkowska zebrala bardzo bogaty materiał badawczy. Podkreśliła interdyscyplinarność pracy i bardzo ciekawe wnioski naukowe. Wobec braku innych głosów w sprawie prof. Cyrański zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 7 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	38
Liczba głosów oddanych	37
Za wnioskiem	31
Przeciwko	0
Wstrzymało się	6

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 7 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Wandzie Cegiełkowskiej.

Prof. Cyrański pogratulował doktorantce i pani promotor. Prof. Bulska i prof. Konieczka opuścili obrady.

Ad. pkt 8. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Rafałowi Owarzanemu.

Mgr Rafał Owarzany jest absolwentem Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2015). Studia magisterskie ukończył z wynikiem bardzo dobrym (5). **Studia doktoranckie rozpoczął w 2015 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizował w Laboratorium Technologii Nowych Materiałów Funkcjonalnych, CeNT pod opieką naukową prof. dr. hab. Wojciecha Grochali i dr. Karola Fijałkowskiego.

Jest autorem 3 publikacji naukowych, w tym 3 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 10,9. Są to:

1. R. Owarzany, K. J. Fijałkowski, T. Jaroń, P. J. Leszczyński, Ł. Dobrzycki, M. K. Cyrański, W. Grochala, „Complete Series of Alkali-Metal $M(\text{BH}_3\text{NH}_2\text{BH}_2\text{NH}_2\text{BH}_3)$ Hydrogen-Storage Salts Accessed via Metathesis in Organic Solvents”, *Inorganic Chemistry*, **2015**, *55*, 37-45.
2. R. Owarzany, K. J. Fijałkowski, P. J. Leszczyński, W. Grochala, „Mono- and Bimetallic Amidoboranes”, *Crystals*, **2016**, *6*, 88.
3. R. Owarzany, T. Jaroń, P. J. Leszczyński, K. J. Fijałkowski, W. Grochala, „Amidoboranes of rubidium and caesium: the last missing members of the alkali metal amidoborane family”, *Dalton Transactions*, **2017**, *46*, 16315-16320.

Jest autorem 6 komunikatów ustnych oraz 4 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 1 komunikatu ustnego oraz 2 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii fizycznej zdał na ocenę 4,5.** Był kierownikiem grantu naukowego PRELUDIUM NCN, pt. „Sole anionu $[\text{BH}_3\text{NH}_2\text{BH}_2\text{NH}_2\text{BH}_3]$ – jako prekursorzy regularnego azotku boru i przewodniki jonowe.”, 2017/25/N/ST5/01977 oraz wykonawcą 4 grantów naukowych, trzy najważniejsze są następujące: 1. TANGO NCN, NCBR, pt. „Komora do pomiarów metodą spektroskopii impedancyjnej przeznaczona do badań materiałów wysoce reaktywnych”, kierownik: dr Karol Fijałkowski; 2. OPUS NCN, pt. „HYDRA. Od wydajnych magazynów wodoru w fazie stałej do nowych wieloskładnikowych i kompozytowych materiałów funkcjonalnych.” 2014/15/B/ST5/05012, kierownik: prof. dr hab. Wojciech Grochala; 3. PRELUDIUM NCN, pt. „Synteza pirolityczna ultra-twardych materiałów ceramicznych opartych na domieszkowanym azotku boru.”, 2012/05/N/ST5/01375, kierownik: dr Karol Fijałkowski. Odbił 1 staż naukowy w ośrodku zagranicznym, który trwał 1 miesiąc.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Nowe materiały do magazynowania wodoru oparte na związkach bogatych w azot i bor: synteza i charakterystyka fizykochemiczna.”

Temat rozprawy (w języku angielskim): „New hydrogen storage materials based on nitrogen- and boron-rich compounds: synthesis and physicochemical characterization.”

Promotor: prof. dr hab. Wojciech Grochala

Promotor pomocniczy: dr Karol Jan Fijałkowski

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr hab. Henryk Figiel (Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie),

prof. dr hab. Tadeusz Zakroczyński (IChF PAN)

Magister Rafał Owarzany zdał następujące egzaminy:

Egzamin z chemii: bardzo dobry

Egzamin z języka nowożytnego: angielski, bardzo dobry

Egzamin z dyscypliny dodatkowej: geologia, bardzo dobry.

Komisja ds. przewodu doktorskiego na posiedzeniu w dniu 4 lutego 2021 r., w wyniku tajnego głosowania, jednogłośnie przyjęła rozprawę doktorską i dopuściła mgra Rafała Owarzanego do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

za: 7 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej w odbyła się w trybie zdalnym w dniu 24 lutego 2021 r.

Komisja ds. przewodu doktorskiego podczas niejawniej części obrony, po dyskusji, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne o nadanie stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Rafałowi Owarzanemu.

Wynik głosowania komisji:

za: 8 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił kandydata, podał temat pracy oraz nazwiska promotorów i recenzentów. Po omówieniu przebiegu postępowania przekazał pozytywną rekomendację komisji odnośnie nadania stopnia mgr. Owarzanemu. Recenzent rozprawy prof. Henryk Figiel zwrócił uwagę na ciekawą tematykę pracy. Za ważną jej cechę uznał korzystanie z różnych technik badawczych. Konfrontacja wyników uzyskanych różnymi metodami pozwoliła doktorantowi uzyskać lepszy obraz właściwości badanych materiałów. Samą tematykę uznał za przyszłościową z punktu widzenia problematyki wodorowej jako źródła energii. Omawiana praca z zakresu magazynowania wodoru ma aspekty poznawcze i będzie się cieszyła zainteresowaniem pod względem zastosowań. Pogratulował promotorowi wysokiego poziomu naukowego doktoratu i życzył dalszych sukcesów w rozwijaniu tej tematyki. Prof. Wojciech Grochala, promotor rozprawy, podziękował za słowa uznania. Prof. Cyrański dodał, że był pod wrażeniem obrony podczas której mgr Owarzany dał się poznać jako doświadczony naukowiec i badacz. Wobec braku innych głosów w sprawie prof. Cyrański zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 8 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	37
Liczba głosów oddanych	36
Za wnioskiem	34
Przeciwko	0
Wstrzymało się	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 8 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Rafałowi Owarzanemu.

Prof. Cyrański złożył gratulacje doktorantowi i jego promotorowi. Prof. Figiel opuścił obrady.

Ad pkt 9. Uściślenie tematu rozprawy doktorskiej mgr Iwony Majewskiej.

Mgr Iwona Majewska, jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2016). Studia magisterskie ukończyła z wynikiem bardzo dobrym i z wyróżnieniem. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2016 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w Pracowni Chemii Kwantowej pod opieką naukową prof. dr hab. Roberta Moszyńskiego. **Jest autorką 8 publikacji naukowych, w tym 8 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 96.174.** Najważniejsze z nich to:

1. K. H. Leung, I. Majewska, H. Bekker, C.-H. Lee, E. Tiberi, S. S. Kondov, R. Moszynski, T. Zelevinsky, Transition Strength Measurements to Guide Magic Wavelength Selection in Optically Trapped Molecules, *Phys. Rev. Lett.*, **2020**, 125, 153001-1 - 153001-7.
2. S. S. Kondov, C.-H. Lee, K. H. Leung, C. Liedl, I. Majewska, R. Moszynski, T. Zelevinsky, Molecular lattice clock with long vibrational coherence, *Nat. Phys.*, **2019**, 15, 1118-1122.
3. I. Majewska, S. S. Kondov, C.-H. Lee, M. McDonald, B. H. McGuyer, R. Moszynski and T. Zelevinsky, Experimental and theoretical investigation of the crossover from the ultracold to the quasiclassical regime of photodissociation, *Phys. Rev. A*, **2018**, 98, 043404-1 - 043404-11.
4. M. McDonald, I. Majewska, C. -H. Lee, S. S. Kondov, B. H. McGuyer, R. Moszynski and T. Zelevinsky, Control of Ultracold Photodissociation with Magnetic Fields, *Phys. Rev. Lett.*, **2018**, 120, 033201-1 – 033201-5.
5. M. McDonald, B. H. McGuyer, F. Apfelbeck, C. -H. Lee, I. Majewska, R. Moszynski, and T. Zelevinsky, Photodissociation of ultracold diatomic strontium molecules with quantum state control, *Nature*, **2016**, 534, 122-126.

Jest (współ)autorką 3 komunikatów ustnych oraz 10 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 2 komunikatów ustnych i 2 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii kwantowej zdała na ocenę bardzo dobrą.** Była wykonawcą grantu naukowego Symfonia „Attosekundy w biologii, chemii i fizyce: nowe eksperymentalne i teoretyczne oblicze” o numerze 2016/20/W/ST4/00314. Otrzymała 1 staż naukowy w ośrodku zagranicznym, który trwał łącznie 1 miesiąc. Otrzymała następujące stypendia i nagrody: nagrodę prof. Rychlewskiego dla najlepszej pracy magisterskiej z chemii kwantowej, nagrodę za najlepszy poster na konferencji 15th Central European Symposium on Theoretical Chemistry (2017), nagrodę za najlepszy poster na konferencji International Meeting on Atomic and Molecular Physics and Chemistry (2017), nagrodę za najlepszy poster na konferencji 10th Congress of the International Society of Theoretical Chemical Physics.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Teoretyczna spektroskopia molekularna wysokiej rozdzielczości dla przejść wzbronionych”

Temat rozprawy (w języku angielskim): „High resolution theoretical molecular spectroscopy for forbidden transitions”

Promotor: prof. dr hab. Robert Moszyński

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Prof. Cyrański zapoznał zgromadzonych z informacjami dotyczącymi pracy naukowej mgr Majewskiej oraz przedstawił tytuł rozprawy doktorskiej. Następnie poinformował, że promotor pracy prof. dr hab. Robert Moszyński zwrócił się do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z prośbą o uściślenie tematu rozprawy doktorskiej. Propozycja nowego tematu rozprawy w języku polskim brzmi: „Teoretyczny opis ultrazimnych cząsteczek strontu w sieci optycznej: kontrola fotodysocjacji i interpretacja eksperymentów z zegarem molekularnym”. Brzmienie w języku angielskim: „Theoretical description of ultracold strontium molecules in an optical lattice: control of photodissociation and interpretation of molecular clock experiments”. Wobec braku pytań ze strony członków Rady prof. Cyrański zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 9 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	36
Liczba głosów oddanych	35
Za wnioskiem	33
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 9 o uściśleniu tematu rozprawy doktorskiej mgr Iwony Majewskiej.

Ad pkt 10. Powołanie komisji egzaminacyjnej z chemii w postępowaniu doktorskim mgr Iwony Majewskiej.

Prof. Cyrański przedstawił proponowany zakres egzaminu: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii teoretycznej, oraz skład komisji egzaminacyjnej: prof. dr hab. Marek Orlik – przewodniczący, prof. dr hab. Robert Moszyński – promotor, prof. dr hab. Sławomir Filipek, dr hab. Piotr Garbacz, prof. dr hab. Wojciech Grochala, dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz., prof. dr hab. Wiktor Koźmiński. Z sali obrad nie zgłoszono innych kandydatur. Wobec braku uwag prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 10 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	36
Liczba głosów oddanych	35

Wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii teoretycznej

Za wnioskiem	35
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej:

kandydat: prof. dr hab. Marek Orlik

Za wnioskiem	32
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Robert Moszyński

Za wnioskiem	35
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Sławomir Filipek

Za wnioskiem	35
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Piotr Garbacz

Za wnioskiem	33
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Wojciech Grochala

Za wnioskiem	32
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz.

Za wnioskiem	33
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Wiktor Koźmiński

Za wnioskiem	34
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 10 o wyznaczeniu zakresu egzaminu doktorskiego: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii teoretycznej oraz powołaniu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr Iwony Majewskiej w składzie: prof. dr hab. Marek Orlik – przewodniczący, prof. dr hab. Robert Moszyński – promotor, prof. dr hab. Sławomir Filipek, dr hab. Piotr Garbacz, prof. dr hab. Wojciech Grochala, dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz., prof. dr hab. Wiktor Koźmiński.

Ad. pkt 11. Powołanie komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Adamowi Rajkiewiczowi.

Mgr Adam Ado Rajkiewicz, jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2016). Studia II stopnia ukończył wynikiem bardzo dobrym, z wyróżnieniem. **Studia doktoranckie rozpoczął 2016 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w Pracowni Stereokontrolowanej Syntezy Organicznej oraz Laboratorium Katalizy Asymetrycznej pod opieką naukową prof. dr. hab. Tomasza Bauera oraz dr. Marcina Kałka. **Jest autorem 7 publikacji naukowych, w tym 7 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 35,495.** Najważniejsze z nich to:

1. César, V.; Zhang, Y.; Kośnik, W.; Zieliński, A.; Rajkiewicz, A. A.; Ruamps, M.; Bastin, S.; Lugan, N.; Lavigne, G.; Grela, K., *“Ruthenium Catalysts Supported by Amino-Substituted N-Heterocyclic Carbene Ligands for Olefin Metathesis of Challenging Substrates”*, *Chem. Eur. J.* **2017**, 23, 1950-1955.
2. Rajkiewicz, A. A.; Kalek M., *“N-Heterocyclic Carbene-Catalyzed Olefination of Aldehydes with Vinylodonium Salts To Generate α,β -Unsaturated Ketones”*, *Org. Lett.* **2018**, 20, 1906-1909.
3. Ghosh, M. K.; Rajkiewicz, A. A.; Kalek, M., *“Organocatalytic Group Transfer Reactions with Hypervalent Iodine Reagents”*, *Synthesis*, **2019**, 51, 359-370.
4. Rajkiewicz, A. A.; Skowerski, K.; Trzaskowski, B.; Kajetanowicz, A.; Grela, K., *“2-Methyltetrahydrofuran as a Solvent of Choice for Spontaneous Metathesis/Isomerization Sequence”*, *ACS Omega*, **2019**, 4, 1831-1837.
5. Rajkiewicz, A. A.; Wojciechowska, N.; Kałek, M., *“N-Heterocyclic Carbene-Catalyzed Synthesis of Ynones via C–H Alkynylation of Aldehydes with Alkynylodonium Salts—Evidence for Alkynyl Transfer via Direct Substitution at Acetylenic Carbon”*, *ACS Catalysis*, **2020**, 10, 831-841.

Jest (współ)autorem 2 komunikatów ustnych oraz 1 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 3 komunikatów ustnych oraz 4 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii organicznej zdał na ocenę bardzo dobrą.** Był wykonawcą następujących grantów naukowych:

- Narodowe Centrum Nauki SONATA 8: *Nukleofilowa kataliza asymetryczna za pomocą N-heterocyklicznych karbenów i fosfin. Nowe reakcje, katalizatory, metody badawcze.* Kierownik: dr Marcin Kałek, nr grantu: 2014/15/D/ST5/02579.
- Narodowe Centrum Nauki SONATA BIS 6: *Transformacje asymetryczne z użyciem związków hiperwalencyjnego jodu. Połączenie z katalizą nukleofilową oraz nowe chiralne jodoareny jako droga do użytecznych reakcji syntetycznych.* Kierownik: dr Marcin Kałek, nr grantu: 2016/22/E/ST5/00566.

Odbył jeden staż naukowy w ośrodku zagranicznym (Uniwersytet Sztokholmski) który trwał łącznie 4 miesiące. Otrzymał następujące stypendia i nagrody: Stypendysta „Zintegrowanego Programu Rozwoju Uniwersytetu Warszawskiego” (10.2018 – obecnie), Stypendysta dotacji jakościowej dla doktorantów, Wydział Chemii, Uniwersytet Warszawski (na rok 2018/2019).

Temat rozprawy (w języku polskim): „Nowe metody syntetyczne oparte o związki hiperwalencyjnego jodu jako donory grup funkcyjnych: organokataliza N-heterocyklicznymi karbenami i nie tylko”.

Temat rozprawy (w języku angielskim): "Novel synthetic methods based on hypervalent iodine compounds as functional groups donors: N-heterocyclic carbene catalysis and beyond".

Promotor: prof. dr hab. Tomasz Bauer

Promotor pomocniczy: dr hab. Marcin Kałek

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Specjalność: chemia organiczna

Egzamin z języka angielskiego został przeprowadzony w formie zdalnej w dniu 9 grudnia 2021 r. Kandydat zdał egzamin z wynikiem: bardzo dobry.

Egzamin doktorski obejmujący problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską został przeprowadzony w formie zdalnej w dniu 18 grudnia 2021 r. Kandydat zdał egzamin z wynikiem: pozytywny z wyróżnieniem.

Komisja Egzaminacyjna potwierdziła uzyskanie przez mgr. Adama Rajkiewicza efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz wydała pozytywną opinię wraz z uzasadnieniem w przedmiocie spełnienia przez kandydata wymagań określonych w Ustawie.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące kandydata. Następnie przekazał, że zgodnie z par. 21 Załącznika nr 1 do uchwały nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim", proponuje się przekształcenie Komisji Egzaminacyjnej wyznaczonej w postępowaniu w Komisję Doktorską. W skład powoływanej komisji zgodnie z zapisami ww. „Zasad” wejdą: promotor i w dalszych etapach postępowania recenzenci rozprawy doktorskiej. Poinformował zebranych, że tym samym Przewodniczący RND Nauki Chemiczne wnioskuje do Rady o wyznaczenie 11-osobowej komisji doktorskiej w celu podejmowania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Adamowi Rajkiewiczowi w składzie: dr hab. Michał Barbasiewicz, dr hab. Michał Bystrzjewski, prof. ucz., prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki, dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz., prof. dr hab. Jacek Jemielity, prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko, dr hab. Anna Nowicka, prof. dr hab. Tomasz Bauer – promotor oraz recenzenci rozprawy doktorskiej powołani w późniejszym etapie postępowania.

Komentarz ogólny w sprawie kandydatów zgłosił dr hab. Marcin Kałek. W jego opinii w komisjach powinna być zachowana równowaga liczby kobiet i mężczyzn. Wyraził nadzieję, że jego sugestia będzie w przyszłości brana pod uwagę. Wobec braku pytań i innych komentarzy zastępca przewodniczącego prof. Cyrański zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 11 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	36
Liczba głosów oddanych	36
Za wnioskiem	36

Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 11 o przekształceniu komisji egzaminacyjnej mgr. Adama Rajkiewicza w komisję doktorską i powołania tej komisji doktorskiej do podejmowania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Adamowi Rajkiewiczowi.

Ad. pkt 12. Powołanie komisji Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne ds. wyróżnień.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z ustaleniami poczynionymi w poprzedniej kadencji, Rada powołuje komisję do przedstawiania rekomendacji o wyróżnienie rozprawy doktorskiej Radzie Naukowej Dyscypliny, w oparciu o wskazane kryteria. Jej skład stanowią: 8 członków wybranych w głosowaniu tajnym oraz członek Prezydium Rady Naukowej Dyscypliny. Uchwalono także, że wybór następuje spośród profesorów tytularnych, zaś w składzie komisji powinno się znaleźć przynajmniej 2 członków reprezentujących każdą z wymienionych specjalności: chemia organiczna z biochemią, chemia analityczna i nieorganiczna, chemia fizyczna, chemia teoretyczna i strukturalna. Prof. Kulesza odczytał następnie nazwiska proponowanych kandydatów: prof. Renata Bilewicz, prof. Zbigniew Czarnocki, prof. Karol Grela, prof. Wojciech Grochala, prof. Wiktor Koźmiński, prof. Krzysztof Maksymiuk, prof. Robert Moszyński i prof. Krzysztof Woźniak.

Dr inż. Kamiński zgłosił wątpliwość, czy Rada nowej kadencji nie powinna przed głosowaniem w sprawie powołania komisji ponownie przyjąć uchwalonych dokumentów, w szczególności zapisów dotyczących wyboru członków komisji w „Kryteriach wyróżniania rozpraw doktorskich przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Chemiczne”. W odpowiedzi prof. Kulesza wyjaśnił, że podjęte uchwały i zaakceptowane dokumenty obowiązują do momentu ich odwołania. Rada nowej kadencji może natomiast podejmować decyzje o zmianie lub unieważnieniu obowiązujących uchwał. Dr inż. Kamiński zapytany, czy chce złożyć wniosek o zmianę treści wspomnianego dokumentu odpowiedział, że nie składa takiego wniosku. Prof. Kulesza przypomniał następnie, że powodem wskazania takiego składu komisji było wskazanie osób o dużym doświadczeniu i niezależności w podejmowaniu decyzji w prestiżowej sprawie, jaką jest wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Wobec braku innych uwag Przewodniczący zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 12 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	44
Liczba głosów oddanych	43

kandydat: prof. Renata Bilewicz	
Za wnioskiem	38
Przeciwko	3
Wstrzymało się	1

Nie zaznaczono odpowiedzi	1
kandydat: prof. Zbigniew Czarnocki	
Za wnioskiem	37
Przeciwko	6
Wstrzymało się	0
kandydat: prof. Karol Grela	
Za wnioskiem	43
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0
kandydat: prof. Wojciech Grochala	
Za wnioskiem	35
Przeciwko	5
Wstrzymało się	2
Nie zaznaczono odpowiedzi	1
kandydat: prof. Wiktor Koźmiński	
Za wnioskiem	41
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1
kandydat: prof. Krzysztof Maksymiuk	
Za wnioskiem	40
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1
Nie zaznaczono odpowiedzi	1
kandydat: prof. Robert Moszyński	
Za wnioskiem	37
Przeciwko	6
Wstrzymało się	0
kandydat: prof. Krzysztof Woźniak	
Za wnioskiem	37
Przeciwko	3
Wstrzymało się	3

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 12 o powołaniu komisji Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne ds. wyróżnień w składzie: prof. Paweł Kulesza – przewodniczący, prof. Renata Bilewicz, prof. Michał K. Cyrański, prof. Zbigniew Czarnocki, prof. Karol Grela, prof. Wojciech Grochala, prof. Jacek Jemielity, prof. Wiktor Koźmiński, prof. Krzysztof Maksymiuk, prof. Robert Moszyński i prof. Krzysztof Woźniak.

Ad. pkt 13. Powołanie Komisji RND Nauki Chemiczne ds. nagród PRM.

Przewodniczący poinformował, że nagrody są przyznawane za wyróżniającą się rozprawę doktorską oraz wysoko ocenione osiągnięcia, będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego. Kandydatów do nagród za rok 2020 należy zgłaszać do dnia 12 marca br. i po tym czasie Rada Naukowa Dyscypliny ma obowiązek zarekomendować wnioski do nagrody. Uczelnia może zgłosić tylko jednego kandydata w danej dyscyplinie naukowej do każdej z nagród. W związku powyższym istnieje konieczność wcześniejszej oceny wniosków. W tym celu Prezydium RND Nauki Chemiczne proponuje powołanie Komisji Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne ds. nagród Prezesa Rady Ministrów. Zadaniem ww. Komisji będzie wyrażenie opinii na temat przedstawionych wniosków oraz przedstawienie listy rankingowej w każdej z ww. kategorii. Prof. Kulesza zaproponował skład komisji: prof. dr hab. Michał K. Cyrański – przewodniczący, prof. dr hab. Renata Bilewicz, prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki, prof. dr hab. Karol Grela, prof. dr hab. Wojciech Grochala, prof. dr hab. Jacek Jemielity, prof. dr hab. Paweł Krysiński, prof. dr hab. Wiktor Koźmiński, prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk, prof. dr hab. Marek Orlik, prof. dr hab. Krzysztof Woźniak.

Dr inż. Kamiński wyraził wątpliwość, czy zgłoszenie prof. Cyrańskiego do komisji nie będzie dla niego zbyt dużym obciążeniem, ze względu na jego funkcje w innych gremiach i czy nie będzie to powodem do opóźnień w pracach komisji. Odniósł się przy tym do pkt 14 obrad i możliwości rozpatrzenia innych kandydatów zaznaczając, że jego komentarz nie ma charakteru merytorycznego, a jedynie „logistyczny”. Prof. Kulesza zauważył, że sprawy do rozpatrzenia przez powoływaną komisję mają charakter jednostkowy, zaś kandydat wyraził zgodę na podjęcie się proponowanej funkcji w przypadku wyboru. Nie ma również konfliktu interesów, a jako długoletni kierownik studiów doktoranckich na Wydziale Chemii prof. Cyrański dysponuje ogromną wiedzą, która ułatwiłaby komisji podejmowanie decyzji. Podtrzymał jego kandydaturę na przewodniczącego komisji ds. nagród PRM. Prof. Grochala poparł opinię prof. Kuleszy stwierdzając, że prof. Cyrański jest wysmienitym kandydatem do pełnienia proponowanej funkcji. Wobec braku innych komentarzy Przewodniczący zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 13 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	44
Liczba głosów oddanych	44

kandydat: prof. Michał K. Cyrański	
Za wnioskiem	38
Przeciwko	4
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. Renata Bilewicz	
Za wnioskiem	36
Przeciwko	5
Wstrzymało się	2
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

kandydat: prof. Zbigniew Czarnocki	
------------------------------------	--

Za wnioskiem	33
Przeciwko	9
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. Karol Grela

Za wnioskiem	42
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. Wojciech Grochala

Za wnioskiem	36
Przeciwko	6
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. Jacek Jemielity

Za wnioskiem	40
Przeciwko	3
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. Paweł Krysiński

Za wnioskiem	35
Przeciwko	7
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. Wiktor Koźmiński

Za wnioskiem	40
Przeciwko	2
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. Agata Michalska-Maksymiuk

Za wnioskiem	36
Przeciwko	3
Wstrzymało się	5

kandydat: prof. Marek Orlik

Za wnioskiem	35
Przeciwko	4
Wstrzymało się	5

kandydat: prof. Krzysztof Woźniak

Za wnioskiem	34
Przeciwko	4
Wstrzymało się	5
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 13 o powołaniu komisji Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne ds. nagród Prezesa Rady Ministrów w składzie: prof. dr hab. Michał K. Cyrański – przewodniczący, prof. dr hab. Renata Bilewicz, prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki, prof. dr hab. Karol Grela, prof. dr hab. Wojciech Grochala, prof. dr hab. Jacek Jemielity, prof. dr hab. Paweł Krysiński,

**prof. dr hab. Wiktor Koźmiński, prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk,
prof. dr hab. Marek Orlik, prof. dr hab. Krzysztof Woźniak.**

Ad pkt 14. Wyznaczenie przedstawicieli RND Nauki Chemiczne do komisji ds. rozpatrywania wniosków o awans lub zmianę grupy pracowniczej nauczycieli akademickich Wydziału Chemii.

Prof. Kulesza poinformował, że Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Andrzej Kudelski zwrócił się z prośbą o wskazanie przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne do komisji stałej ds. rozpatrywania wniosków o awans lub zmianę grupy pracowniczej nauczycieli akademickich Wydziału Chemii. Dotychczas powołano następujące osoby do składu tej komisji: prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk – przewodniczący, prof. dr hab. inż. Karol Grela – zastępca, prof. dr hab. Ewa Bartnik (Wydział Biologii), prof. dr hab. Renata Bilewicz, prof. dr hab. Paweł Kulesza, prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko, prof. dr hab. Magdalena Skompska, prof. dr hab. Andrzej Wymolek (Wydział Fizyki). Prezydium Rady proponuje na przedstawicieli Rady do komisji prof. dr hab. Michała K. Cyrańskiego i prof. dr hab. Barbarę Pałys. Wobec braku innych propozycji prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 14 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	44
Liczba głosów oddanych	43

kandydat: prof. Michał K. Cyrański	
Za wnioskiem	35
Przeciwko	4
Wstrzymało się	4

kandydat: prof. Barbara Pałys	
Za wnioskiem	30
Przeciwko	9
Wstrzymało się	4

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 14 o wyznaczeniu prof. dr hab. Michała K. Cyrańskiego i prof. dr hab. Barbary Pałys na przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne do komisji ds. rozpatrywania wniosków o awans lub zmianę grupy pracowniczej nauczycieli akademickich Wydziału Chemii.

Ad pkt 15a. Wyznaczenie przedstawicieli RND Nauki Chemiczne do komisji Wydziału Chemii ds. zatrudnienia na stanowisku adiunkta.

Prof. Kulesza poinformował zebranych, że w związku z planami uruchomienia konkursów na stanowisko adiunkta Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Andrzej Kudelski zwrócił się z prośbą o wyznaczenie dwóch przedstawicieli RND Nauki

Chemiczne do komisji konkursowej. Dotychczas powołano następujących członków komisji: prof. dr hab. Ewa Bulska – przewodnicząca, prof. dr hab. Renata Bilewicz – zastępca, dr hab. Michał Maciej Barbasiewicz, prof. dr hab. Jacek Jemielity (CeNT), dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz., prof. dr hab. Wiktor Koźmiński, dr hab. Robert Szoszkiewicz, prof. ucz., dr hab. Bartosz Trzaskowski (CeNT). Powyższy skład komisji został zatwierdzony na posiedzeniu Rady Wydziału Chemii. Liczba etatów w konkursach: 4. Prezydium Rady zaproponowało dr hab. Elżbietę Megiel i dr hab. Iwonę Rutkowską na przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne do tej komisji. Wobec braku innych kandydatur Przewodniczący zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 15a wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	44
Liczba głosów oddanych	43

kandydatka: dr hab. Elżbieta Megiel	
Za wnioskiem	29
Przeciwko	10
Wstrzymało się	4

kandydatka: dr hab. Iwona Rutkowska	
Za wnioskiem	27
Przeciwko	11
Wstrzymało się	5

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 15 o wyznaczeniu dr hab. Elżbiety Megiel i dr hab. Iwony Rutkowskiej na przedstawicielki Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne do komisji Wydziału Chemii ds. zatrudnienia na stanowisku adiunkta.

Ad pkt 15b. Wyznaczenie przedstawicieli RND Nauki Chemiczne do komisji Wydziału Chemii ds. zatrudnienia na stanowisku asystenta.

Prof. Kulesza poinformował zebranych, że analogicznie do poprzedniego punktu obrad, Dziekan Wydziału Chemii zwrócił się z prośbą o wyznaczenie dwóch przedstawicieli RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowej. Skład komisji zatwierdzony na posiedzeniu Rady Wydziału Chemii jest taki sam, jak komisji ds. zatrudnienia na stanowisku adiunkta. Liczba etatów w konkursach: 3. Prezydium Rady ponownie zaproponowało dr hab. Elżbietę Megiel i dr hab. Iwonę Rutkowską na przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne do tej komisji. Wobec braku uwag Przewodniczący zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 15b wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	44
Liczba głosów oddanych	42

kandydatka: dr hab. Elżbieta Megiel
Za wnioskiem 29
Przeciwko 9
Wstrzymało się 4

kandydatka: dr hab. Iwona Rutkowska
Za wnioskiem 26
Przeciwko 11
Wstrzymało się 5

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 16 o wyznaczeniu dr hab. Elżbiety Megiel i dr hab. Iwony Rutkowskiej na przedstawicielki Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne do komisji Wydziału Chemii ds. zatrudnienia na stanowisku asystenta.

Ad pkt 16. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN SONATA .

Prof. Kulesza poinformował, że p.o. Dyrektora CeNT UW prof. dr hab. Wojciech Dominik poprosił o wyznaczenie przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Chemiczne członka do komisji konkursowej w granicy NCN SONATA 15, pt.: „*Niekonwencjonalna metateza krzyżowa dla azozwiązków – badania teoretyczne i eksperymentalne*”, decyzja numer 2019/35/D/ST4/01861, którego Kierownikiem jest dr Magdalena Jawiczuk. Osoba wyłoniona w konkursie będzie zatrudniona na stanowisku adiunkta. Przewodniczący zwrócił uwagę zebranym, że zadaniem Rady jest wsparcie kierownika projektu w celu sprawnego przeprowadzenia postępowania konkursowego. Proponowanym przedstawicielem Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne jest dr inż. Beata Wileńska. Wobec braku uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 16 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	44
Liczba głosów oddanych	40
Za wnioskiem	38
Przeciwko	0
Wstrzymało się	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 17 o wyznaczeniu dr inż. Beaty Wileńskiej na przedstawicielkę RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN SONATA dr Magdaleny Jawiczuk.

Ad pkt 17. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN BEETHOVEN.

P.o. Dyrektora CeNT UW prof. dr hab. Wojciech Dominik poprosił o wyznaczenie przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Chemiczne członka do komisji konkursowej w granie NCN BEETHOVEN 2, pt.: „*Karbeny anionowe i boryloaniony: udoskonalanie właściwości kompleksów rutenowych w metatezie olefin*”, decyzja numer 2016/23/G/ST5/04297, którego Kierownikiem jest dr hab. Bartosz Trzaskowski. Osoba wyłoniona w konkursie będzie zatrudniona na stanowisku stażysty podoktorskiego (adiunkta). Przewodniczący Rady w imieniu Prezydium zaproponował dr hab. Renatę Solarską na przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne. Członkowie Rady nie zgłosili innych kandydatur. Prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 18 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	44
Liczba głosów oddanych	41
Za wnioskiem	36
Przeciwko	5
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 18 o wyznaczeniu dr hab. Renaty Solarskiej na przedstawicielkę RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN BEETHOVEN dr hab. Tomasza Jaronia.

Ad pkt 18. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS.

P.o. Dyrektora CeNT UW prof. dr hab. Wojciech Dominik poprosił o wyznaczenie przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Chemiczne członka do komisji konkursowej w granie NCN OPUS 15, pt.: „*Katenany jako nowe narzędzia do stereoselektywnej katalizy*”, decyzja numer 2018/29/B/ST4/00805, którego Kierownikiem jest dr hab. Bartosz Trzaskowski. Osoba wyłoniona w konkursie będzie zatrudniona na stanowisku stażysty podoktorskiego (adiunkta). Prezydium Rady zaproponowało na przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne dr. hab. Marcina Kałka. Wobec braku innych propozycji prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 18 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	44
Liczba głosów oddanych	41
Za wnioskiem	37
Przeciwko	2
Wstrzymało się	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 19 o wyznaczeniu dr hab. Marcina Kałka na przedstawiciela RND

Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS dr hab. Bartosza Trzaskowskiego.

Ad pkt 19. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dr hab. Kałek ponownie zawnioskował o dostęp do treści rozpraw doktorskich poprzez dołączanie ich do materiałów rozsyłanych członkom Rady. Dr hab. Magdalena Biesaga zwróciła uwagę, że dostęp do elektronicznej wersji pracy doktorskiej może być ograniczony ze względu na przepisy RODO oraz zawarte w niej niepublikowane wyniki badań. Prace doktorskie w wersji papierowej są natomiast dostępne w Bibliotece Wydziału Chemii i według jej wiedzy tylko tam można się zapoznać z ich treścią. Prof. Kulesza obiecał wyjaśnić tę sprawę.

Prof. Wojciech Grochala poruszył sprawę ewaluacji i oceny pracowników naukowych. Był zainteresowany czy Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne wypracowała już kryteria indywidualnej oceny, ewentualnie jaki jest terminarz ustalenia takich kryteriów. Prof. Kulesza poinformował, że Rada poprzedniej kadencji omówiła elementy oceny pracownika w zakresie działalności naukowej. Podjęcie dalszej dyskusji i wypracowanie kryteriów oceny jest planowane w najbliższym czasie. Zauważył jednocześnie, że jednostki Uczelni nie mogą obecnie prowadzić oceny, ponieważ jej termin został przesunięty. Prof. Kudelski zgodził się z przedmówcą i dodał, że obowiązują w tej sprawie przepisy prawa związane z „tarczą antykryzysową”. Ze względu na fakt, że ocena dotyczy spraw pracowniczych, szczególnie te działania powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nie mogą być zatem prowadzone żadne działania przygotowawcze w procesie oceny konkretnego pracownika, choć oczywiście ogólne wymagania stawiane pracownikom naukowym mogą być opracowywane.

Prof. Kulesza zwrócił uwagę na trudne aspekty, do których należy na przykład kryterium posiadania publikacji przez osoby o dużym wkładzie administracyjnym na rzecz Uniwersytetu. Obiecał dyskusję na jednym z następnych posiedzeń. Uchwalenie kryteriów mogłoby być głosowane w trybie obiegowym. Prof. Jemielity i prof. Grochala poparli plan opracowania kryteriów oceny w najbliższym czasie.

Prof. Kudelski wyjaśnił, że rady naukowe dyscyplin nie prowadzą oceny pracowników. W tym celu w jednostkach zostały powołane przez JM Rektora komisje, które korzystając z wypracowanych w temacie kryteriów zaleceń Rady, będą podejmowały autonomiczne decyzje. Komisje będą zwracać się do Rady Naukowej Dyscypliny o opinię dla danego pracownika jedynie w przypadku wątpliwości jego w ocenie. Na pytanie prof. Grochali o konieczność dołączenia opinii Rady do ankiety oceny prof. Kudelski odpowiedział, że decyzją Rektora taki dokument obligatoryjnie będą musieli przedstawić jedynie pracownicy, którzy poprzednio uzyskali ocenę negatywną. Prof. K. Woźniak w odniesieniu do powyższej wypowiedzi był zainteresowany, czy były przypadki oceny negatywnej w dyscyplinie. Prof. Kulesza i prof. Kudelski potwierdzili jedną taką sprawę.

Nie zgłoszono innych wolnych wniosków. Przewodniczący podziękował zebrany i zakończył posiedzenie.

Protokolant

dr Edyta Maciąga

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscypliny Nauki Chemiczne

prof. dr hab. Paweł Kulesza

