

PROTOKÓŁ NR 4
POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY PSYCHOLOGIA
W DNIU 20 KWIETNIA 2021 ROKU

Posiedzenie rozpoczęło o godz.10:15.

Przewodniczący Rady prof. ucz. Wojciech Dragan przywitał uczestników posiedzenia oraz zaproszonych gości: prof. Tytusa Sosnowskiego, dr. hab. Olega Gorbaniuka, prof. KUL i dr. Rafała Wieczorka. Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 29 członków Rady, w tym 22 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan przedstawił porządek obrad i zaproponował procedowanie punktu V po punkcie II. Przewodniczący przypomniał, że porządek obrad został przesłany w wersji elektronicznej członkom RND Psychologia:

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Przyjęcie protokołu posiedzenia zdalnego z 02.03.2021 r.

III. Informacje ogólne

IV. Uchwała w sprawie nadania mgr Katarzynie Wojtkowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia

V. Uchwała w sprawie nadania mgr Liliannie Jarmakowskiej-Kostrzanowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia

VI. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora

VII. Zgłoszenie kandydatów do zespołu kwalifikacyjnego Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych

VIII. Sprawy różne, wolne wnioski

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w dn. 20kwietnia 2021 r.						
Uprawnionych	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	

do głosowania					
30	29	26	25	0	1

II. Przyjęcie protokołu posiedzenia zdalnego z 02.03.2021 r.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z dn. z 02.03.2021 r.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w dn. 2 marca 2021 r.					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	29	26	24	0	2

V. Uchwała w sprawie nadania mgr Liliannie Jarmakowskiej-Kostrzanowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia

Prof. ucz. Maciej Haman powiedział, że publiczna obrona pracy doktorskiej mgr Lilianny Jarmakowskiej-Kostrzanowskiej odbyła się 24 marca br. w trybie zdalnym. Skład Komisji Doktorskiej: dr hab. Maciej Haman, prof. ucz. (przewodniczący), prof. dr hab. Tytus Sosnowski (promotor), dr Rafał Wieczorek (promotor pomocniczy), dr hab. Oleg Gorbaniuk, prof. KUL (recenzent), dr hab. Piotr Radkiewicz, prof. IP PAN (recenzent), dr hab. Małgorzata Gambin (sekretarz komisji), dr hab. Katarzyna Lubiewska, dr hab. Małgorzata Sobol.

Tytuł pracy doktorskiej „Klasyczne oraz bayesowskie testowanie hipotez na przykładzie porównań dwóch grup w badaniach psychologicznych”.

Praca doktorska stanowi porównanie dwóch typów testowania hipotez klasycznego oraz bayesowskiego w prostym schemacie dwóch grup. Doktoranta przeprowadziła całą serię symulacji opartych na rzeczywistych danych eksperymentalnych przy różnych założeniach. Wyniki pokazały, że badacz może otrzymać różne decyzje stosując podejście bayesowskie i klasyczne. Podejście bayesowskie popełnia mniej błędów obu rodzajów, a ponadto oferuje badaczowi ocenę wsparcia hipotezy przez dane. Praca została zrecenzowana i oceniona pozytywnie. W recenzjach nie było istotnych uwag. Uwagi dotyczyły sposobu formułowania tez pracy. Zdaniem recenzentów tezy można było przedstawić jako hipotezy kierunkowe. Można było również wskazać więcej istotnych metodologicznych różnic pomiędzy przyjęciem podejścia klasycznego i bayesowskiego.

Doktorantka bardzo dobrze przedstawiła prezentację. W sposób satysfakcjonujący odpowiedziała na pytania recenzentów oraz Komisji.

Komisja Doktorska jednogłośnie zagłosowała za przyjęciem obrony pracy doktorskiej i wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia o nadanie mgr Liliannie Jarmakowskiej-Kostrzanowskiej stopnia naukowego doktora.

Głosowanie w sprawie nadania mgr Liliannie Jarmakowskiej-Kostrzanowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
25	24	24	23	0	1

III. Informacje ogólne

Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan poinformował, że 3 kwietnia o odbyło się Seminarium Psychologiczne. Gościem seminarium była Pani dr hab. Joanna Rajchert (Akademia Pedagogiki Specjalnej), która przedstawiła wystąpienie pt. „O przyjaźni, która wszystko wybaczy, ale też o sercu, które pękło. Konsekwencje wykluczenia interpersonalnego”. Kolejne spotkanie odbędzie się 4 maja 2021 r. o godz. 14:00. Gościem Seminarium będzie Pani dr hab. Małgorzata Gambin (Uniwersytet Warszawski Wydział Psychologii), która wygłosi wystąpienie pt. „Uwarunkowania objawów depresji i lęku uogólnionego u osób dorosłych w trakcie pandemii COVID-19 w Polsce. Wyniki z pięciu fal badania podłużnego”.

Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan poprosił członków Rady o zgłaszanie propozycji osób, które mogłyby zostać zaproszone na Seminarium Psychologiczne. Przewodniczący powiedział, że w przyszłym roku akademickim Seminarium Psychologiczne będzie odbywało się co 2 tygodnie w formie hybrydowej lub stacjonarnej.

Dr hab. P. Holas zapytał, czy spotkania mogłyby odbywać się o godz. 15:15.

Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan odpowiedział, że Seminarium ze względu na swoją rangę nie może odbywać się w trakcie długiej przerwy. Dodał, że godz. 14:00 jest najbardziej dostosowana do potrzeb i oczekiwań pracowników Wydziału. Część spotkań będzie nagrywana, przynajmniej tych z udziałem pracowników Uniwersytetu.

Prof. J Rączaszek potwierdziła, że decyzja o wcześniejszej godzinie rozpoczęcia spotkań została podjęta po to, żeby podnieść rangę wydarzenia i nie ograniczać Seminariów czasowo. Zdaniem Profesora należy zostawić możliwość organizacji hybrydowych oraz zdalnych spotkań, co pozwoli na udział gości zagranicznych.

Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan poprosił o zachęcanie studentów do uczestnictwa w Seminariach. Zamierzeniem Prezydium Rady jest, żeby spotkania teorganizowały życie naukowe pracowników, doktorantów i studentów Wydziału.

Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Rady została poruszona sprawa dotycząca nadania tytułu profesora prof. UW Michałowi Bilewiczowi, która „utknęła” w Kancelarii Prezydenta. Przewodniczący poinformował, że spotkał się w powyższej sprawie z Rektorem UW. Rektor obiecał podjąć odpowiednie działania. Przewodniczący uważa, że w pierwszej kolejności należy wykorzystać taką ścieżkę. Jeżeli nie przyniesie to zamierzonych

efektów, Rada powróci do zajęcia stanowiska w tej sprawie poprzez podjęcie odpowiedniej uchwały.

IV. Uchwała w sprawie nadania mgr Katarzynie Wojtkowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia

Prof. D. Maison powiedziała, że publiczna obrona pracy doktorskiej mgr Katarzyny Wojtkowskiej odbyła się 4 marca br. w formie zdalnej. Skład Komisji Doktorskiej: prof. dr hab. Dominika Maison (przewodnicząca), dr hab. Joanna Czarnota-Bojarska (promotorka), dr hab. Krystyna Adamska, prof. UG (recenzentka), dr hab. Sylwiusz Retowski, prof. U. SWPS (recenzent), dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz. (sekretarz komisji), dr hab. Małgorzata Gambin, dr hab. Katarzyna Lubiewska. Na obronie nieobecna była dr hab. Małgorzata Gambin.

Tytuł pracy doktorskiej „Emocjonalne podłoże ujawniania zachowań kontrproduktywnych i obywatelskich w miejscu pracy – identyfikacja źródeł podmiotowych i organizacyjnych”.

Doktorantka w swoich badaniach próbowała zdefiniować czynniki wyjaśniające dwa rodzaje dobrowolnych zachowań pracowniczych: zachowania obywatelskie i zachowania kontrproduktywne. Autorka koncentrowała się na źródłach afektywnych. Doktorantkę, poza głównym problemem badawczym interesowały również metody badań zjawisk w organizacji. Pierwsze pytanie badawcze dotyczyło regulacyjnej roli emocji w podejmowaniu dobrych lub złych zachowań dla organizacji. W drugim etapie badań doktorantka próbowała wprowadzić trening radzenia sobie z emocjami jako sposób możliwej zmiany zachowań pracowników. W pierwszej serii badań okazało się, że oba typy zachowań nie są lustrzanym odbiciem, są uwarunkowane w odmienny sposób i w dużym stopniu zależą od zasobów emocjonalnych oraz wsparcia organizacyjnego, które pracownik czuje lub nie czuje. Pobudzenie energetyczne było tym czynnikiem emocjonalnym, który najbardziej modyfikował podejmowanie dobrowolnych działań, szczególnie kontrproduktywnych. W metodologicznej części pracy okazało się, że badanie kwestionariuszowe i dziennikowe pokazują bardzo podobne wyniki, co ma duże znaczenie, gdyż badanie kwestionariuszowe jest prostsze i mniej obciążające dla organizacji. Doktorantka wykazała również możliwość wpływania na zachowania pracowników poprzez oddziaływania treningowe. Recenzenci zauważyli, że doktorat wnosi nową wiedzę do psychologii organizacji, wskazywali na wielowątkowość badań oraz zróżnicowaną metodologię badań. Prof. K. Adamska zwróciła uwagę na stworzenie adaptacji popularnego w świecie narzędzia wsparcia organizacyjnego i uznała to za duży wkład. Prof. Retowski docenił dużą wagę części teoretycznej, podkreślił bardzo dobre odniesienia do literatury polskiej i światowej. Zwrócił uwagę na dużą wartość porównawczą dwóch badań organizacji. Komisja wysoko oceniła autoreferat i udzielone przez doktorantkę odpowiedzi.

Komisja Doktorska jednogłośnie zagłosowała za przyjęciem obrony pracy doktorskiej i wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia o nadanie mgr Katarzynie Wojtkowskiej stopnia naukowego doktora.

Głosowanie w sprawie nadania mgr Katarzynie Wojtkowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
25	21	21	21	0	0

VI. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora

Dr hab. Grażyna Kmita przedstawiła sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora.

1. Przyjęcie i dopuszczenie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Rojczyk oraz powołanie Komisji Doktorskiej

Temat pracy: „Torbiele pajęczynówki u dzieci – czy mają wpływ na rozwój języka i innych funkcji poznawczych?”

Promotor – dr hab. Agnieszka Maryniak, prof. ucz.

Recenzenci – dr hab. Aneta Borkowska, prof. UMCS;

dr hab. Małgorzata Lipowska, prof. UG.

Zespół zawniósł o przyjęcie i dopuszczenie do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr Agnieszki Rojczyk oraz powołanie Komisji Doktorskiej w następującym składzie: Przewodnicząca Komisji: prof. dr hab. Emilia Łojek (przewodnicząca), dr hab. Agnieszka Maryniak, prof. ucz. (promotor), dr hab. Aneta Borkowska, prof. UMCS (recenzent), dr hab. Małgorzata Lipowska, prof. UG (recenzent), dr hab. Grażyna Kmita (sekretarz), prof. dr hab. Ewa Haman, prof. dr hab. Ewa Pisula.

Termin obrony: 11.05.2021 r. godz. 11:00 w trybie zdalnym.

Głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Rojczyk						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
22	22	22	17	0	0	5

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Rojczyk						
prof. dr hab. Emilia Łojek						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	22	22	22	0	0	
dr hab. Grażyna Kmita						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	

22	22	22	22	0	0
dr hab. Agnieszka Maryniak, prof. ucz.					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	22	22	22	0	0
dr hab. Aneta Borkowska, prof. UMCS					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	22	22	22	0	0
dr hab. Małgorzata Lipowska, prof. UG					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	22	22	22	0	0
prof. dr hab. Ewa Haman					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	22	22	21	1	0
prof. dr hab. Ewa Pisula					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	22	22	22	0	0

2. Powołanie recenzentów pracy doktorskiej mgr Kingi Szymaniak

Zespół zawnioskował o wyznaczenie na recenzentów pracy doktorskiej następujących recenzentów:

prof. dr hab. Alina Kolańczyk (SWPS);

prof. Benjamin Wilkowski (University of Wyoming).

Głosowanie w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. prof. dr hab. Alina Kolańczyk na recenzenta pracy doktorskiej mgr Kingi Szymaniak					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	22	22	22	0	0

Głosowanie w sprawie wyznaczenia prof. Benjamin Wilkowskiego na recenzenta pracy doktorskiej mgr Kingi Szymaniak					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	22	22	22	0	0

3. Ustalenie zakresu egzaminu w przewodzie doktorskim mgr Kingi Szymaniak

Zespół zawnioskował o ustalenie w przewodzie doktorskim mgr Kingi Szymaniak zakresu egzaminu: z dyscypliny podstawowej (psychologia), z dyscypliny dodatkowej (filozofia), z języka nowożytnego (język angielski).

Głosowanie w sprawie ustalenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej (psychologia), z dyscypliny dodatkowej (filozofia) oraz z języka nowożytnego (język angielski) w przewodzie doktorskim mgr Kingi Szymaniak						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
22	22	22	21	0	0	1

4. Powołanie Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr Kingi Szymaniak

Zespół zawnioskował o powołanie:

1. Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z psychologii w składzie:

- 1) prof. dr hab. Bogdan Zawadzki (przewodniczący);
- 2) dr hab. Marcin Zajenkowski, prof. ucz.;
- 3) prof. dr hab. Alina Kolańczyk;
- 4) prof. Benjamin Wilkowski;
- 5) prof. dr hab. Mirosław Kofta.

Głosowanie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z psychologii w przewodzie doktorskim mgr Kingi Szymaniak w składzie: prof. dr hab. Bogdan Zawadzki (przewodniczący), dr hab. Marcin Zajenkowski, prof. ucz., prof. dr hab. Alina Kolańczyk, prof. Benjamin Wilkowski, prof. dr hab. Mirosław Kofta						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	22	22	22	0	0	

2. Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z filozofii w składzie:

- 1) prof. dr hab. Bogdan Zawadzki;
- 2) dr hab. Tadeusz Ciecierski;
- 3) dr hab. Marcin Zajenkowski, prof. ucz.

Głosowanie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z filozofii w przewodzie doktorskim mgr Kingi Szymaniak w składzie: prof. dr hab. Bogdan Zawadzki (przewodniczący), dr hab. Tadeusz Ciecierski, dr hab. Marcin Zajenkowski, prof. ucz.						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	22	22	22	0	0	

3. Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w składzie:

- 1) dr hab. Grażyna Kmita,
- 2) dr Maria Woźniak,
- 3) dr hab. Marcin Zajenkowski, prof. ucz.

Głosowanie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr Kingi Szymaniak w składzie: dr hab. Grażyna Kmita (przewodnicząca), dr Maria Woźniak, dr hab. Marcin Zajenkowski, prof. ucz.						
dr hab. Grażyna Kmita (przewodnicząca)						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	22	22	22	0	0	
dr Maria Woźniak						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	22	22	22	0	0	
dr hab. Marcin Zajenkowski, prof. ucz.						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
22	22	22	21	0	0	1

5. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Furman

Obecny tytuł pracy: „Uwarunkowania reakcji na marketing zaangażowany społecznie (CRM) – rola charakterystyki odbiorcy pomocy, rodzaju firmy oraz orientacji prospołecznej konsumenta”

Zmieniony tytuł pracy: „Uwarunkowania reakcji na marketing zaangażowany społecznie (CRM) – rola charakterystyki odbiorcy pomocy oraz orientacji prospołecznej konsumenta”

Promotor – prof. dr hab. Dominika Maison

Zespół zawnioskował o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Furman.

Głosowanie w sprawie zmiany tytułu pracy doktorskiej mgr Aleksandry Furman						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	22	22	22	0	0	

6. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Kałowskiego

Obecny tytuł pracy: „Ironia w dialogu człowieka z samym sobą. Wpływ gelotofobii”
Zmieniony tytuł pracy: „Ironia w dialogu z innymi i samym sobą. Wpływ gelotofobii”
Promotor – prof. dr hab. Barbara Bokus

Zespół zawnioskował o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Kałowskiego.

Głosowanie w sprawie zmiany tytułu pracy doktorskiej mgr. Piotra Kałowskiego					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	22	22	22	0	0

VII. Zgłoszenie kandydatów do zespołu kwalifikacyjnego Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych

Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan powiedział, że wpłynęło pismo od Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w sprawie zgłoszenia kandydatur do zespołu kwalifikacyjnego Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych dla dyscypliny psychologia. Przewodniczący przedstawił nazwiska osób, które zgodziły się wziąć udział w pracach zespołu: prof. Ewa Czerniawska, dr hab. Małgorzata Sobol, dr Agnieszka Pluta, dr Małgorzata Linke-Jankowska i dr Paulina Górską. Przewodniczący powiedział, że zgodnie z wymogiem uchwały rekrutacyjnej członkiem zespołu kwalifikacyjnego nie może zostać osoba, która złożyła oświadczenie o podjęciu się opieki promotorskiej kandydata na studia.

Prof. J. Rączaszek-Leonardi przypomniała, że oprócz Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych jest również Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska, do której mogą aplikować kandydaci z dziedziny psychologia. W ramach MSD funkcjonuje też program kształcenia Quantitative Psychology and Economics, który został opracowany w ramach projektu Zintegrowanych Działań na rzecz Rozwoju Uniwersytetu Warszawskiego. Program QPE, współtworzony przez trzy czołowe wydziały Uniwersytetu Warszawskiego, obejmuje zajęcia z obszaru ekonomii, psychologii oraz data science. Prof. J. Rączaszek-Leonardi poprosiła o zgłaszanie się kandydatów do zespołu kwalifikacyjnego tej szkoły.

Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan powiedział, że wspólnie z kolegium dziekańskim zostało ustalone, że RND Psychologia zgłosi kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, natomiast Wydział Psychologii zgłosi kandydatury do pozostałych szkół.

Dr K. Sekścińska powiedziała, że o QPE należy myśleć szerzej. Nie jest to tylko łączenie psychologii z ekonomią, ale są związki psychologii z matematyką, statystyką. QPE daje doktorantom bardzo szerokie możliwości, szczególnie w kontaktach zagranicznych, dlatego bardzo ważna jest w komisji obecność kandydata psychologii.

Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan powiedział, że dobrze by było, że osoby, które mają wiedzę na temat QPE przekazały informacje dotyczące tego projektu.

Przewodniczący dodał, że należy pamiętać przy opiniowaniu uchwały rekrutacyjnej do szkół doktorskich na kolejny rok akademicki o zmianie zapisu dotyczącego wyłączenia z zespołu kwalifikacyjnego osób, które podjęły się opieki promotorskiej kandydatów na studia.

Prof. E. Łojek poparła propozycję Przewodniczącego dotyczącą informacji na temat QPE. Profesora zapytała, czy kandydaci mogą kandydować do więcej niż jednej szkoły doktorskiej.

Dr K. Sekścińska powiedziała, że w zeszłym roku zdarzały się takie przypadki.

Prof. J. Rączaszek-Leonardi powiedziała, że etapy postępowania rekrutacyjnego w obu szkołach są zaplanowane dokładnie w tym samym czasie, co wyklucza możliwość kandydowania do obu szkół.

Wobec braku kolejnych głosów Przewodniczący zarządził głosowanie w powyższej sprawie.

Głosowanie w sprawie zgłoszenia kandydatów do zespołu kwalifikacyjnego Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych					
prof. dr hab. Ewa Czerniawska					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	28	28	28	0	0
dr hab. Małgorzata Sobol					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	28	28	28	0	0
dr Agnieszka Pluta					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	28	28	28	0	0
dr Małgorzata Linke-Jankowska					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	28	28	28	0	0
dr Paulina Górka					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	28	28	28	0	0

XI. Sprawy różne, wolne wnioski.

Prof. E. Haman zapytała, czy RND Psychologia będzie podejmowała kroki w sprawie poparcia stanowiska wyrażonego we wspólnej uchwale Komitetów

Naukowych i Problemowych Wydziału I PAN z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie projektu ustawy o Narodowym Programie Kopernikańskim.

Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan powiedział, że Rada Wydziału ma szersze umocowania prawne, żeby podejmować działania w tej sprawie. Przewodniczący dodał, że Dziekan Wydziału Psychologii uruchomił głosowanie sprawie poparcia stanowiska wyrażonego we wspólnej uchwale Komitetów Naukowych i Problemowych Wydziału I PAN.

Przewodniczący prof. ucz. W. Dragan zaprosił na kolejne posiedzenie RND Psychologia, które odbędzie się 18 maja br.

Wobec braku wolnych wniosków Przewodniczący Rady podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął zdalne posiedzenie w dniu 20 kwietnia 2021 r.

Protokołowała: *A. Szczęsna*

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia: *W. Dragan*