



UNIwersYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse

PROTOKÓŁ z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse z dnia 5 maja 2021 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący prof. Ryszard Kokoszczyński powitał wszystkich Członków Rady i zaproszonych gości – dr hab. Annę Białek-Jaworską, sekretarz Komisji w postępowaniu o nadanie mgr. Juliuszowi Jabłeckiemu stopnia doktora habilitowanego w związku z punktem 4., oraz dr. hab. Mariana Wiśniewskiego, prof. ucz., promotora rozprawy doktorskiej mgr Angany Banerji w związku z punktem 5., a następnie otworzył czwarte zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse. Po odczytaniu listy obecności stwierdził, że kworum zostało osiągnięte. Przewodniczący przypomniał, iż wszystkie głosowanie zostaną przeprowadzone w trybie zdalnym w systemie Ankieter.

Prof. Ryszard Kokoszczyński zaproponował dodanie do porządku obrad punktu 8a dotyczącego powołania Komisji Rady do opracowania projektu wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny naukowej ekonomia i finanse w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych po dniu 30 września 2019 r. Przewodniczący przypomniał, iż zgodnie z zapisem w uchwale nr 481 Senatu UW z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim, Rada Naukowa formułuje wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny naukowej w postępowaniach o nadanie stopnia doktora.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie jawne w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	25	0	0

Rada jednomyślnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 7 kwietnia 2021 r.

Przewodniczący poinformował, że protokół posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 7 kwietnia 2021 r. został Radzie przekazany wraz z pozostałymi materiałami na posiedzenie, a następnie poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag do protokołu. Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie jawne w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 7 kwietnia 2021 r.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	24	0	0

Rada przyjęła protokół z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 7 kwietnia 2021 r.

3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Prof. Ryszard Kokoszczyński przypomniał, że wszelkie istotne informacje dotyczące porządku obrad zostały Radzie przekazane wraz z materiałami na posiedzenie. Ponadto, Przewodniczący zaproponował, by w dniu 7 lipca 2021 r. zorganizować dodatkowe posiedzenie Rady, gdyby zaistniała taka potrzeba.

Rada nie zgłosiła uwag w tej sprawie.

4. Wniosek Komisji Habilitacyjnej w sprawie nadania dr. Juliuszowi Jabłeckiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Przewodniczący poprosił dr hab. Annę Białek-Jaworską o przedstawienie przebiegu postępowania habilitacyjnego.

Dr hab. Anna Białek Jaworska przypomniała powołany przez Radę Naukową Dyscypliny skład Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie dr. Juliuszowi Jabłeckiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego: prof. dr hab. Krzysztof Jajuga z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (Przewodniczący); prof. dr hab. Magdalena Osińska z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (recenzent); prof. dr hab. Paweł Miłobędzki z Uniwersytetu Gdańskiego (recenzent); dr hab. Krzysztof Piontek, prof. ucz. z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (recenzent); dr hab. Michał Rubaszek, prof. SGH ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie (recenzent); prof. dr hab. Janusz Kudła z Uniwersytetu Warszawskiego (członek Komisji); dr hab. Anna Białek-Jaworska z Uniwersytetu Warszawskiego (Sekretarz Komisji). Dr hab. Anna Białek Jaworska poinformowała, iż dnia 8 kwietnia odbyło się kolokwium habilitacyjne dr. Juliusza Jabłeckiego, które zostało przez Komisję wysoko ocenione. Tego samego dnia odbyło się również posiedzenie Komisji Habilitacyjnej. Komisja po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku dr. Juliusza Jabłeckiego, przeprowadzonym kolokwium habilitacyjnym oraz przeprowadzonej dyskusji stwierdziła, że Habilitant wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej instytucji badawczej, a jego osiągnięcia naukowe po uzyskaniu stopnia doktora stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej ekonomia i finanse. W głosowaniu jawnym: głosów za – 7, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0, Komisja podjęła uchwałę, w której wyraziła pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Juliuszowi Jabłeckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse. Tym samym Komisja Habilitacyjna rekomenduje Radzie Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse nadanie dr. Juliuszowi Jabłeckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie nadania dr. Juliuszowi Jabłeckiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	19	17	0	2

Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania dr. Juliuszowi Jabłeckiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

5. Wniosek w sprawie zmiany tematu pracy doktorskiej mgr Angany Banerji, powołania Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony, powołania recenzentów rozprawy doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania Komisji Egzaminacyjnych.

Przewodniczący poinformował, iż wniosek dotyczy zmiany tematu pracy doktorskiej mgr Angany Banerji z „Policy Options in Reforming the Indian Pension System: Drawing Parallels from International Experiences” na „Policy Options for Reforming the Pension System in India: Pay-As-You-Go versus Capital Funding and their Impacts on Economic Growth. Drawing parallels with Poland and

Chile”. Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez zaproszonego na posiedzenie promotora pracy doktorskiej mgr Angany Banerji - prof. Mariana Wiśniewskiego.

Prof. Marian Wiśniewski wyjaśnił, iż wniosek w sprawie zmiany tematu pracy wynika ze zmiany celów badawczych, które nastąpiły w trakcie pisania pracy, a następnie krótko omówił założenia rozprawy.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie zmiany tematu pracy doktorskiej mgr Angany Banerji.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	20	20	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany tematu pracy doktorskiej mgr Angany Banerji.

Następnie, Przewodniczący zaproponował powołanie prof. dr. hab. Filipa Chybalskiego z Politechniki Łódzkiej oraz prof. dr. hab. Marka Górę ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Angany Banerji.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Angany Banerji.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Filip Chybalski (Politechnika Łódzka)	30	21	20	0	1
prof. dr hab. Marek Góra (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie)	30	21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Angany Banerji.

Prof. Ryszard Kokoszyczyński przedstawił propozycje zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Angany Banerji:

- zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej: ekonomia i finanse;
- zakres egzaminu z dyscypliny dodatkowej: socjologia;
- zakres egzaminu z języka obcego: język angielski.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Angany Banerji.

Wyniki głosowania:

Zakres egzaminu:	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dyscyplina podstawowa: ekonomia i finanse	29	18	18	0	0
dyscyplina dodatkowa: socjologia	29	18	18	0	0
język obcy: język angielski	29	18	18	0	0

Rada zatwierdziła zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Angany Banerji.

Następnie, Przewodniczący zaproponował powołanie Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Angany Banerji w proponowanym składzie: dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. (przewodnicząca); dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz.; dr hab. Stanisław Cichocki; prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski; prof. dr hab. Dariusz Dziuba; dr hab. Marek Giergiczny, prof. ucz.; dr hab. Małgorzata Kalbarczyk; dr hab. Michał Krawczyk, prof. ucz.; dr hab. Leszek Morawski, prof. ucz.; dr hab. Jerzy Mycielski; dr hab. Wojciech Otto; dr hab. Piotr Wójcik; prof. dr hab. Tomasz Żylicz. Przewodniczący przypomniał, iż promotor oraz recenzenci wchodzi w skład Komisji z mocy prawa.

Wobec braku uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Angany Banerji w zaproponowanym składzie.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. (przewodnicząca)	29	21	21	0	0
dr hab. Stanisław Cichocki	29	21	21	0	0
prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski	29	21	21	0	0
prof. dr hab. Dariusz Dziuba	29	21	20	1	0
dr hab. Marek Giergiczny, prof. ucz.	29	21	21	0	0
dr hab. Małgorzata Kalbarczyk	29	21	21	0	0
dr hab. Michał Krawczyk, prof. ucz.	29	21	21	0	0
dr hab. Leszek Morawski, prof. ucz.	29	21	21	0	0
dr hab. Jerzy Mycielski	29	21	21	0	0
dr hab. Wojciech Otto	29	21	21	0	0
dr hab. Piotr Wójcik	29	21	21	0	0
prof. dr hab. Tomasz Żylicz	29	21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Angany Banerji.

Przewodniczący przedstawił proponowany skład Komisji do przeprowadzenia egzaminu:

- z dyscypliny podstawowej – ekonomii i finansów: dr hab. Katarzyna Kopczewska prof. ucz. (przewodnicząca); dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz.; dr hab. Małgorzata Kalbarczyk. Przewodniczący przypomniał, że promotor w osobie prof. Mariana Wiśniewskiego wchodzi w skład Komisji z mocy prawa.
- z dyscypliny dodatkowej – socjologii: dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. (przewodnicząca); prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk; dr hab. Leszek Morawski, prof. ucz.
- z języka obcego – języka angielskiego: dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. (przewodnicząca); mgr Barbara Domżańska-Otto; dr hab. Piotr Wójcik, prof. ucz.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Angany Banerji.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Angany Banerji:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Katarzyna Kopczewska prof. ucz. (przewodnicząca)	29	21	21	0	0
dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz.	29	21	21	0	0
dr hab. Małgorzata Kalbarczyk	29	21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Angany Banerji.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr Angany Banerji:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. (przewodnicząca)	29	21	21	0	0
prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk	29	21	21	0	0
dr hab. Leszek Morawski, prof. ucz.	29	20	20	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr Angany Banerji.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego – języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr Angany Banerji:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. (przewodnicząca)	29	0	21	0	0
mgr Barbara Domżańska-Otto	29	0	21	0	0
dr hab. Piotr Wójcik, prof. ucz.	29	0	21	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr Angany Banerji.

6. Określenie liczby członków i powołanie składu Komisji Egzaminacyjnej, określenie wytycznych dla Komisji Egzaminacyjnej oraz wyznaczenie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Sarhadowi Hamzie Khdirowi stopnia doktora.

Przewodniczący zaproponował powołanie 5-osobowej Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Sarhadowi Hamzie Khdirowi stopnia doktora. Proponowany skład Komisji Egzaminacyjnej: dr hab. Jan Hagemeyer, prof. ucz.; prof. dr hab. Jan Michałek; dr hab. Karolina Safarzyńska, prof. ucz.; dr hab. Urszula Sztandar-Sztanderska, prof. ucz.; dr hab. Katarzyna Śledziwska, prof. ucz.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej w zaproponowanym składzie.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Jan Hagemeyer, prof. ucz.	29	19	19	0	0
prof. dr hab. Jan Michałek	29	19	19	0	0
dr hab. Karolina Safarzyńska, prof. ucz.	29	19	19	0	0
dr hab. Urszula Sztandar-Sztanderska, prof. ucz.	29	19	19	0	0
dr hab. Katarzyna Śledziwska, prof. ucz.	29	19	19	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Sarhadowi Hamzie Khdirowi stopnia doktora.

Następnie, Przewodniczący zaproponował następujące wytyczne dla Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Sarhadowi Hamzie Khdirowi stopnia doktora:

- liczba egzaminów: jeden;
- zakres egzaminu: Komisja przeprowadzi egzamin z dyscypliny ekonomia i finanse przy wykorzystaniu sformułowanej przez Komisję Egzaminacyjną i przedstawionej wcześniej kandydatowi listy pytań pokrywających zakres przedmiotowy dyscypliny w sposób umożliwiający zweryfikowanie uzyskania przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK z dyscypliny naukowej. W trakcie egzaminu Komisja może dokonać wyboru pytań ze wspomnianej powyżej listy;
- forma egzaminu: ustna.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie określenia zaproponowanych wytycznych dla Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Sarhadowi Hamzie Khdirowi stopnia doktora.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	19	19	0	0

Rada sformułowała wytyczne dla Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Sarhadowi Hamzie Khdirowi stopnia doktora.

Przewodniczący zaproponował wyznaczenie I Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Sarhadowi Hamzie Khdirowi stopnia doktora w następującym składzie: dr hab. Michał Brzozowski; prof. dr hab. Andrzej Cieślik; dr hab. Gabriela Grotkowska, prof. ucz.; dr hab. Jan Hagemeyer, prof. ucz.; dr hab. Mikołaj Herbst, prof. ucz.; dr hab. Maciej Jakubowski; dr hab. Olga Kiuila, prof. ucz.; prof. dr hab. Jan Jakub Michałek; dr hab. Agnieszka Olechnicka; prof. dr hab. Marta Postuła; dr hab. Bartłomiej Rokicki, prof. ucz.; dr hab. Karolina Safarzyńska, prof. ucz.; dr hab. Joanna Siwińska-Gorzela, prof. ucz.; dr hab. Urszula Sztandar-Sztanderska, prof. ucz.; dr hab. Katarzyna Śledziwska, prof. ucz.; dr hab. Leszek Wincenciak.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia I Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Sarhadowi Hamzie Khdirowi stopnia doktora.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	19	19	0	0

Rada wyznaczyła I Komisję Doktorską w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Sarhadowi Hamzie Khdirowi stopnia doktora.

7. Wyznaczenie przedstawicieli Rady w Komisji ds. zatrudnienia na stanowiskach nauczycieli akademickich oraz w Komisji konkursowej w Ośrodku Badań nad Migracjami Uniwersytetu Warszawskiego.

Przewodniczący zaproponował, by przedstawicielem Rady, zarówno w Komisji ds. zatrudnienia na stanowiskach nauczycieli akademickich, jak i w Komisji konkursowej w Ośrodku Badań nad Migracjami Uniwersytetu Warszawskiego, został dr Łukasz Byra.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia dr. Łukasza Byry na przedstawiciela Rady w Komisji ds. zatrudnienia na stanowiskach nauczycieli akademickich w Ośrodku Badań nad Migracjami Uniwersytetu Warszawskiego.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	23	0	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr. Łukasza Byry na przedstawiciela Rady w Komisji ds. zatrudnienia na stanowiskach nauczycieli akademickich w Ośrodku Badań nad Migracjami Uniwersytetu Warszawskiego

Następnie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia dr. Łukasza Byry na przedstawiciela Rady w Komisji konkursowej w Ośrodku Badań nad Migracjami Uniwersytetu Warszawskiego.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	23	0	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr. Łukasza Byry na przedstawiciela Rady w Komisji konkursowej w Ośrodku Badań nad Migracjami Uniwersytetu Warszawskiego

8. Wyznaczenie przedstawiciela Rady w Komisji Konkursowej na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego.

Przewodniczący poinformował, iż wniosek dotyczy wyznaczenia przedstawiciela Rady w Komisji Konkursowej do konkursu na Wydziale Nauk Ekonomicznych na stanowisko adiunkta (liczba stanowisk: 2) w grupie pracowników badawczych w ramach programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza, działania I.3.9 „Mobilność i nierówności przez pryzmat nowych cyfrowych źródeł danych”. Przewodniczący zaproponował, by przedstawicielem Rady w Komisji Konkursowej został dr hab. Paweł Kaczmarczyk, prof. ucz.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia dr. hab. Pawła Kaczmarczyka, prof. ucz. na przedstawiciela Rady w Komisji konkursowej w konkursie na dwa stanowiska adiunkta w grupie pracowników badawczych na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	23	0	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr. hab. Pawła Kaczmarczyka, prof. ucz. na przedstawiciela Rady w Komisji konkursowej w konkursie na dwa stanowiska adiunkta w grupie pracowników badawczych na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego.

8a. Powołanie Komisji Rady do opracowania projektu wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny naukowej w postępowaniach o nadanie stopnia doktora.

Przewodniczący zaproponował, by Rada powołała Komisję, której zadaniem będzie opracowanie projektu wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny naukowej w postępowaniach o nadanie stopnia doktora. Prof. Ryszard Kokoszczyński przypomniał, że formułowanie przez Radę wytycznych w tym zakresie wynika z § 18 ust. załącznika nr 1 do uchwały nr 481 Senatu UW z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 340 z późn. zm.). Prof. Ryszard Kokoszczyński zaproponował, by w Komisji wzięli udział: dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.; dr hab. Michał Krawczyk, prof. ucz.; prof. dr hab. Jan Michałek oraz dr hab. Urszula Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. Przewodniczący poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag oraz dodatkowych kandydatur do Komisji.

Głos zabrała mgr Justyna Sobolewska, prosząc o możliwość konsultacji wytycznych w przedstawicielami doktorantów poszczególnych ciał.

Przewodniczący poinformował, iż powoływana na posiedzeniu Komisja będzie opracowywać projekt wytycznych, toteż będzie możliwość konsultacji projektu zanim Rada podejmie stosowną uchwałę w sprawie. Prof. Ryszard Kokoszczyński zaproponował, by mgr Justyna Sobolewska wzięła udział w pracach Komisji.

Mgr Justyna Sobolewska wyraziła zgodę na prace w Komisji.

Głos zabrała dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. proponując, by w skład Komisji weszli również Przewodniczący Komisji Doktorskich: dr hab. Jan Hagemeyer, prof. ucz.; dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz.; dr hab. Katarzyna Metelska-Szaniawska; dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz.

Wobec braku dalszych głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji Rady do opracowania projektu wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny naukowej w postępowaniach o nadanie stopnia doktora.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.	29	24	23	1	0
dr hab. Jan Hagemeyer, prof. ucz.	29	24	24	0	0
dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz.	29	24	24	0	0
dr hab. Michał Krawczyk, prof. ucz.	29	24	23	1	0
dr hab. Katarzyna Metelska-Szaniawska	29	24	24	0	0
prof. dr hab. Jan Michałek	29	24	24	0	0
dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz.	29	24	24	0	0
mgr Justyna Sobolewska	29	24	24	0	0
dr hab. Urszula Sztandar-Sztanderska, prof. ucz.	29	24	23	0	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Rady do opracowania projektu wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny naukowej w postępowaniach o nadanie stopnia doktora.

9. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący odniósł się do wniosku zgłoszonego na posiedzeniu Rady w dniu 7 kwietnia 2021 r. przez prof. Mikołaja Czajkowskiego oraz prof. Łukasza Goczka w sprawie wprowadzenia rozwiązań, których celem byłoby usprawnienie procesu głosowań w Ankieterze. Przewodniczący wyjaśnił, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami głosowania odbywają się w trakcie posiedzeń, a mnogość elektronicznych kart do głosowania wynika z uregulowań prawnych, gdzie należy procedować według konkretnej sekwencji i kolejności zdarzeń. Prof. Ryszard Kokoszczyński poinformował, iż w niektórych sprawach będzie możliwa modyfikacja głosowań w taki sposób, by przebiegały one sprawniej i zostały umieszczone na jednej karcie do głosowania.

Wobec braku dalszych głosów, Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Rady Naukowej Dyscypliny
Ekonomia i Finanse
dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.

Protokołowała: *Natalia Paradowska*