

**PROTOKÓŁ NR 5**  
**POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY PSYCHOLOGIA**  
**W DNIU 18 MAJA 2021 ROKU**

Posiedzenie rozpoczęło o godz.10:15.

Przewodniczący Rady prof. ucz. Wojciech Dragan przywitał uczestników posiedzenia. Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 27 członków Rady, w tym 20 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

**1. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan przedstawił porządek obrad i zaproponował dodanie punktu VI a, „Wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia do Komisji Konkursowej w działaniu „Doskonaleni naukowcy dla doskonałości naukowej” realizowanym w ramach programu Inicjatywa doskonałości – Uniwersytet Badawczy”. Przewodniczący przypomniał, że porządek obrad został przesłany w wersji elektronicznej członkom RND Psychologia:

**I. Przyjęcie porządku obrad**

**II. Przyjęcie protokołu posiedzenia zdalnego z 20.04.2021 r.**

**III. Informacje ogólne**

**IV. Uchwała w sprawie nadania mgr Agnieszce Rojczyk stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia**

**V. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora**

**VI. Wyznaczenie przedstawiciela RND Psychologia do Komisji Konkursowej Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji w sprawie zatrudnienia kandydata na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych**

**VI a. Wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia do Komisji Konkursowej w działaniu „Doskonaleni naukowcy dla doskonałości naukowej” realizowanym w ramach programu Inicjatywa doskonałości – Uniwersytet Badawczy**

**VII. Sprawy różne, wolne wnioski**

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w dn. 18 maja 2021 r.					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	27	24	24	0	0

## II. Przyjęcie protokołu posiedzenia zdalnego z 20.04.2021 r.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z dn. z 20.04.2021 r.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w dn. 20 kwietnia 2021 r.					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	27	24	0	0	0

## III. Informacje ogólne

Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan poinformował, że w ostatnim czasie odbyły się dwa spotkania z władzami rektorskimi.

14 maja br. odbyło się spotkanie Przewodniczących Rad z Prorektorem ds. spraw nauki prof. Zygmuntem Lalakiem i Rektorem UW prof. Alojzym Nowakiem. W spotkaniu uczestniczył Przewodniczący Rady prof. ucz. Wojciech Dragan. Z punktu widzenia Rektora najważniejszą kwestią było zwrócenie uwagi Przewodniczącym Rad na niedopuszczanie do tzw. głosowań politycznych. Rektor Nowak wyraził oburzenie faktem, że niektóre Rady Naukowe głosują nad nadaniem stopnia doktora i doktora habilitowanego nie uwzględniając dorobku naukowego, tylko kierują się poglądami politycznymi osób starających się o uzyskanie stopnia. Prorektor ds. nauki poruszył kwestię powołania Rady Dziedzin, która ma zajmować się nadawaniem stopni naukowych w przypadku postępowań międzydziedzinowych. Na spotkaniu ustalono, że każda Rada Naukowa deleguje jednego przedstawiciela do Rady Dziedzin. Kolejna sprawa, którą poruszył Prorektor ds. Nauki, dotyczyła postępowań o nadanie stopnia doktora prowadzonych w tzw. starym trybie. Uwarunkowania prawne powodują konieczność wyznaczenia Komisji Doktorskich w tych postępowaniach tylko z członków RND. W postępowaniach prowadzonych w nowym trybie dopuszcza się powoływanie członków spoza Rady. Oznacza to, że w ciągu najbliższych dwóch lat członkowie Rad Naukowych będą mocno obciążeni w pracach w komisjach.

Zastępca Przewodniczącego prof. ucz. M. Zajenkowski poinformował, że w zeszłym tygodniu odbyło się spotkanie Zespołu Rektorskiego ds. Ewaluacji Jakości Działalności Naukowej. Było to wstępne spotkanie, na którym zajmowano się ogólnymi zasadami związanymi z parametryzacją. W Ministerstwie trwają prace nad opracowaniem przewodników dotyczących parametryzacji. Prof. ucz. M. Zajenkowski powiedział, że każda publikacja, która zostanie wykazana do parametryzacji musi być zawarta w ORCID. Kolejną kwestią związaną z parametryzacją będą oświadczenia o konkretnych publikacjach, które będą wchodziły do parametryzacji. W obecnej chwili Zespół jest na etapie dyskusji na temat, jakie publikacje mają wchodzić do parametryzacji. Uniwersytet ma w planach zakup oprogramowania, które będzie symulowało najlepszy układ publikacji, który ma wchodzić do parametryzacji.

Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan przekazał informacje dotyczące aktywności naukowych członków dyscypliny psychologia. Przypomniął o odbywającym się Seminarium psychologicznym. W maju gościem seminarium była członkini RND Psychologia dr hab. Małgorzata Gambin. 1 czerwca br. odbędzie się kolejne seminarium, którego gościem będzie prof. dr hab. Bogusław Pawłowski, kierownik Zakładu Biologii Człowieka na Uniwersytecie Wrocławskim.

W następnym roku akademickim planowane jest uruchomienie seminarium psychologicznego w trybie dwutygodniowym. Powstanie ogólnodostępny kalendarz, w którym będzie można sprawdzić wolne terminy. Planowane jest, żeby seminarium odbywało się w formie hybrydowej (część spotkań będzie odbywało się stacjonarnie i będzie transmitowane w Internecie, część spotkań będzie odbywało się on-line).

14 maja br. odbyło się Seminarium Rozwojowe, na którym wstąpiła dr Anna Anzulewicz. Seminarium organizowane jest co miesiąc przez Zespół z Katedry Psychologii Rozwojowej Wydziału Psychologii UW.

W dniach 14-15 maja 2021 roku odbyła się XIII Ogólnopolska Konferencja Naukowa Sekcji Psychologii Zdrowia Polskiego Towarzystwa Psychologicznego z okazji 30-lecia utworzenia Sekcji Psychologii Zdrowia. Organizatorem Konferencji był Wydział Psychologii Uniwersytet Warszawski oraz Sekcja Psychologii Zdrowia Polskiego Towarzystwa Psychologicznego. Organizatorkami były prof. dr hab. Ewa Pisula oraz dr hab. Kamilla Bargiel-Matusiewicz, które również współprowadziły jedną z sesji. Pozostałe sesje prowadzili: dr hab. Małgorzata Dragan, prof. dr hab. Emilia Łojek, prof. dr hab. Bogdan Zawadzki.

20 – 22 maja odbędzie się XXIX Ogólnopolska Konferencja Psychologii Rozwojowej „Współczesne drogi rozwoju – między obawą a nadzieją” Współorganizatorem jest Wydział Psychologii UW. Wykład plenarny wygłosi prof. dr hab. Dominika Maison. Dr hab. Katarzyna Lubiewska i dr hab. Grażyna Kmita będą prowadziły panele. Sympozja będą prowadziły Dr hab. Joanna Radoszewska i dr Magdalena Budziszewska.

Przewodniczący Rady zaprosił na obchody Jubileuszu 90.urodzin Profesora Jana Strelaua, które odbędą się 31 maja br. w formie zdalnej. Wydarzenie organizowane jest przez Wydział Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego oraz Uniwersytetu

SPWS. Spotkanie będzie składało się z dwóch sesji: wspomnieniowej oraz naukowej, na której wystąpienie wygłosi prof. Bogdan Zawadzki.

#### **IV. Uchwała w sprawie nadania mgr Agnieszce Rojczyk stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia**

Prof. E. Łojek powiedziała, że publiczna obrona pracy doktorskiej mgr Agnieszki Rojczyk odbyła się 11 maja br. w trybie zdalnym. Skład Komisji Doktorskiej: prof. dr hab. Emilia Łojek (przewodnicząca), dr hab. Agnieszka Maryniak, prof. ucz. (promotor), dr hab. Aneta Borkowska, prof. UMCS (recenzentka), dr hab. Małgorzata Lipowska, prof. UG (recenzentka), dr hab. Grażyna Kmita (sekretarz komisji), prof. dr hab. Ewa Haman, prof. dr hab. Ewa Pisula.

Tytuł pracy doktorskiej „Torbiele pajęczynówki u dzieci – czy mają wpływ na rozwój języka i innych funkcji poznawczych?”.

Torbiele pajęczynówkowe są badane przez neuropsychologów głównie w odniesieniu do osób dorosłych, które mają przejść operację neurochirurgiczne z powodu tych zmian. Ponieważ badań nad dziećmi, nad ich rozwojem językowym jest bardzo mało, dlatego wybór literatury w rozprawie został dobrany w sposób specyficzny. Pojedyncze badania wskazują, że dzieci mogą funkcjonować w bardzo różny sposób: w normie intelektualnej, poniżej normy intelektualnej, ponad normę intelektualną. Trudno jednak stwierdzić, jak się to odnosi do rozwoju języka. Recenzentki przedstawiły pozytywne recenzje. Podkreślały oryginalność badań, ich wagę, ogromne walory poznawcze części teoretycznej przeglądowej rozprawy, która odnosiła się do przeglądu wiedzy na temat neuroplastyczności i możliwości kompensacyjnych mózgu u dzieci rozwijających się i możliwości kompensowania różnorodnych deficytów. Badania należą do typu badań bardzo trudnych do realizacji. Pani Rojczyk w ciągu czterech lat (selekcjonując odpowiednio osoby badane) zgromadziła grupę ponad 30-osobową dzieci w wieku od 4 do 18 lat. Bardzo precyzyjnie dobrała grupę kontrolną. Dobór grupy był bardzo trudny, ponieważ doktorantka musiała wyselekcjonować osoby, które nie miały innych czynników ryzyka zmian intelektualnych, czy językowych, które tłumaczyłyby ewentualne opóźnienia, czy zaburzenia. Dobór metod opierał się na bardzo wnikliwej ocenie rozwoju językowego i intelektualnego. Doktorantka zastosowała Test Rozwoju Językowego, Baterię Testów do Badania Funkcji Językowych i Komunikacyjnych Prawej Półkuli Mózgu, Baterię Testów do Badania Funkcji Językowych i Komunikacyjnych dla Dzieci, Neutralny kulturowo Test Inteligencji Cattella (wersje 1-R i 20-R), oraz podtesty „Trójkąty” i „Historyjki” z baterii Kaufman Assessment Battery for Children, Second Edition. Rodzice dzieci nie zgłaszali problemów z rozwojem poznawczym oraz językowym. Okazało się, że dzieci nie odbiegają pod względem rozwoju intelektualnego od zdrowych rówieśników. Zaobserwowano pewne specyficzne deficyty językowe, szczególnie u dzieci, u których torbiel była zlokalizowana po prawej stronie.

Doktorantka po wysłuchaniu recenzji odniosła się do wszystkich uwag oraz udzieliła odpowiedzi na zadane pytania.

Komisja Doktorska jednogłośnie zagłosowała za przyjęciem obrony pracy doktorskiej i wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia o nadanie mgr Agnieszce Rojczyk stopnia naukowego doktora.

Głosowanie w sprawie nadania mgr Agnieszce Rojczyk stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
24	20	18	18	0	0

## VI. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora

Dr hab. Grażyna Kmita przedstawiła sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora.

1. Przyjęcie i dopuszczenie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Mikołaja Szulczewskiego oraz powołanie Komisji Doktorskiej

Temat pracy: „Adekwatność wentylacji podczas oddychania w częstotliwości 0,1 Hz i jej wpływ na afekt i układ sercowo-naczyniowy”

Promotor – dr hab. Andrzej Rynkiewicz

Recenzenci – dr hab. Łukasz Kaczmarek, prof. UAM

dr hab. Jarosław Michałowski, prof. U. SWPS

Zespół zawnioskował o przyjęcie i dopuszczenie do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr. Mikołaja Szulczewskiego oraz powołanie Komisji Doktorskiej w następującym składzie:

Przewodniczący Komisji: dr hab. Konrad Jankowski

Sekretarz Komisji: dr hab. Małgorzata Dragan

Członkowie:

dr hab. Andrzej Rynkiewicz,

dr hab. Łukasz Kaczmarek, prof. UAM,

dr hab. Jarosław Michałowski, prof. U. SWPS,

dr hab. Jerzy Osiński,

dr hab. n. med. Paweł Holas

Termin obrony: 08.06.2021 r. godz. 11:00 w trybie zdalnym.

Głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Mikołaja Szulczewskiego						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
22	20	20	16	0	0	4

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Mikołaja Szulczewskiego w składzie: dr hab. Konrad Jankowski (przewodniczący), dr hab. Małgorzata Dragan (sekretarz komisji), dr hab. Andrzej Rynkiewicz, dr hab. Łukasz Kaczmarek, prof. UAM, dr hab. Jarosław Michałowski, prof. U. SWPS, dr

hab. n. med. Paweł Holas, dr hab. Jerzy Osiński					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

2. Powołanie recenzenta pracy doktorskiej mgr Kingi Szymaniak oraz zmiana w składzie Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z psychologii w przewodzie doktorskim mgr Kingi Szymaniak

Temat pracy: „Cognitive consequences of trait anger: the role of motivation”

Promotor – dr hab. Marcin Zajenkowski, prof. ucz.

W związku z rezygnacją prof. dr hab. Aliny Kolańczyk z recenzowania pracy doktorskiej mgr Kingi Szymaniak Zespół zawnioskował o:

- wyznaczenie na recenzenta pracy doktorskiej dr. hab. Tomasza Jankowskiego z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego,

Głosowanie w sprawie wyznaczenia dr. hab. Tomasza Jankowskiego na recenzenta pracy doktorskiej mgr Kingi Szymaniak					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

- zmianę w składzie Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z psychologii. Zmiana z prof. dr hab. Alina Kolańczyk na dr. hab. Tomasza Jankowskiego z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego.

Głosowanie w sprawie odwołania prof. dr hab. Aliny Kolańczyk ze składu komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z psychologii mgr Kingi Szymaniak oraz powołania dr. hab. Tomasza Jankowskiego					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

3. Powołanie recenzentów pracy doktorskiej mgr. Piotra Kałowskiego

Temat pracy: „Ironia w dialogu z innymi i samym sobą. Wpływ gelotofobii”

Promotor – prof. dr hab. Barbara Bokus

Zespół zawnioskował o wyznaczenie na recenzentów pracy doktorskiej:

dr. hab. Józefa Maciuszka, prof. UJ (Instytut Psychologii Stosowanej UJ)

dr. hab. Władysława Chłopickiego, prof. UJ (Instytut Filologii Angielskiej UJ)

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr. Piotra Kałowskiego					
dr hab. Józef Maciuszek, prof. UJ					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

dr hab. Władysław Chłopicki, prof. UJ					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

4. Ustalenie zakresu egzaminów w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Kałowskiego  
Zespół zawnioskował o ustalenie w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Kałowskiego zakresu egzaminów:  
z dyscypliny podstawowej: psychologia  
z dyscypliny dodatkowej: filozofia  
z języka nowożytnego: język angielski

Głosowanie w sprawie ustalenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej (psychologia), z dyscypliny dodatkowej (filozofia) oraz z języka nowożytnego (język angielski) w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Kałowskiego					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

5. Powołanie Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Kałowskiego

Zespół zawnioskował o powołanie:

1. Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z psychologii w składzie:
  - 1) dr hab. Karolina Hansen (przewodnicząca);
  - 2) prof. dr hab. Barbara Bokus (promotor);
  - 3) dr hab. Józef Maciuszek, prof. UJ (recenzent);
  - 4) dr hab. Władysław Chłopicki, prof. UJ (recenzent);
  - 5) dr hab. Anna Cierpka (członek).

Głosowanie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z psychologii w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Kałowskiego w składzie:					
dr hab. Karolina Hansen (przewodnicząca)					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0
prof. dr hab. Barbara Bokus					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0
dr hab. Józef Maciuszek, UJ					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

głosowania						
22	20	20	20	0	0	
dr hab. Władysław Chłopicki, prof. UJ						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	20	20	20	0	0	
dr hab. Anna Cierpka						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
22	20	20	19	0	0	1

2. Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z filozofii w składzie:

- 1) prof. dr hab. Bogdan Zawadzki;
- 2) dr hab. Tadeusz Ciecierski;
- 3) prof. dr hab. Barbara Bokus.

Głosowanie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z filozofii w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Kałowskiego w składzie:						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
22	20	20	19	0	0	1

3. Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w składzie:

- 1) dr hab. Grażyna Kmita,
- 2) dr Maria Woźniak,
- 3) prof. dr hab. Barbara Bokus

Głosowanie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Kałowskiego w składzie: dr hab. Grażyna Kmita (przewodnicząca), dr Maria Woźniak, prof. dr hab. Barbara Bokus						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	20	20	20	0	0	

6. Powołanie recenzentów pracy doktorskiej mgr Weroniki Kłakulak-Torby

Temat pracy: „Wybrane aspekty metapoznania i doświadczeń relacyjnych osób tworzących związki romantyczne”

Promotor – prof. dr hab. Maria Ledzińska

Zespół zawnioskował o wyznaczenie na recenzentów pracy doktorskiej:

prof. dr hab. Hanny Liberskiej (Uniwersytet Kardynała Wyszyńskiego w Bydgoszczy)



dr hab. Wioletta Radziwiłłowicz, prof. UG (Uniwersytet Gdański)

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr Weroniki Kłakulak-Torby						
prof. dr hab. Hanna Liberska						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	20	20	20	0	0	
dr hab. Wioletta Radziwiłłowicz, prof. UG						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
22	20	20	19	0	0	1

#### 7. Ustalenie zakresu egzaminu w przewodzie doktorskim mgr Weroniki Kłakulak-Torby

Zespół zawnioskował o ustalenie w przewodzie doktorskim mgr Weroniki Kłakulak-Torby zakresu egzaminów:

z dyscypliny podstawowej: psychologia

z dyscypliny dodatkowej: filozofia

z języka nowożytnego: język angielski

Głosowanie w sprawie ustalenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej (psychologia), z dyscypliny dodatkowej (filozofia) oraz z języka nowożytnego (język angielski) w przewodzie doktorskim mgr Weroniki Kłakulak-Torby						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
22	20	20	19	0	0	1

#### 8. Powołanie Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w przewodzie doktorskim mgr Weroniki Kłakulak-Torby

Zespół zawnioskował o powołanie:

1. Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z psychologii w składzie:

- 1) dr hab. Katarzyna Lubiewska (przewodnicząca);
- 2) prof. dr Maria Ledzińska (promotor);
- 3) dr hab. Wioletta Radziwiłłowicz, prof. UG (recenzent);
- 4) prof. dr hab. Hanna Liberska (recenzent);
- 5) prof. dr hab. Mirosław Kofta (członek).

Głosowanie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z psychologii w przewodzie doktorskim mgr Weroniki Kłakulak-Torby w składzie: dr hab. Katarzyna Lubiewska (przewodnicząca), prof. dr hab. Maria Ledzińska, prof. dr hab. Hanna Liberska, dr hab. Wioletta						
--	--	--	--	--	--	--

Radziwiłłowicz, prof. UG, prof. dr hab. Mirosław Kofta						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
22	20	20	19	0	0	1

2. Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z filozofii w składzie:

- 1) prof. dr hab. Bogdan Zawadzki;
- 2) dr hab. Tadeusz Ciecierski;
- 3) prof. dr hab. Maria Ledzińska

Głosowanie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z filozofii w przewodzie doktorskim mgr Weroniki Kłakulak-Torby w składzie: prof. dr hab. Bogdan Zawadzki, dr hab. Tadeusz Ciecierski, prof. dr hab. Maria Ledzińska						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
22	20	20	19	0	0	1

3. Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w składzie:

- 1) dr hab. Grażyna Kmita,
- 2) dr Maria Woźniak,
- 3) prof. dr hab. Maria Ledzińska.

Głosowanie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr Weroniki Kłakulak-Torby w składzie: dr hab. Grażyna Kmita, dr Maria Woźniak, prof. dr hab. Maria Ledzińska						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
22	20	20	18	0	0	2

9. Powołanie recenzentów pracy doktorskiej mgr. Piotra Litwina

Temat pracy: „Integracja sygnałów wzrokowych, dotykowych i proprioceptywnych w

procesie kształtowania się poczucia własności ciała”

Promotor – prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi

Zespół zawnioskował o wyznaczenie na recenzentów pracy doktorskiej:

dr hab. Magdaleny Sendereckiej, prof. UJ

dr hab. Michała Wierzchonia, prof. UJ

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr. Piotra Litwina						
dr hab. Magdalena Senderecka, prof. UJ						
Uprawnionych	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	

do głosowania					
22	20	20	20	0	0
<b>dr hab. Michał Wierzchoń, prof. UJ</b>					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

10. Ustalenie zakresu egzaminu w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Litwina  
Zespół zawnioskował o ustalenie w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Litwina zakresu egzaminów:

z dyscypliny podstawowej: psychologia

z dyscypliny dodatkowej: ekonomii

z języka nowożytnego: język angielski

Głosowanie w sprawie ustalenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej (psychologia), z dyscypliny dodatkowej (ekonomia) oraz z języka nowożytnego (język angielski) w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Litwina					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

11. Powołanie Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Litwina

Zespół zawnioskował o powołanie:

1. Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z psychologii w składzie:

- 1) dr hab. Przemysław Tomalski (przewodniczący);
- 2) prof. dr Joanna Rączaszek-Leonardi (promotor);
- 3) dr hab. Magdalena Senderecka prof. UJ (recenzent);
- 4) dr hab. Michał Wierzchoń, prof. UJ (recenzent);
- 5) dr hab. Maciej Haman, prof. ucz. (członek).

Głosowanie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z psychologii w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Litwina w składzie:					
<b>dr hab. Przemysław Tomalski (przewodniczący)</b>					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	19	0	1
<b>prof. dr Joanna Rączaszek-Leonardi</b>					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

dr hab. Magdalena Senderecka prof. UJ					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

  

dr hab. Michał Wierzchoń, prof. UJ					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

  

dr hab. Maciej Haman, prof. ucz.					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

2. Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z ekonomii w składzie:

- 4) prof. dr hab. Marek Bednarski;
- 5) dr hab. Tomasz Kopczewski;
- 6) prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi

Głosowanie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z ekonomii w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Litwina w składzie: prof. dr hab. Marek Bednarski, dr hab. Tomasz Kopczewski, prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

3. Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w składzie:

- 4) dr hab. Grażyna Kmita,
- 5) dr Maria Woźniak,
- 6) prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi.

Głosowanie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Litwina w składzie: dr hab. Grażyna Kmita, dr Maria Woźniak, prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

12. Ustalenie zakresu egzaminu w przewodzie doktorskim mgr. Wojciecha Waleriańczyka oraz powołanie Komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej

Temat pracy: „Różnice indywidualne w zakresie dwuwymiarowego perfekcjonizmu oraz perspektyw czasowych a emocje okołostartowe oraz poziom wykonania w sporcie”

Promotor – dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz.

Zespół zawnioskował o:

- ustalenie w przewodzie doktorskim mgr. Wojciecha Waleriańczyka zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej: ekonomia

- o powołanie Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z ekonomii w składzie:

- 1) prof. dr hab. Marek Bednarski;
- 2) dr hab. Tomasz Kopczewski;
- 3) dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz.

Głosowanie w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej (ekonomia) w przewodzie doktorskim mgr. Wojciecha Waleriańczyka						
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
22	20	20	19	0	0	1

Głosowanie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z ekonomii w przewodzie doktorskim mgr. Wojciecha Waleriańczyka w składzie: prof. dr hab. Marek Bednarski, dr hab. Tomasz Kopczewski, dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz.					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

13. Ustalenie zakresu egzaminu w przewodzie doktorskim mgr Dominiki Pruszcza oraz powołanie Komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej

Temat pracy: „Podmiotowe uwarunkowania motywacji oraz osiągnięć sportowych biegaczy długodystansowych. Znaczenie perspektywy czasowej”

Promotor – dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz.

Zespół zawnioskował o:

- ustalenie w przewodzie doktorskim mgr Dominiki Pruszcza zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej: ekonomia

- o powołanie Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z ekonomii w składzie:

- 1) prof. dr hab. Marek Bednarski;
- 2) dr hab. Tomasz Kopczewski;
- 3) dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz.

Głosowanie w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej (ekonomia) w przewodzie doktorskim mgr Dominiki Pruszcza					
Uprawnionych	Obecni	Oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

do głosowania	głosy				
22	20	20	20	0	0

Głosowanie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z ekonomii w przewodzie doktorskim mgr Dominiki Pruszczyk w składzie:

prof. dr hab. Marek Bednarski

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

dr hab. Tomasz Kopczewski

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz.

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
22	20	20	19	0	0	1

14. Ustalenie zakresu egzaminu w przewodzie doktorskim mgr Joanny Boruszak-Kiziukiewicz oraz powołanie Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej

Temat pracy: „Kulturowe i relacyjne uwarunkowania poczucia własnej skuteczności rodzicielskiej u imigrantów z Ukrainy mieszkających w Polsce”

Promotor – dr hab. Grażyna Kmita

Zespół zawnioskował o:

- ustalenie w przewodzie doktorskim mgr Joanny Boruszak-Kiziukiewicz zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej: ekonomia
- o powołanie Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z ekonomii w składzie:

- 1) prof. dr hab. Marek Bednarski;
- 2) dr hab. Tomasz Kopczewski;
- 3) dr hab. Grażyna Kmita.

Głosowanie w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej (ekonomia) w przewodzie doktorskim mgr Joanny Boruszak-Kiziukiewicz

Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

Głosowanie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z ekonomii w przewodzie doktorskim mgr Joanny

Boruszak-Kiziukiewicz w składzie: prof. dr hab. Marek Bednarski, dr hab. Tomasz Kopczewski, dr hab. Grażyna Kmita					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	20	20	20	0	0

## **VI. Wyznaczenie przedstawiciela RND Psychologia do Komisji Konkursowej Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji w sprawie zatrudnienia kandydata na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych**

Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan poinformował, że od Dziekan Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji UW wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela RND Psychologia do Komisji Konkursowej Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji w sprawie zatrudnienia kandydata na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu w Zakładzie Psychologii Dewiacji IPSiR. Pani Dziekan Wydziału SNSiR zaproponowała kandydaturę prof. Ewy Haman.

Prof. E. Haman wyraziła zgodę na wyznaczenie na przedstawiciela RND Psychologia do powyższej Komisji Konkursowej.

Przewodniczący zapytał, czy członkowie Rady chcieliby zgłosić inne kandydatury.

Wobec braku innych propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie w powyższej sprawie.

Głosowanie w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Ewy Haman na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia do Komisji Konkursowej na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji w sprawie zatrudnienia kandydata na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu w Zakładzie Psychologii Dewiacji IPSiR					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	27	25	22	1	2

## **VI a. Wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia do Komisji Konkursowej w działaniu „Doskonali naukowcy dla doskonałości naukowej” realizowanym w ramach programu Inicjatywa doskonałości – Uniwersytet Badawczy.**

Przewodniczący Rady prof. ucz. W. Dragan poinformował, że z Ośrodka Badań nad Migracjami wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia do Komisji Konkursowej w działaniu „Doskonali naukowcy dla doskonałości naukowej” realizowanym w ramach programu Inicjatywa doskonałości – Uniwersytet Badawczy. Wskazana osoba wejdzie w skład Komisji

Konkursowej, której celem będzie ocena aplikacji w konkursie na lidera zespołu badawczego w dziedzinie nauk społecznych. Przewodniczący zaproponował kandydaturę dr. Grzegorza Krajewskiego, który wyraził zgodę na udział w Komisji. Przewodniczący zapytał, czy członkowie Rady chcieliby zgłosić inne kandydatury. Wobec braku innych propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie w powyższej sprawie.

Głosowanie w sprawie wyznaczenia dr. Grzegorza Krajewskiego na przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia do Komisji Konkursowej w działaniu „Doskonali naukowcy dla doskonałości naukowej” realizowanym w ramach programu Inicjatywa doskonałości – Uniwersytet Badawczy					
Uprawnionych do głosowania	Obecni	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	27	26	25	1	0

## VII. Sprawy różne, wolne wnioski.

Dziekan Wydziału Psychologii prof. ucz. K. Imbir zaprosił pracowników na Święto Wydziału, które odbędzie się 25 maja o godz. 12:00 na platformie Zoom. Dziekan poinformował, że w tym dniu odbędzie się uroczyste podpisanie umowy Uniwersytetu z firmą Mostostal Warszawa S.A., wykonawcą nowego budynku Wydziału Psychologii UW na Kampusie Ochota.

Przewodniczący prof. ucz. W. Dragan zaprosił na kolejne posiedzenie RND Psychologia, które odbędzie się 22 czerwca br.

Wobec braku wolnych wniosków Przewodniczący Rady podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął zdalne posiedzenie w dniu 18 maja 2021 r.

Protokołowała: *A. Szczęsna*

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia: *W. Dragan*