



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI SOCJOLOGICZNE
w dniu 7 maja 2021 roku**

Posiedzenie zostało przeprowadzone w formie zdalnej (procedura pełna z telekonferencją i głosowaniem zdalnym podczas posiedzenia) w oparciu o zasady zawarte w Zarządzeniu nr 94 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej. Za zgodą członkiń i członków Rady przebieg posiedzenia został nagrany na potrzeby sporządzenia protokołu.

Przewodnicząca prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk otworzyła zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne (dalej RND NS) w formie videokonferencji, a następnie przeszła do sprawdzenia listy obecności. W posiedzeniu uczestniczyło 35 członkiń i członków Rady, w tym 27 pracowniczek i pracowników samodzielnych. Osiągnięto kworum wymagane do podejmowania uchwał (RND NS liczy 37 członkiń i członków, w tym 29 pracowników samodzielnych).

Przewodnicząca powitała również obecnych na posiedzeniu gości zaproszonych w związku z omawianiem sprawy dotyczącej nadania stopnia doktora: dr. hab. Jacka Hamana i dr. hab. Andrzeja Waśkiewicza, prof. ucz.

Za obsługę techniczną narzędzi Google Meet i Ankieter oraz sporządzenie protokołu z posiedzenia odpowiadała pracowniczka Biura Rad Naukowych mgr Magdalena Stelmach.

1. Przyjęcie porządku obrad

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad;
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia RND Nauki Socjologiczne w dniu 19 marca 2021 r.;
3. Przyjęcie protokołu posiedzenia RND Nauki Socjologiczne w dniu 9 kwietnia 2021 r.;
4. Informacje Przewodniczącej RND Nauki Socjologiczne;
5. Nadanie mgr. Leszkowi Zaborowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne (referuje: prof. Jacek Raciborski);
6. Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Marii Staszyńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne;
7. Wyznaczenie dr hab. Anny Sosnowskiej-Jordanovskiej na przedstawicielkę RND NS do składu Komisji ds. zatrudnienia dr Agnieszki Dudzińskiej w trybie ponownego



- zawarcia umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej WSNSiR;
8. Wyznaczenie dr hab. Barbary Lewenstein na przedstawicielkę RND NS do składu Komisji ds. zatrudnienia dr hab. Magdaleny Dudkiewicz w trybie awansu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych WSNSiR;
 9. Wyznaczenie dr. hab. Mikołaja Pawłaka, prof. ucz. na przedstawiciela Rady do Komisji Konkursowej w sprawie konkursu na Wydziale Nauk Ekonomicznych na dwa stanowiska adiunkta w grupie pracowników badawczych;
 10. Rekomendacja kandydatów na członków do zespołów kwalifikacyjnych szkół doktorskich;
 11. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z obecnych członków Rady zgłasza uwagi do proponowanego porządku obrad. Nikt nie zgłosił żadnej uwagi. Przewodnicząca zapytała czy ktoś jest przeciw przyjęciu porządku obrad a wobec braku zgłoszeń zapytała czy ktoś chce wstrzymać się od głosu. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez RND NS.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia RND Nauki Socjologiczne w dniu 19 marca 2021 r.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zgłosić uwagi do przedstawionego projektu protokołu. Wcześniej, drogą mailową zostały zgłoszone uwagi przez prof. Elżbietę Hałas. Uwagi te zostały uwzględnione.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z uwzględnieniem zgłoszonych uwag. Zapytała czy ktoś jest przeciw przyjęciu protokołu, a wobec braku zgłoszeń zapytała czy ktoś wstrzymuje się od głosu. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół został przyjęty jednogłośnie przez RND NS.

3. Przyjęcie protokołu posiedzenia RND Nauki Socjologiczne w dniu 9 kwietnia 2021 r.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zgłosić uwagi do przedstawionego projektu protokołu. Wcześniej, drogą mailową zostały zgłoszone uwagi przez dr. hab. Piotra Kulasa. Uwagi te zostały uwzględnione.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z uwzględnieniem zgłoszonych uwag. Zapytała czy ktoś jest przeciw przyjęciu protokołu, a wobec braku zgłoszeń zapytała czy ktoś wstrzymuje się od głosu. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół został przyjęty jednogłośnie przez RND NS.



4. Informacje Przewodniczącej RND Nauki Socjologiczne.

Przewodnicząca poinformowała, że uczestniczyła w pierwszej części bardzo obszernego szkolenia poświęconego ewaluacji, zorganizowanego w ramach Akademii Dziekanów. Zaproponowała rozesłanie wszystkim zainteresowanym prezentacji z części pierwszej tego szkolenia. Zwróciła uwagę, że zdecydowana większość wszystkich modułów Systemu Ewaluacji Dorobku Naukowego (SEDN) jest jeszcze ciągle tworzona a więc trzeba czekać na to, aby ten system zaczął dobrze działać. Do ewaluacji odnosi się bardzo duża liczba aktów i regulacji prawnych. Komisja Ewaluacji Nauki ma także jeszcze nierozstrzygnięte wątpliwości dotyczące np. tego co zrobić jeżeli autor opublikował artykuł w dobrym czasopiśmie, ale nie afiliowanym do dyscypliny, w której sam się afiliował. Jest również kilka zaskakujących innych rozstrzygnięć np. utrata punktów albo trzech slotów jeżeli autor wykaże opublikowany artykuł w czasopiśmie, które znajdowało się na starej liście a na nowej liście już się nie znajduje.

Przewodnicząca zapowiedziała, że w ostatnim punkcie porządku obrad „Sprawy różne i wolne wnioski” będzie chciała przeprowadzić głosowanie w sprawie powołania Komisji ds. ewaluacji. Podczas dyskusji do Komisji ds. ewaluacji zgłosili się: dr hab. Dominik Batorski, dr hab. Aleksandra Grzymała-Kazłowska, prof. ucz., dr hab. Joanna Konieczna-Sałamatin, dr hab. Barbara Lewenstein, dr hab. Mikołaj Pawlak, prof. ucz., dr hab. Justyna Salamońska, dr hab. Bartłomiej Walczak, dr hab. Renata Włoch, prof. ucz.

Przewodnicząca zapowiedziała, że będzie musiała przełączyć się z posiedzenia RND NS na spotkanie w sprawie ewaluacji, które zwołał Prorektor prof. dr hab. Zygmunt Lalak.

Przewodnicząca w sprawie ewaluacji dodała również, że kluczową i podstawową kwestią jest to, żeby wszystko było poprawnie wpisane. Zaaapelowała jednocześnie do wszystkich jednostek i wydziałów, żeby tego dopilnowały. Musi być oświadczenie o afiliacji do dyscypliny, oświadczenie o zaliczeniu do liczby N, a także musi być zintegrowany system PBN i ORCID. Nie może być duplikatów, wszystko musi być w porządku ponieważ system ten optymalizuje, przelicza, wszystko robi sam, więc, aby zrobić to dobrze musi mieć wszystkie dane wprowadzone poprawnie. Trzeba będzie również podejmować strategiczne decyzje dotyczące współautorstwa.

Przewodnicząca wyraziła wiarę w siły Komisji ds. ewaluacji, która będzie powoływana ponieważ jest to ogromne wyzwanie dla dyscypliny. Stwierdziła, że szeroki skład komisji jest bardzo korzystny ponieważ samo przestudiowanie osiemdziesięciu siedmiu aktów prawnych wymaga dużej ilości czasu i zaciętości.

5. Nadanie mgr. Leszkowi Zaborowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

Przewodnicząca poprosiła sekretarza Komisji doktorskiej dr. hab. Jacka Hamana o zreferowanie sprawy.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

Dr hab. Jacek Haman poinformował, że mgr Leszek Zaborowski napisał pracę doktorską pod kierunkiem dr. hab. Andrzeja Waśkiewicza, prof. ucz. pt. „Przeciw systemowi w imię „Wielkiej Polski”? Geneza Ruchu Narodowego i jego działalność w latach 2012-2015”. Doktorant w pracy przedstawił historię Ruchu Narodowego w tym okresie, jego tożsamość, stanowisko ideowe, historię kampanii wyborczych w kolejnych wyborach, w których Ruch Narodowy brał udział i przeanalizował problem, czy rzeczywiście Ruch Narodowy można nazwać formacją antysystemową. Praca została skierowana do recenzji przez dr. hab. Olgerda Grotta, prof. UJ i dr. hab. Rafała Chwedoruka, prof. ucz. z Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych UW. Obaj Recenzenci zgłaszali pewnego rodzaju uwagi, ale obaj również kończyli recenzje całkowicie jednoznacznie i bez wątpliwości pozytywnie. 16 kwietnia 2021 r. odbył się egzamin z socjologii zakończony oceną bardzo dobrą, natomiast 5 maja 2021 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej, która przebiegła również bardzo pomyślnie. Recenzenci przedstawiali swoje uwagi, Doktorant udzielał odpowiedzi na wszystkie pytanie stawiane przez Recenzentów i przez Członków Komisji. Zarówno Recenzenci jak i Członkowie Komisji byli w pełni usatysfakcjonowani odpowiedziami Doktoranta. Po egzaminie i po obronie, w trakcie dyskusji Członków Komisji pojawiały się opinie, że sama praca jest dobra oraz Doktorant prezentuje się bardzo dobrze w bezpośredniej rozmowie. Komisja podczas obrony rozprawy doktorskiej była obecna w pełnym dziesięcioosobowym składzie, wszyscy zagłosowali za przyjęciem obrony i tym samym wystąpili do RND NS o nadanie stopnia doktora mgr. Leszkowi Zaborowskiemu.

Przewodnicząca podziękowała dr. hab. Jackowi Hamanowi i zaproponowała dyskusję w sprawie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS. Przypomniała, że prawo głosu w tej sprawie mają również promotor i recenzenci. Promotorowi prof. Andrzejowi Waśkiewiczowi został wysłany token do głosowania w systemie Ankieter.

W głosowaniu za nadaniem mgr. Leszkowi Jakubowi Zaborowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
32	26	26	0	0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie bezwzględną większością głosów. RND NS nadała stopień doktora mgr. Leszkowi Jakubowi Zaborowskiemu w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.



Dr hab. Jacek Haman i prof. Andrzej Waśkiewicz podziękowali za udział w posiedzeniu. Przewodnicząca również podziękowała im za obecność.

6. Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Marii Staszyńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

Przewodnicząca poinformowała, że wyznaczenie promotora w nowej procedurze jest jednoznaczne z otwarciem przewodu doktorskiego. Promotorem mgr Marii Staszyńskiej zgodziła się zostać prof. Mirosława Grabowska, wszystkie dokumenty i oświadczenia zostały złożone.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie.

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Mirosławy Grabowskiej na promotorkę w postępowaniu w sprawie nadania mgr Marii Staszyńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	27	27	0	0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie bezwzględną większością głosów. RND NS wyznaczyła promotorkę w postępowaniu w sprawie nadania mgr Marii Staszyńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

7. Wyznaczenie dr hab. Anny Sosnowskiej-Jordanovskiej na przedstawicielkę RND NS do składu Komisji ds. zatrudnienia dr Agnieszki Dudzińskiej w trybie ponownego zawarcia umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej WSNSiR.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w sprawie. Dr hab. Anna Sosnowska-Jordanovska wyraziła zgodę na włączenie jej do składu tej komisji.

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformowała, że w głosowaniu będą brali udział wszyscy członkowie Rady.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr hab. Anny Sosnowskiej-Jordanovskiej na przedstawicielkę RND NS do składu Komisji ds. zatrudnienia dr Agnieszki Dudzińskiej w trybie ponownego zawarcia umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej WSNSiR uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
37	35	34	0	1

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.

8. Wyznaczenie dr hab. Barbary Lewenstein na przedstawicielkę RND NS do składu Komisji ds. zatrudnienia dr hab. Magdaleny Dudkiewicz w trybie awansu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych WSNSiR.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w sprawie. Dr hab. Barbara Lewenstein wyraziła zgodę.

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformowała, że w głosowaniu będą brali udział wszyscy członkowie Rady.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr hab. Barbary Lewenstein na przedstawicielkę RND NS do składu Komisji ds. zatrudnienia dr hab. Magdaleny Dudkiewicz w trybie awansu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych WSNSiR uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
37	35	32	1	2

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.

9. Wyznaczenie dr. hab. Mikołaja Pawłaka, prof. ucz. na przedstawiciela Rady do Komisji Konkursowej w sprawie konkursu na Wydziale Nauk Ekonomicznych na dwa stanowiska adiunkta w grupie pracowników badawczych.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w sprawie. Prof. Mikołaj Pawlak wyraził zgodę.



Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformowała, że w głosowaniu będą brali udział wszyscy członkowie Rady.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr. hab. Mikołaja Pawłaka, prof. ucz. na przedstawiciela Rady do Komisji Konkursowej w sprawie konkursu na Wydziale Nauk Ekonomicznych na dwa stanowiska adiunkta w grupie pracowników badawczych uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
37	33	30	1	2

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.

10. Rekomendacja kandydatów na członków do zespołów kwalifikacyjnych szkół doktorskich.

Sprawa rekomendacji kandydatów na członków do zespołów kwalifikacyjnych szkół doktorskich została omówiona na poprzednim posiedzeniu RND NS. Przewodnicząca zaproponowała następujące kandydatury: dr hab. Jerzy Bartkowski prof. ucz., prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk, dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz prof. ucz., dr hab. Lech Nijakowski prof. ucz.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w sprawie.

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformowała, że w głosowaniu będą brali udział wszyscy członkowie Rady.

W głosowaniu w sprawie rekomendowania następujących osób reprezentujących dyscyplinę nauki socjologiczne na członków zespołów kwalifikacyjnych szkół doktorskich uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
37	35	-	-	-
dr hab. Jerzy Bartkowski prof. ucz.		34	1	0
prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk		35	0	0
dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz prof. ucz.		34	1	0
dr hab. Lech Nijakowski prof. ucz.		33	0	2

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów, RND NS zarekomendowała kandydatów na członków zespołów kwalifikacyjnych szkół doktorskich.



11. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodnicząca powróciła do sprawy powołania Komisji ds. ewaluacji omówionej w punkcie 4 porządku obrad „Informacje Przewodniczącej RND Nauki Socjologiczne”. Przypomniała zgłoszonych kandydatów na członków tej komisji: dr hab. Dominik Batorski, dr hab. Aleksandra Grzymała-Kazłowska, prof. ucz., dr hab. Joanna Konieczna-Sałamatin, dr hab. Barbara Lewenstein, dr hab. Mikołaj Pawlak, prof. ucz., dr hab. Justyna Salamońska, dr hab. Bartłomiej Walczak, dr hab. Renata Włoch, prof. ucz.

W trakcie przygotowywania głosowania w systemie Ankieter członkowie Rady omówili inne sprawy.

Prof. Iwona Jakubowska - Branicka zapytała jak toczy się sprawa mgr Weroniki Lenartowicz. Przewodnicząca poinformowała, że razem z prof. Aleksandrem Manteryssem napisali i wysłali decyzję RND NS, która poinformowała Doktorantkę, że ani Wydziałowa Komisja Etyczna ani Promotorka nie stwierdzają żadnych uchybień dotyczących anonimizacji respondentów. W związku z powyższym praca zostanie upubliczniona zgodnie z powszechnie obowiązującymi regulami. Pracę można już wysłać do recenzentów, nie ma żadnych przeszkód, Doktorantka odstąpiła od swojej prośby, można przystąpić do kolejnych kroków.

Prof. Iwona Jakubowska-Branicka wyraziła zainteresowanie jak prezentacja dotycząca ewaluacji omówiona przez Przewodniczącą będzie zbieżna z prezentacją, która została przedstawiona podczas konferencji Instytutu Socjologii z Index Copernicus, w której miała przyjemność uczestniczyć. Prezentujący przedstawiali sytuacje, kiedy np. ktoś opublikował tekst w wysoko punktowanym czasopiśmie, któremu później te punkty zostały odebrane. W tej sytuacji autorowi tekstu również te punkty przepadają. W drugą stronę natomiast jest inaczej, jeżeli ktoś opublikował tekst w czasopiśmie, które nie miało wysokiej punktacji a na ostatniej liście już te punkty zdobyło, wtedy autorowi punkty są liczone. Wyraziła opinię o jawnej dysproporcji w tym systemie oceniania. Podczas prezentacji było również podkreślane, że wszystko musi być wpisane w system, wszystkie publikacje muszą być wpisane w PBN, PBN musi być podłączony do Polonu. W trakcie prezentacji powiedziane zostało również, że w system trzeba będzie wpisać wszystkie osiągnięcia, które zostaną przekazane do recenzentów i to Ministerstwo będzie wybierało te osoby oceniające. Zwrócono uwagę, żeby bardzo dokładnie robić repozytorium wszystkiego co zostanie wpisane w system dlatego, że jest on niedoskonały i nie ma żadnej pewności, że recenzenci otrzymają to co zostanie wpisane. System jest wadliwy i nie działa dobrze.

Przewodnicząca poprosiła o przesłanie tej prezentacji do wszystkich członków Rady. Dodała, że już wielokrotnie miały miejsce zakłócenia w systemie PBN, którego niedoskonałości wszyscy są świadomi.



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

Mgr Piotr Drygas poruszył temat nagłośniony medialnie dotyczący oskarżeń wobec doktoranta UW o przestępstwa seksualne. Podkreślił, że sprawa ta wywołała burzliwą dyskusję w środowisku akademickim, doktoranckim i studenckim, odnośnie tego co wspólnota akademicka może zrobić aby zabezpieczyć się przed tego rodzaju przemocą, ale także co można zrobić aby pomagać osobom, które jej doświadczyły. Ważnym tematem jest również kwestia jak wspierać dydaktyków i dydaktyczki w pierwszym kontakcie z osobami, które takiej przemocy doświadczyły.

Dr hab. Julia Kubisa, z którą rozmawiał mgr Piotr Drygas, słusznie wskazała jak dużo w tym temacie dzieje się na UW, jak dużo już się wydarzyło i co jest zaplanowane. Mgr Piotr Drygas podkreślił konieczność organizowania szkoleń w zakresie przeciwdziałania przemocy seksualnej oraz podsunął pomysł obejmujący szersze zagadnienie, jak przygotowanie dydaktyków i dydaktyczki do pierwszego kontaktu ze studentami i studentkami, którzy tej przemocy doświadczyli. Takie szkolenia istnieją, ale obecnie są dobrowolne i bardzo ogólne. Wyraził zdanie, że proponowanie nowego obowiązku w postaci obowiązkowych szkoleń nie będzie zapewne przyjęte z entuzjazmem ze względu na konieczność poświęcenia dodatkowego czasu, mimo to zaapelował o wyrozumiałość ze względu na powagę i znaczenie sprawy. Ważną kwestią jest umiejętność zareagowania w określonej sytuacji i udzielenia podstawowej pierwszej pomocy. Dlatego ważnym jest posiadanie wiedzy jak to robić. Zaproponował rozpoczęcie prowadzenia obowiązkowych szkoleń od środowisk socjologicznych, od wydziałów, instytutów w celu sprawdzenia jaki model tych szkoleń byłby najbardziej optymalny. Oczywiście szkolenie szkoleniu jest nierówne, a więc niezbędnym i ważnym jest sam pomysł w jaki sposób mądrze edukować w tym temacie. Można przetestować różne rozwiązania i szukać tego optymalnego nie tylko dla środowiska socjologów i socjolożek ale później wzorcowego dla reszty środowisk uniwersyteckich. Oczywiście będzie się to wiązało z poniesionym wysiłkiem, ale mgr Piotr Drygas wyraził opinię, że warto go ponieść, bo wszyscy tego potrzebują.

Przewodnicząca przyznała, że wszyscy są wstrząśnięci tą sprawą oraz że można w tej kwestii podjąć dodatkowe działania. Zapytała, czy ktoś chciałby wypowiedzieć się na ten temat.

Dr hab. Julia Kubisa podziękowała za poruszenie tego tematu i zachęcanie do obowiązkowych szkoleń. Wyraziła opinię, że im więcej głosów za tym, że istnieje konieczność szkolenia się z tej tematyki, tym lepiej. Zastanawiała się nad kwestią formalną, na ile jest to sprawa dla rady naukowej dyscypliny a na ile dla rad wydziałów. Zachęciła ponadto członków Rady do zaglądania do Informatora UW na temat przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu na uczelni, który ostatnio został wydany przez UW. Wyraziła zdanie, że jest to bardzo dobry wstęp do tego rodzaju szkoleń. Natomiast, jeśli byłaby taka potrzeba i chęć realizacji pomysłu żeby nauki socjologiczne przystąpiły do tego rodzaju szkoleń to zapewniła o wzajemnej współpracy w ramach swojego drugiego stanowiska na UW czyli głównego specjalisty ds. równouprawnienia.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

Dr Aleksandra Winiarska na czacie zamieściła link do Informatora UW na temat przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu na uczelni.

Przewodnicząca poinformowała, że musi przełączyć się na spotkanie w sprawie ewaluacji, które zwołał Prorektor prof. dr hab. Zygmunt Lalak. Przekazała prowadzenie obrad swojemu Zastępcy prof. Aleksandrowi Manterysowi. Podziękowała za udział w posiedzeniu i pożegnała się.

Prof. Renata Włoch poparła głos dr hab. Julii Kubisy. Przypomniała również, że nie wszystkie kwestie są w polu zainteresowania rady naukowej dyscypliny, która powinna zajmować się bardzo konkretnymi sprawami określonymi w Statucie UW. Jednocześnie poparła traktowanie posiedzeń RND NS jako forum do wymiany informacji ale prosiła o zastanowienie się co wchodzi w kompetencje rad naukowych dyscyplin, rad wydziałów a także innych gremiów na UW chociażby takiego biura, w którym pracuje dr hab. Julia Kubisa i polem, którym się ona zajmuje a co wchodzi w pole, którym zajmuje się rada naukowa dyscypliny.

Przewodniczący prof. Aleksander Manterys zapytał czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos.

Mgr Piotr Drygas wyjaśnił, że poruszył ten temat na posiedzeniu RND NS, ponieważ jest to ciało, którego on jest członkiem, a ponadto łączy ono przedstawicieli i przedstawicielki więcej niż jednego wydziału. Wyraził przekonanie, że jest to sprawa wydziałowa a nie dla rady naukowej dyscypliny, ale w związku z tym, że wielokrotnie podkreślano, że są to spotkania całego środowiska socjologów i socjolożek, postanowił poruszyć ten temat na posiedzeniu. Ponadto, w związku z tym, że członkowie i członkinie Rady są również w szkołach doktorskich, zwrócił uwagę, że bardzo dużym błędem są braki tego rodzaju szkoleń czy w ogóle zainteresowania dla edukacji doktorantów w tym zakresie. Temat ten nie jest uwzględniany w programie kształcenia doktorantów w szkołach doktorskich, co jest bardzo dużym przeoczeniem, a więc interwencja w tej sprawie jest wskazana.

Podkreślił, że nie chodziło mu o to, żeby RND NS podejmowała jakąkolwiek decyzję w tej sprawie, chciał tylko wprowadzić temat na dostępne mu forum, zwrócić uwagę pracowników i pracowniczek UW, dydaktyków i dydaktyczki oraz obecnych członków rad wydziałów i prosić o zastanowienie się i podjęcie działań w tym temacie.

Dr hab. Julia Kubisa na czacie napisała, że ma w planie współpracę ze szkołami doktorskimi w tym zakresie - szkoleń równościowych i antydyskryminacyjnych. Podziękowała za ten głos i stwierdziła, że jest to dla niej dodatkowy argument w sprawie.

Mgr Piotr Drygas na czacie wyraził zadowolenie z tego faktu, stwierdzając, że jest to bardzo potrzebne.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

Przewodniczący podsumował, że faktycznie ta sprawa nie wchodzi formalnie w zakres obowiązków Rady, podobnie jak w zakresie obowiązków rady wydziału też nie wchodzi różne sprawy. Dobrym pytaniem jest, na jakim forum rozpatrywać tego rodzaju kwestie, które dotyczą nie tylko pojedynczych osób czy też grup osób ale i szerszej społeczności. Stwierdził, że należy się nad tym zastanowić.

Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformował, że w głosowaniu będą brali udział wszyscy członkowie Rady.

W głosowaniu w sprawie powołania Komisji ds. ewaluacji RND Nauki Socjologiczne na kadencję 2021-2024 uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
37	34	-	-	-	-
dr hab. Dominik Batorski		33	0	1	-
dr hab. Aleksandra Grzymała-Kazłowska, prof. ucz.		32	0	2	-
dr hab. Joanna Konieczna-Sałamatin		30	0	4	-
dr hab. Barbara Lewenstein		30	2	2	-
dr hab. Mikołaj Pawlak, prof. ucz.		30	0	3	1
dr hab. Justyna Salamońska		29	0	5	-
dr hab. Bartłomiej Walczak		31	0	3	-
dr hab. Renata Włoch, prof. ucz.		29	3	2	-

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów, RND NS powołała Komisję ds. ewaluacji RND Nauki Socjologiczne na kadencję 2021-2024.

Przewodniczący zamknął posiedzenie RND Nauki Socjologiczne, dziękując wszystkim członkom Rady za udział w posiedzeniu.

Protokołowała: *Magdalena Stelmach*

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki Socjologiczne: *A. Giza-Poleszczuk*