



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Literaturoznawstwo

PROTOKÓŁ zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo w dniu 10 maja 2021 r.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet.

Zebrani zostali poinformowani, że posiedzenie będzie nagrywane tylko w formie audio, a nagranie z posiedzenia zostanie usunięte po zatwierdzeniu protokołu.

Następnie, zgodnie z wytycznymi Prorektora, dr. hab. Macieja Duszczyka, dotyczącymi pracy zdalnej rad naukowych dyscyplin, Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia, odczytując ich nazwiska. Obecnych na posiedzeniu było: 36 członków, 1 gość oraz 2 pracowników Biura Rad Naukowych. Korum zostało osiągnięte.

Usprawiedliwienia nieobecności nadesłali: dr hab. Małgorzata Gaszyńska-Magiera, prof. ucz., prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska, prof. dr hab. Włodzimierz Olszaniec, dr hab. Dario Prola, dr hab. Olaf Krykowski, prof. ucz., dr hab. Michał Kuziak, prof. ucz., dr hab. Robert Małecki, prof. ucz., dr hab. Judyta Zbierska-Mościcka, dr Magda Nabiałek.

1. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad i czy nie wnoszą uwag w tej kwestii. Wobec braku głosów sprzeciwu zarządzono głosowanie nad porządkiem obrad posiedzenia 10 maja 2021 r.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	32	0	0

Rada wyraziła zgodę na przyjęcie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 19 kwietnia 2021 r.

Prof. Sadowski zapytał zebranych czy są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia w dniu 19 kwietnia 2021 r.

Dr hab. Agata Bareja-Starzyńska zwróciła uwagę na literówkę w pierwszym akapicie protokołu.

Przewodniczący poprosił o głosowanie z uwzględnieniem poprawki. Głosowanie odbyło się w systemie Ankieter.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	32	0	0

Rada wyraziła zgodę na przyjęcie protokołu z dnia 19 kwietnia 2021 r.

3. Uchwały w sprawie postępowań habilitacyjnych

3.1 Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Joannie Królak

Ten punkt porządku obrad zreferował prof. dr hab. Witold Sadowski na podstawie wniosku Komisji Habilitacyjnej, której posiedzenie odbyło się 8 kwietnia 2021 r.

Przewodniczący podziękował za obecność sekretarzowi Komisji, dr hab. Magdalenie Bogusławskiej.

Wobec braku pytań w powyższej sprawie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Joannie Królak (Ankieta nr 3).

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	24	1	0

Tym samym RNDL nadała dr Joannie Królak stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo (Uchwała 64/2021 RNDL)

3.2 Zmiany w składzie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Marciniak

W dniu 22 lutego 2021 r. powołana została Komisja Habilitacyjna w postępowaniu habilitacyjnym dr Katarzyny Marciniak (Uchwała 4/2021 RNDL).

8 i 9 marca 2021 r. do Rady Doskonałości Naukowej wpłynęły rezygnacje z funkcji recenzenta w powyższym postępowaniu. Nadesłali je dr hab. Krzysztof Stroiński oraz dr hab. Renata Czekalska. W obydwu przypadkach recenzenci stwierdzili, że dorobek naukowy habilitantki wykracza w całości poza zakres ich kompetencji.

W piśmie z 29 marca 2021 r. RDN poinformowała Radę, że zostali powołani nowi recenzenci w postępowaniu habilitacyjnym dr Joanny Królak: dr hab. Przemysław Szczurek oraz dr hab. Paweł Sajdek.

Rada powinna teraz podjąć decyzję w sprawie zmiany uchwały 4/2021 RNDL. Prof. dr hab. Hanna Serkowska zapytała, czy kandydaci na recenzentów wyrazili zgodę.

Prof. Sadowski poinformował, że zadanie Rady ogranicza się do zatwierdzenia decyzji podjętej przez RDN. Rada nie konsultuje jej z kandydatami.

Prof. dr hab. Danuta Stasik wyjaśniła, że zainteresowania badawcze kandydatów na recenzentów predestynują ich do tej roli: obaj są sanskrytologami, a dr hab. Paweł Sajdek - tak jak i dr Katarzyna Marciniak - zajmuje się filozofią buddyźmu.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący poprosił o głosowanie w sprawie zmiany uchwały nr 4 z 22 lutego 2021 r. w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Marciniak w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo (Ankieta nr 4).

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

Tym samym RNDL podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 4 z 22 lutego 2021 r. w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Marciniak w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo (Uchwała 65/2021).

3.3 Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Annie Pochmarze-Ryżko

Punkt porządku obrad został zreferowany przez prof. Sadowskiego na podstawie wniosku z dnia 7 kwietnia 2021 r. przesłanego przez RDN.

Przewodniczący poprosił o pytania, a wobec ich braku zarządził głosowanie (Ankieta nr 5).

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	24	0	0

Tym samym RNDL podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Annie Pochmarze-Ryżko (Uchwała 66/2021 RNDL).

4. Uchwały w sprawie przewodów i postępowań doktorskich

4.1 Nadanie stopnia naukowego doktora mgr. Monice Żukowskiej-Trojnar (+ wnioski o wyróżnienie)

Punkt porządku obrad zreferował prof. Sadowski na podstawie wniosku prodziekana Wydziału Neofilologii prof. Anny Cetery-Włodarczyk z dnia 7 kwietnia br. w sprawie wniosku o nadanie mgr Monice Żukowskiej-Trojnar stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

22 marca 2021r. odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgr Moniki Żukowskiej-Trojnar. Z dokumentów przesłanych Radzie wynika, że obrona przebiegła pomyślnie. Komisja Doktorska jednogłośnie poparła wnioski o nadanie stopnia doktora mgr Monice Żukowskiej-Trojnar oraz wniosowała o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący poprosił o pytania. W związku z brakiem uwag prof. Sadowski zarządził podwójne głosowanie.

- Ankieta nr 6 w sprawie nadania stopnia doktora mgr Monice Żukowskiej-Trojnar w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
42	25	24	0	1

- Ankieta nr 7, w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Moniki Żukowskiej-Trojnar

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	17	1	6

Tym samym RNDL nadała mgr. Monice Żukowskiej-Trojnar stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo oraz wyróżniła jej rozprawę doktorską (Uchwała 67/2021).

4.2 Wyznaczenie recenzentów oraz ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Aldony Sieradzkiej-Krupy

Punkt porządku obrad omówił prof. Sadowski na podstawie wniosku prof. dr hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki z dnia 9 kwietnia 2021 r.

Przewodniczący poinformował zebranych, że w posiedzeniu uczestniczy promotor mgr Aldony Sieradzkiej-Krupy - prof. dr hab. Roman Krzywy.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poprosił o przejście do głosowań.

Ankieta nr 8 -

Liczba uprawnionych do głosowania: 40

Liczba oddanych głosów: 26

1. W sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Aldony Sieradzkiej-Krupy:

prof. dr hab. Tomasz Chachulski (IBL PAN)

- za: 25 (96,2%)
- przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się : 1 (3,8%)

dr hab. Michał Kuran, prof. ucz. (Uniwersytet Łódzki)

- za: 23 (88,5%)
- przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się : 0 (0%)
- Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 3 (11,5%)

2. W sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Romansopisarstwo w Polsce do połowy XVIII w. (wzorce, odmiany, problemy badawcze)

- za: 25 (96,2%)
- przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się: 1 (3,8%)

3. W sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie mgr Aldony Sieradzkiej-Krupy:

dr hab. Marta Wojtkowska-Maksymik – Przewodnicząca Komisji

- za: 24 (92,3%)
- przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się: 2 (7,7%)

prof. dr hab. Barbara Milewska-Ważbińska

- za: 26 (100%)
- przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się: 0 (0%)

prof. dr hab. Tomasz Chachulski

- za: 25 (96,2%)
- przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się: 1 (3,8%)

dr hab. Michał Kuran, prof. ucz.

- za: 24 (92,3%)
- przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się: 1 (3,8%)
- Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (3,8%)

prof. dr hab. Roman Krzywy

- za: 25 (96,2%)
- przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się: 1 (3,8%)

RNDL podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenie recenzentów oraz ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Aldony Sieradzkiej-Krupy (Uchwała 68/2021).

4.3 Ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr. Tomasza Orła
Punkt porządku obrad został omówiony przez prof. Sadowskiego na podstawie wniosku prof. dr hab. Anny Tylusińskiej-Kowalskiej z 22 kwietnia 2021 r.

Przewodniczący poprosił o pytania, a wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr. Tomasza Orła (Ankieta nr 9).

Liczba uprawnionych do głosowania 39

Liczba oddanych głosów: 23

1. W sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Tomasza Orła - Literatura włoska pierwszej połowy XIX w.

- za: 23 (100%)
- przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się: 0 (0%)

2. W sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie mgr. Tomasza Orła:

prof. dr hab. Ewa Żebrowska – Przewodnicząca Komisji

- za: 23 (100%)
- przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się: 0 (0%)

prof. dr hab. Ludmiła Łucewicz

- za: 23 (100%)
- przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się: 0 (0%)

dr hab. Dario Prola

- za: 23 (100%)
- przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się: 0 (0%)

dr hab. Małgorzata Gaszyńska-Magiera, prof. ucz.

- za: 23 (100%)
- przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się: 0 (0%)

dr hab. Krzysztof Fordoński, prof. ucz.

- za: 22 (95,7%)
- przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się: 0 (0%)
- Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,3%)

RNDL podjęła uchwałę w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr. Tomasza Orła (Uchwała 69/2021).

4.4 Wyznaczenie promotorów w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora („nowy tryb”):

a) wyznaczenie promotora w postępowaniu mgr Sabiny Laskowskiej-Hinz

Ten punkt porządku omówił prof. Sadowski. Członkowie Rady mogli zapoznać się z wszystkimi niezbędnymi materiałami przed posiedzeniem.

Przewodniczący zapytał zebranych o pytania, a w związku z ich brakiem poprosił o przejście do głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Anny Cetry-Włodarczyk, prof. ucz. na promotora w postępowaniu mgr Sabiny Laskowskiej-Hinz (Ankieta nr 10).

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	24	0	0

Tym samym RNDL podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr hab. Anny Cetry-Włodarczyk, prof. ucz. na promotora w postępowaniu doktorskim mgr Sabiny Laskowskiej-Hinz (Uchwała 70/2021).

Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk podziękowała za oddane głosy.

b) wyznaczenie 2 promotorów w postępowaniu mgr Afrodyty Weselak

Wniosek doktorantki omówił prof. Sadowski. Wszystkie niezbędne informacje w tej sprawie zostały przesłane członkom Rady przed posiedzeniem. Przewodniczący poprosił o pytania, a wobec ich braku zarządził głosowanie (Ankieta nr 11).

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 39

Liczba oddanych głosów: 25

W sprawie wyznaczenia dr hab. Izabelli Zatorskiej, prof. ucz. na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Afrodycie Weselak

- Głosuję za: 25 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

W sprawie wyznaczenia prof. Gillesa Declercq'a na drugiego promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Afrodycie Weselak

- Głosuję za: 25 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Tym samym RNDL podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr hab. Izabelli Zatorskiej, prof. ucz oraz prof. Gilles'a Declercq'a na promotorów w postępowaniu doktorskim mgr Afrodyty Weselak (Uchwała 71/2021).

Dr hab. Izabela Zatorska, prof. ucz. podziękowała za głosowanie.

5. Uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli RNDL do komisji ds. zatrudnienia

5.1 Wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą ponownego zatrudnienia dr. hab. Zoltána Németha na dotychczas zajmowanym stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Katedrze Hungarystyki

Punkt porządku obrad omówiła dr hab. Dominika Oramus, prof. ucz. na podstawie pisma z dnia 19 kwietnia 2021 r., które wpłynęło od Cilli Gizińskiej Kierownik Katedry Hungarystyki na Wydziale Neofilologii.

Kandydatem na przedstawiciela Rady był dr hab. Robert Małecki, prof. ucz. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że prof. Małecki wyraził zgodę na kandydowanie.

Następnie, wobec braku pytań, prof. Oramus poprosiła o głosowanie w sprawie wyznaczenia przedstawiciela w związku z procedurą ponownego zatrudnienia dr. hab. Zoltána Németha na dotychczas zajmowanym stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Katedrze Hungarystyki (Ankieta 12).

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	31	0	1

Tym samym RNDL podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawiciela w związku z procedurą ponownego zatrudnienia dr. hab. Zoltána Németha na dotychczas zajmowanym

stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Katedrze Hungarystyki (Uchwała 72/2021).

5.2 Wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki dr hab. Małgorzaty Łuczyńskiej-Hołodys oraz dr hab. Marzeny Sokołowskiej-Paryż

Punkt porządku obrad omówiła dr hab. Dominika Oramus, prof. ucz. na podstawie pisma Dyrektora Instytutu Anglistyki, dr hab. Agnieszki Piskorskiej z dnia 14 kwietnia 2021 r.

Kandydatem na przedstawiciela w obu sprawach awansowych był dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że wyraził on zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem pytań i kontrkandydatur prof. Oramus poprosiła o głosowanie w sprawie wyznaczenia dr. hab. Bartłomieja Błaszkiwicza, prof. ucz. na przedstawiciela Rady w związku z procedurą awansu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki dr hab. Małgorzaty Łuczyńskiej-Hołodys (Ankieta nr 13).

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	30	0	2

Tym samym RNDL podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr. hab. Bartłomieja Błaszkiwicza, prof. ucz. na przedstawiciela Rady w związku z procedurą awansu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki dr hab. Małgorzaty Łuczyńskiej-Hołodys (Uchwała 73/2021).

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są jakieś pytania w sprawie procedury awansu dr hab. Marzeny Sokołowskiej-Paryż. Wobec braku pytań członkowie Rady zostali poproszeni o głosowanie w sprawie wyznaczenia dr. hab. Bartłomieja Błaszkiwicza, prof. ucz. na przedstawiciela Rady w związku z procedurą awansu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki dr hab. Marzeny Sokołowskiej-Paryż (Ankieta nr 14)

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	34	32	0	2

Tym samym RNDL podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr. hab. Bartłomieja Błaszkwicza, prof. ucz. na przedstawiciela Rady w związku z procedurą awansu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki dr hab. Marzeny Sokołowskiej-Paryż (Uchwała 74/2021)

5.3. a Wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą ponownego zatrudnienia na dotychczas zajmowanym stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii dr. Bartosza Lutostańskiego

Punkt porządku obrad omówiła prof. Oramus na podstawie pisma dr hab. Agnieszki Piskorskiej, Dyrektor Instytutu Anglistyki z dnia 26 kwietnia 2021 r.

Kandydatką na przedstawiciela Rady była dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz., która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wobec braku pytań Wiceprzewodnicząca poprosiła o głosowanie w sprawie wyznaczenia dr hab. Anny Cetera-Włodarczyk, prof. ucz. na przedstawiciela Rady w związku z procedurą ponownego zatrudnienia dr. Bartosza Lutostańskiego na dotychczas zajmowanym stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii (Ankieta na 15).

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie oddano głosu
50	30	29	0	0	1

Tym samym RNDL podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr hab. Anny Cetera-Włodarczyk, prof. ucz. na przedstawiciela Rady w związku z procedurą ponownego zatrudnienia dr. Bartosza Lutostańskiego na dotychczas zajmowanym stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii (Uchwała 75/2021)

5.3. b Wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą ponownego zatrudnienia na dotychczas zajmowanym stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii dr hab. Marty Piłat-Zuzankiewicz (Instytut Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich)

Punkt porządku obrad omówiła prof. Oramus na podstawie pisma dr hab. Urszuli Ługowskiej, Dyrektora Instytutu Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich z dnia 21 kwietnia 2021 r.

Kandydatem na przedstawiciela Rady został prof. dr hab. Witold Sadowski, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku pytań Wiceprzewodnicząca poprosiła o głosowanie w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Witolda Sadowskiego na przedstawiciela Rady w związku z procedurą ponownego zatrudnienia dr hab. Marty Piłat-Zuzankiewicz na dotychczas zajmowanym stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii (Instytut Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich) - Ankieta nr 16.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie oddano głosu
50	28	27	0	0	1

Rada poparła wniosek i tym samym podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Witolda Sadowskiego na przedstawiciela Rady w związku z procedurą ponownego zatrudnienia dr hab. Marty Piłat-Zuzankiewicz na dotychczas zajmowanym stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Neofilologii (Uchwała 76/2021)

5.4 Wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą ponownego zatrudnienia mgr Joanny Musiatewicz na dotychczas zajmowanym stanowisku asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Orientalistycznym

Punkt porządku obrad zreferowała prof. Oramus na podstawie pisma dr hab. Piotra Tarachy, Dziekana Wydziału Orientalistycznego z dnia 17 kwietnia 2021 r.

Kandydatem na przedstawiciela była dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wobec braku pytań Wiceprzewodnicząca poprosiła o głosowanie w sprawie wyznaczenia dr hab. Agaty Barei-Starzyńskiej na przedstawiciela Rady w związku z procedurą ponownego zatrudnienia mgr Joanny Musiatewicz na dotychczas zajmowanym stanowisku asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Orientalistycznym (Ankieta nr 17).

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	28	28	0	0

Sprawa uzyskała poparcie Rady i tym samym RNDL podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr. hab. Agaty Barei-Starzyńskiej na przedstawiciela Rady w związku z procedurą ponownego zatrudnienia mgr Joanny Musiatewicz na dotychczas zajmowanym stanowisku asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Orientalistycznym (Uchwała 77/2021).

5.5 Wyznaczenie przedstawiciela w związku z konkursem o pracę na stanowisko adiunkta typu post-doc w projekcie NCN w grupie pracowników badawczych na Wydziale Neofilologii

Punkt porządku obrad omówiła prof. Oramus na podstawie wniosku dr hab. Agnieszki Piskorskiej, Dyrektor Instytutu Anglistyki z dnia 26 kwietnia 2021 r. Zgody na kandydowanie udzieliła dr hab. Ewa Łuczak, prof. ucz. Wobec braku pytań Wiceprzewodnicząca poprosiła o głosowanie w sprawie wyznaczenia dr hab. Ewy Łuczak, prof. ucz. na przedstawiciela Rady w związku z konkursem o pracę na stanowisko adiunkta typu post-doc w projekcie NCN w grupie pracowników badawczych na Wydziale Neofilologii (Ankieta nr 18).

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	32	0	0

Sprawa uzyskała poparcie Rady i tym samym RNDL podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr hab. Ewy Łuczak, prof. ucz. na przedstawiciela Rady w związku z konkursem o pracę na stanowisko adiunkta typu post-doc w projekcie NCN w grupie pracowników badawczych na Wydziale Neofilologii (Uchwała 78/2021).

6. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski

Przewodniczący poinformował zebranych, że 23 kwietnia Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Filozofia, prof. dr hab. Katarzyna Paprzycka-Hausman wystosowała mail do przewodniczących innych rad, w którym zasygnalizowała problem organizacyjny wynikający

z §3 ust. 1 pkt 2 lit. a Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2019 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora. Prof. Paprzycka-Hausman zapowiedziała, że zwróci się do prawników rektorskich z postulatem, by pomogli znaleźć rozwiązanie umożliwiające powoływanie komisji doktorskich nie tylko z członków Rad Naukowych Dyscyplin.

W związku z tym prof. Witold Sadowski ponownie zwrócił się do prawników rektorskich z pytaniem dotyczącym trafności rozwiązania, które zostało zaproponowane dla komisji doktorskich w przewodach wszczętych na Wydziale „Artes Liberales”. Jednocześnie Przewodniczący zadał w tym mailu pytanie dotyczące Wydziału Polonistyki: czy dopuszczając doktoranta tego Wydziału do obrony, można powierzyć dalsze czynności komisji doktorskiej powołanej na tym Wydziale, jeśli jej skład w ciągu dwóch ostatnich lat uległ zmianie. Prof. Sadowski zwrócił też uwagę, że ograniczenie składu komisji doktorskich w „starych” przewodach wyłącznie do członków Rad Naukowych Dyscyplin może spowodować problemy organizacyjne w roku 2022, kiedy spodziewamy się kumulacji obron doktorskich; może też w niektórych sytuacjach budzić wątpliwości merytoryczne, gdyż nie wszystkie zakresy specjalizacyjne literaturoznawstwa są w Radzie reprezentowane.

W odpowiedzi Przewodniczący otrzymał informację, że sprawę zapytania prof. Paprzyckiej-Hausman prowadzi Biuro Rad Naukowych w porozumieniu z prawnikami rektorskimi. Biuro zaś przekazało wiadomość, że zapytanie to przekierowano do Rady Doskonałości Naukowej.

Następnie Przewodniczący przeszedł do omówienia kwestii zbliżającej się ewaluacji. Poinformował, że odbyły się już dwa duże spotkania poświęcone ewaluacji, ale w dalszym ciągu nie ustalono, jaką rolę odegrają w niej Rady Naukowe Dyscyplin. Dr hab. Dawid Osiński - członek do zespołu rektorskiego ds. ewaluacji został poproszony o przybliżenie sprawy.

Prof. Osiński powiedział, że w tej chwili zapoznaje się z systemem SEDN i jego parametrami; dodał, że odbyło się wstępne spotkanie zespołu ds. ewaluacji, a w maju będzie kolejne - robocze. Zespół będzie działał w podgrupach, a w pracach nad danymi zasysanymi z systemów (POLon, PBN) pomogą p. Alicja Newecka (BOB) i Beata Kryśkiewicz (BOB). Zespół dyskutował o możliwości weryfikacji danych w ramach dyscypliny i o tzw. kryterium trzecim (wpływie społecznym dyscypliny). Prof. Osiński podkreślił, że dane w systemie SEND będą korygowane już na przełomie września i października i że do tego czasu powinny zostać wyjaśnione wszystkie alerty, związane np. z brakami w publikacjach.

Następnie Przewodniczący podziękował prof. Osińskiemu za zgodę na wzięcie udziału w tak ważnym i czasochłonnym przedsięwzięciu i poprosił o pytania.

Głos zabrał dr hab. Andriej Moskwin, który poinformował, że na Wydziale Lingwistyki Stosowanej została wyznaczona osoba, która będzie odpowiedzialna za korygowanie błędów w systemach i jest nią p. Bogdan Majorczyk.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Członków Rady chce zadać pytanie w ramach spraw bieżących i wolnych wniosków. Głos zabrała prof. dr hab. Maria Kalinowska, która poruszyła problem braku odpowiedzi Ministra i Komisji Ewaluacji Nauki na pisma Rady dotyczące punktacji czasopism i wydawnictw. W dyskusji na ten temat wzięli również udział: prof. dr hab. Danuta Ulicka, dr hab. Magdalena Latkowska, dr hab. Dominika Oramus, prof. ucz., dr hab. Dawid Osiński, dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, dr hab. Grzegorz Bąbiak, prof. ucz. oraz prof. dr hab. Elżbieta Wichrowska. Zwracano uwagę na ustawowy obowiązek urzędów państwowych udzielania odpowiedzi.

Przewodniczący, podsumowując dyskusję, powiedział, że zapytanie o losy skierowanych pism musiałyby uzyskać poparcie Jego Magnificencji i może uda się poruszyć ten temat na najbliższym spotkaniu z Rektorem.

Wobec braku innych głosów Przewodniczący podziękował wszystkim za uwagę i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo

prof. dr hab. Witold Sadowski

protokołowała: Magdalena Bujak