



PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse
z dnia 7 lipca 2021 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący prof. Ryszard Kokoszcyński powitał wszystkich członków Rady oraz zaproszonych gości, a następnie otworzył szóste zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse. Po odczytaniu listy obecności stwierdził, że kworum zostało osiągnięte. Przewodniczący przypomniał, iż wszystkie głosowanie zostaną przeprowadzone w trybie zdalnym w systemie Ankieter. Prof. Ryszard Kokoszcyński zaproponował dodanie do porządku obrad punktu 9a dotyczącego zmiany komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Pradeepowi Kumarowi. Profesor zaproponował również, by punkt w sprawie informacji Przewodniczącego został omówiony jako przedostatni według proponowanego porządku obrad.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Rada przyjęła zaproponowany porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 16 czerwca 2021 r.

Przewodniczący przypomniał, że protokół posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 16 czerwca 2021 r. został Radzie przekazany wraz z pozostałymi materiałami na posiedzenie, a następnie poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag do protokołu. Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 16 czerwca 2021 r.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	26	0	0

Rada przyjęła protokół z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 16 czerwca 2021 r.

3. Wniosek w sprawie nadania mgr Paulinie Broniatowskiej stopnia naukowego doktora.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Doktorskiej prof. Jana Hagemejera o przedstawienie wniosku.

Dr hab. Jan Hagemeyer, prof. ucz. poinformował, że promotorem rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Broniatowskiej był dr hab. Paweł Strawiński, prof. ucz., a funkcję recenzentów objęli dr hab. Agnieszka Chłoń-Domińczak, prof. SGH oraz prof. dr hab. Eugeniusz Kwiatkowski z Uniwersytetu Łódzkiego. Profesor przedstawił przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej pt. „The Role Of Education In Wage Determination In Poland”, która odbyła się w dniu 30 czerwca 2021 r. w trybie zdalnym. W wyniku głosowania tajnego (uprawnionych do głosowania 19 osób; głosów za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej – 14; głosów przeciwnych – 0; głosów wstrzymujących się – 1) Komisja podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Broniatowskiej. Tym samym Komisja kieruje do Rady wniosek w sprawie nadania mgr Paulinie Broniatowskiej stopnia naukowego doktora. W związku ze zgłoszonym przez prof. dr. hab. Eugeniusza Kwiatkowskiego wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Broniatowskiej, Komisja Doktorska przeprowadziła dyskusję w sprawie spełnienia kryteriów ustalonych przez Radę przy wyróżnianiu rozpraw doktorskich. Komisja w głosowaniu tajnym w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Broniatowskiej (uprawnionych do głosowania 19 osób; głosów za – 3; głosów przeciwnych – 9; głosów wstrzymujących się – 3) nie poparła wniosku w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Broniatowskiej.

Głos zabrała dr hab. Agnieszka Chłoń Domińczak, prof. SGH w pełni popierając wniosek w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

W związku z brakiem dalszych głosów w sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie nadania mgr Paulinie Broniatowskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
32	21	20	0	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr Paulinie Broniatowskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

4. Wniosek w sprawie nadania mgr Bernadecie Gołębiowskiej stopnia naukowego doktora.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Doktorskiej prof. Katarzynę Kopczewską o przedstawienie wniosku.

Dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. poinformowała, że promotorem rozprawy doktorskiej mgr Bernadety Gołębiowskiej była dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz., a funkcję recenzentów objęli prof. dr hab. Stanisław Czaja z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu oraz dr hab. Anna Kowalska-Pyzalska, prof. ucz. z Politechniki Wrocławskiej. Profesor przedstawiła przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej pt. „Preferencje konsumentów wobec zarządzania popytem na energię elektryczną”, która odbyła się w dniu 28 czerwca 2021 r. w trybie zdalnym. W wyniku głosowania tajnego (uprawnionych do głosowania 15 osób; głosów za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej – 14; głosów przeciwnych – 0; głosów wstrzymujących się – 0) Komisja podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Bernadety Gołębiowskiej. Tym samym Komisja kieruje do Rady wniosek w sprawie nadania mgr Bernadecie Gołębiowskiej stopnia naukowego doktora. Przewodnicząca poinformowała, iż recenzenci złożyli wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. W związku z powyższym Komisja Doktorska przeprowadziła dyskusję w sprawie wniosku o wyróżnienia rozprawy, również w odniesieniu do uchwalonych przez Radę zasad

wyróżniania rozpraw doktorskich. W wyniku głosowania tajnego (uprawnionych do głosowania 15 osób; głosów za – 12; głosów przeciwnych – 1; głosów wstrzymujących się – 1) Komisja poparła wniosek w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Bernadety Gołębiowskiej.

Dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz. zwróciła uwagę na to, że artykuły mgr Bernadety Gołębiowskiej zostały opublikowane w wysoko ocenianych i uznawanych czasopismach, a kryteria dotyczące wyróżniania rozpraw doktorskich zostały przez Kandydatkę spełnione. Promotor poparła wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Bernadety Gołębiowskiej.

W związku z brakiem dalszych głosów w sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie nadania mgr Bernadecie Gołębiowskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
31	19	18	1	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr Bernadecie Gołębiowskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej dr Bernadety Gołębiowskiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	20	15	2	3

Rada wyróżniła rozprawę doktorską dr Bernadety Gołębiowskiej.

5. Wniosek w sprawie nadania mgr. Michałowi Ziemińskiemu stopnia naukowego doktora.

Dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz. poinformował, że promotorem rozprawy doktorskiej mgr. Michała Ziemińskiego była dr hab. Anna Białek-Jaworska, prof. ucz., a funkcję recenzentów objęli dr hab. Arkadiusz Bernal, prof. UEP oraz dr hab. Piotr Wójtowicz, prof. UEK. Profesor przedstawił przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej pt. „Nieciągłość wskaźników rentowności jako efekt występowania asymetrii informacji w działalności gospodarczej”, która odbyła się w dniu 21 czerwca 2021 r. w trybie zdalnym. W wyniku głosowania tajnego (uprawnionych do głosowania 16 osób; głosów za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej – 13; głosów przeciwnych – 0; głosów wstrzymujących się – 0) Komisja podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Michała Ziemińskiego. Tym samym Komisja kieruje do Rady wniosek w sprawie nadania mgr. Michałowi Ziemińskiemu stopnia naukowego doktora. W związku ze zgłoszonym przez dr. hab. Piotra Wójtowicza, prof. UEK wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. Michała Ziemińskiego, Komisja Doktorska przeprowadziła pogłębioną dyskusję w sprawie spełnienia ustalonych przez Radę kryteriów w sprawie wyróżniania rozpraw doktorskich. Komisja w głosowaniu tajnym w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Michała Ziemińskiego (uprawnionych do głosowania 16 osób; głosów za – 7; głosów przeciwnych – 3; głosów wstrzymujących się – 3) poparła wniosek w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Michała Ziemińskiego.

W związku z brakiem dalszych głosów w sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie nadania mgr. Michałowi Ziemińskiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
32	22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr. Michałowi Ziemińskiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej dr. Michała Ziemińskiego.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	21	8	6	7

Rada nie wyróżniła rozprawy doktorskiej dr. Michała Ziemińskiego.

6. Wniosek w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Ianie Okhrimenko stopnia doktora.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Doktorskiej dr hab. Katarzynę Metelską-Szaniawską o przedstawienie wniosku.

Przewodnicząca Komisji Doktorskiej poinformowała, że Komisja Doktorska odbyła posiedzenie, na którym dokonała wyboru kandydatów na recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr Ianie Okhrimenko stopnia doktora. Profesor przypomniała, że promotorem rozprawy doktorskiej jest dr hab. Tomasz Kopczewski. Komisja na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Iany Okhrimenko zarekomendowała następujące kandydatury: dr hab. Joanna Dzionek-Kozłowska, prof. UŁ; dr hab. Wojciech Giza, prof. UEK; dr hab. Katarzyna Szarzec, prof. UEP. Dr hab. Katarzyna Metelska-Szaniawska przedstawiając wskazane kandydatury omówiła również zainteresowania badawcze proponowanych recenzentów.

W związku z brakiem dalszych głosów w sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Ianie Okhrimenko stopnia doktora.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Joanna Dzionek-Kozłowska, prof. UŁ	28	18	14	4	0
dr hab. Wojciech Giza, prof. UEK	28	18	14	3	1
dr hab. Katarzyna Szarzec, prof. UEP	28	18	17	0	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Ianie Okhrimenko stopnia doktora.

7. Wniosek w sprawie zmiany tematu pracy doktorskiej oraz zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr Marty Świerczyńskiej.

Przewodniczący poinformował, że wniosek dotyczy zmiany tematu pracy doktorskiej z „Wpływ architektury europejskiego bankowego systemu nadzorczego na efektywność nadzoru (na przykładzie wybranych krajów UE)” na „Wpływ architektury systemu nadzorczego na efektywność nadzoru (na przykładzie wybranych krajów UE)” oraz zmiany promotora z prof. dr. hab. Krzysztofa Opolskiego na dr. hab. Sebastiana Skuzę, prof. ucz.

W związku z brakiem dalszych głosów w sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie zmiany tematu pracy doktorskiej mgr Marty Świerczyńskiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	19	19	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany tematu pracy doktorskiej mgr Marty Świerczyńskiej.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie zmiany promotora rozprawy doktorskiej mgr Marty Świerczyńskiej z prof. dr. hab. Krzysztofa Opolskiego na dr. hab. Sebastiana Skuzę, prof. ucz.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	19	19	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany promotora rozprawy doktorskiej mgr Marty Świerczyńskiej z prof. dr. hab. Krzysztofa Opolskiego na dr. hab. Sebastiana Skuzę, prof. ucz.

8. Wniosek w sprawie zmiany tematu pracy doktorskiej oraz zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr Marioli Węglińskiej.

Przewodniczący poinformował, że wniosek jest tożsamy z wnioskiem procedowanym w punkcie 7. i dotyczy zmiany tematu pracy doktorskiej z „Wpływ architektury europejskiego bankowego systemu nadzorczego na efektywność nadzoru (na przykładzie wybranych krajów UE)” na „Wpływ architektury systemu nadzorczego na efektywność nadzoru (na przykładzie wybranych krajów UE)” oraz zmiany promotora z prof. dr. hab. Krzysztofa Opolskiego na dr. hab. Sebastiana Skuzę, prof. ucz.

W związku z brakiem dalszych głosów w sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie zmiany tematu pracy doktorskiej mgr Marioli Węglińskiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany tematu pracy doktorskiej mgr Marioli Węglińskiej.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie zmiany promotora rozprawy doktorskiej mgr Marioli Węglińskiej z prof. dr. hab. Krzysztofa Opolskiego na dr. hab. Sebastiana Skuzę, prof. ucz.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany promotora rozprawy doktorskiej mgr Marioli Węglińskiej z prof. dr. hab. Krzysztofa Opolskiego na dr. hab. Sebastiana Skuzę, prof. ucz.

9a. Zmiana komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Pradeepowi Kumarowi.

Przewodniczący poinformował, że w związku z rezygnacją prof. dr hab. Barbary Liberskiej z Uniwersytetu Jagiellońskiego z funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Pradeepowi Kumarowi, Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła prof. dr hab. Ewę Oziewicz z Uniwersytetu Gdańskiego na recenzenta w tym postępowaniu. W związku z brakiem głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie zmiany komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Pradeepowi Kumarowi, gdzie zmiana polega na tym, że zamiast prof. dr hab. Barbary Liberskiej funkcję recenzenta obejmuje prof. dr hab. Ewa Oziewicz.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	20	20	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Pradeepowi Kumarowi.

9b. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 6 lipca 2021 r. odbyło się kolejne spotkanie Rektora prof. dr. hab. Zygmunta Lalaka z Przewodniczącymi Rad, na którym konsultowany był projekt zmian do uchwały nr 481 Senatu UW z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim. Przewodniczący krótko omówił planowane zmiany, które na chwilę obecną nie przybrały jeszcze ostatecznego kształtu.

10. Sprawy różne i wolne wnioski.

W związku z brakiem głosów w tym punkcie obrad, Przewodniczy zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Rady Naukowej Dyscypliny
Ekonomia i Finanse
dr hab. Ryszard Kokoszcyński, prof. ucz.

Protokołowała: Natalia Paradowska