



Poz. 22

**UCHWAŁA NR 22
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI PRAWNE**

z dnia 16 kwietnia 2021 r.

**w sprawie procedury wyznaczania recenzentów w przewodach doktorskich
i w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora**

Na podstawie § 49 pkt 1 i § 54 ust. 4 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) w związku z § 23 ust. 1–4 i § 24 w związku z § 22 ust. 1 pkt 1 Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 340 z późn. zm.), zwanych dalej „Zasadami”, oraz § 3 ust. 1 pkt 2 lit. b i § 6 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 2018 r. poz. 261), zwanego dalej „Rozporządzeniem”, w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm), Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Prawne uchwala, co następuje:

§ 1

Komisja doktorska proponując Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne kandydatów na recenzentów w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora powinna:

- 1) potwierdzić, że względem przedstawionych kandydatów na recenzentów nie zachodzą przesłanki wykluczające możliwość pełnienia funkcji recenzenta, o których mowa w § 24 Zasad;
- 2) uzasadnić propozycję, w szczególności wskazać specjalizację naukową każdego z kandydatów na recenzentów w związku ze specjalizacją naukową, której dotyczy rozprawa doktorska (§ 23 ust. 4 Zasad);
- 3) w przypadku, o którym mowa w § 23 ust. 3 Zasad, podać osiągnięcia kandydata na recenzenta w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

§ 2

Przedstawiając Przewodniczącemu Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne propozycję kandydatów na recenzentów w przewodach doktorskich powinno się:

- 1) potwierdzić, że względem przedstawionych kandydatów na recenzentów nie zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności, o których mowa w § 6 ust. 2 Rozporządzenia;
- 2) uzasadnić propozycję, w szczególności wskazać specjalizację naukową każdego z kandydatów na recenzentów w związku ze specjalizacją naukową, której dotyczy rozprawa doktorska.

§ 3

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Propozycje kandydatów na recenzentów w przewodach doktorskich i w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora sformułowane przed wejściem w życie uchwały zachowują moc.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne: *R. Grzeszczak*