**Przewodniczący**

**Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne**

WNIOSEK O WYZNACZENIE RECENZENTÓW

W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

1. Imię i nazwisko doktoranta:

……………………………………………………………………………………………

1. Temat rozprawy doktorskiej:

……………………………………………………………………………………………

1. Imię i nazwisko promotora rozprawy:

……………………………………………………………………………………………

1. **Proponowani kandydaci na recenzentów:**

Kandydat 1

1. Imię i nazwisko, wraz ze stopniem lub tytułem naukowym:
2. Afiliacja kandydata *(uczelnia, instytut naukowy)*:
3. Specjalizacja naukowa kandydata i wyjaśnienie jej związku ze specjalizacją doktoranta:
4. Podanie dorobku naukowego kandydata w kontekście tematu rozprawy doktorskiej *(opisowo lub przez wskazanie wybranych publikacji lub tematów grantów)*:
5. W razie braku dorobku, o którym mowa w pkt 4 wskazanie na inne przyczyny uzasadniające powołanie danego kandydata *(np. niszowa lub pionierska tematyka rozprawy doktorskiej)*:
6. Informacja, czy kandydat był już recenzentem w przewodzie doktorskim lub postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktorapod kierunkiem wnioskującego promotora. Jeśli tak, to wskazanie kiedy i jakie rozprawy recenzował:
7. Informacja o wiedzy co do potencjalnego konfliktu interesów kandydata i doktoranta *(np. wspólne publikacje, wspólne projekty naukowe/granty, praca w tej samej instytucji)*:
8. Link do oficjalnego profilu kandydata:

Kandydat 2

1. Imię i nazwisko, wraz ze stopniem lub tytułem naukowym:
2. Afiliacja kandydata *(uczelnia, instytut naukowy)*:
3. Specjalizacja naukowa kandydata i wyjaśnienie jej związku ze specjalizacją doktoranta:
4. Podanie dorobku naukowego kandydata w kontekście tematu rozprawy doktorskiej *(opisowo lub przez wskazanie wybranych publikacji lub tematów grantów)*:
5. W razie braku dorobku, o którym mowa w pkt 4 wskazanie na inne przyczyny uzasadniające powołanie danego kandydata *(np. niszowa lub pionierska tematyka rozprawy doktorskiej)*:
6. Informacja, czy kandydat był już recenzentem w przewodzie doktorskim lub postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktorapod kierunkiem wnioskującego promotora. Jeśli tak, to wskazanie kiedy i jakie rozprawy recenzował:
7. Informacja o wiedzy co do potencjalnego konfliktu interesów kandydata i doktoranta *(np. wspólne publikacje, wspólne projekty naukowe/granty, praca w tej samej instytucji)*:
8. Link do oficjalnego profilu kandydata:

Kandydat 3

1. Imię i nazwisko, wraz ze stopniem lub tytułem naukowym:
2. Afiliacja kandydata *(uczelnia, instytut naukowy)*:
3. Specjalizacja naukowa kandydata i wyjaśnienie jej związku ze specjalizacją doktoranta:
4. Podanie dorobku naukowego kandydata w kontekście tematu rozprawy doktorskiej *(opisowo lub przez wskazanie wybranych publikacji lub tematów grantów)*:
5. W razie braku dorobku, o którym mowa w pkt 4 wskazanie na inne przyczyny uzasadniające powołanie danego kandydata *(np. niszowa lub pionierska tematyka rozprawy doktorskiej)*:
6. Informacja, czy kandydat był już recenzentem w przewodzie doktorskim lub postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktorapod kierunkiem wnioskującego promotora. Jeśli tak, to wskazanie kiedy i jakie rozprawy recenzował:
7. Informacja o wiedzy co do potencjalnego konfliktu interesów kandydata i doktoranta *(np. wspólne publikacje, wspólne projekty naukowe/granty, praca w tej samej instytucji)*:
8. Link do oficjalnego profilu kandydata: