



UNIwersytet Warszawski

Protokół posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Astronomia z dnia 8 października 2021 r.

CZĘŚĆ NIEJAWNA

1. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Astronomia otworzył posiedzenie, po czym sprawdzono listę obecności i stwierdzono osiągnięcie kworum. Porządek posiedzenia przyjęto w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Następnie w głosowaniu jawnym powołano komisję skrutacyjną w składzie: prof. dr hab. Dorota Rosińska, dr Mariusz Gromadzki, mgr Patryk Iwanek; stosunkiem głosów: 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia z dnia 15 września 2021 r.

Profesor Andrzej Udalski zapytał, czy którykolwiek z członków Rady chciałby zgłosić uwagę do treści Protokołu posiedzenia z dnia 15 września 2021 roku. W związku z brakiem zgłoszeń przeprowadzono głosowanie jawne, w którym przyjęto treść protokołu, stosunkiem głosów: 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

CZĘŚĆ JAWNA

3. Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr Anny Jacyszyn

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Astronomia powitał zgromadzonych. Na wstępie padły słowa opisujące dotychczasowy przebieg przewodu doktorskiego mgr Anny Jacyszyn, po czym przedstawił promotora – prof. dr. hab. Igora Soszyńskiego oraz promotora pomocniczą – dr Dorotę Skowron. Następnie głos przekazano promotorowi, który omówił sylwetkę naukową kandydatki, ze szczególnym uwzględnieniem publikacji, uzyskanego diamentowego grantu, stażu naukowego odbywanego na Uniwersytecie w Heidelbergu oraz referatów wygłoszonych na konferencjach międzynarodowych.

W dalszej części kandydatka do uzyskania stopnia doktora - mgr Anna Jacyszyn przedstawiła główne założenia oraz wyniki rozprawy doktorskiej.

W następnej kolejności dr hab. Radosław Smolec odczytał recenzję swojego autorstwa. W związku z nieobecnością prof. dr hab. Ewy Łokas, recenzję jej autorstwa odczytał prof. dr hab. Andrzej Udalski, po czym kandydatka odniosła się do uwag określonych w recenzjach.

W zarządzanej przez Przewodniczącego Rady publicznej dyskusji zadano następujące pytania:

- Jak określone zostały „gwiazdy młode”?
- Jak wyglądał efekt blendingu w SMC?
- Dlaczego gwiazdy RRC nie zostały wykorzystane w analizie struktury Obłoków Magellana?
- Proszę odnieść się do środka młodej poprzeczki w LMC w porównaniu z centrum starej populacji. Czy istnieje przesunięcie i czy może być efektem tego, że młoda poprzeczka powstała już po spotkaniu z SMC. Czy była wyznaczona poprzeczka z gwiazd RR Lutni?
- Wpływ podwójności Cefeid na Uzyskane wyniki. Czy może być źródłem błędu systematycznego?
- Prośba o komentarz na temat wyników podobnych prac opublikowanych w późniejszym terminie przez innych badaczy.

Mgr Anna Jacyszyn udzieliła odpowiedzi na wszystkie zadane pytania.

CZĘŚĆ NIEJAWNA

4. Przyjęcie obrony i nadanie stopnia doktora

Profesor Andrzej Udalski otworzył dyskusję na temat publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Anny Jacyszyn. Jako pierwszy głos zabrał dr hab. Marcin Kiraga, który stwierdził, że prezentacja była wzorcowa, zaś odpowiedzi na pytania – kompletne. Następnie głos zabrała prof. dr hab. Dorota Rosińska. Padły słowa o dużym wrażeniu wywołanym przebiegiem obrony. Kandydatka jest samodzielna, charakteryzuje ją głębokie zrozumienie tematyki, dobrze poradziła sobie z udzieleniem odpowiedzi na zadane pytania. Ponadto mgr. Jacyszyn włożyła dużo pracy, aby udowodnić w sposób merytoryczny, że – w kontekście uwag recenzentów – wyniki zawarte w dysertacji są odpowiednie. Dalej głos zabrał dr hab. Radosław Smolec, który pochwalił pracę wykonaną przez kandydatkę w celu ustosunkowania się do uwag recenzentów. Dr Dorota Skowron zwróciła uwagę, że przeprowadzenie obliczeń wymagało powrotu do starszych prac. Prof. dr hab. Grzegorz Pojmański również wyraził pozytywną opinię o obronie, zauważając rozbieżność pomiędzy językiem wykładu i prezentacji prowadzonej przez mgr Jacyszyn. Dr D. Skowron stwierdziła, że prezentację przygotowano w języku angielskim, ponieważ na sali były obecne osoby nie znające języka polskiego. Na koniec dyskusji dr hab. Paweł Pietrukowicz stwierdził, że nie do końca usatysfakcjonowała go odpowiedź udzielona na zadanie w podczas obrony pytanie. Z sali padło kilka głosów, że właściwie odpowiedź została udzielona.

Prof. dr hab. Andrzej Udalski zamknął dyskusję i zarządził przeprowadzenie głosowania tajnego w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Anny Jacyszyn.

Rada Naukowa Dyscypliny Astronomia przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr Anny Jacyszyn, stosunkiem głosów: 13 osób uprawnionych do głosowania, 11 głosów oddanych, 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie nadania mgr Annie Jacyszyn stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie astronomia.

Rada Naukowa Dyscypliny Astronomia nadała mgr Annie Jacyszyn stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie astronomia, stosunkiem głosów: 13 osób uprawnionych do głosowania, 11 głosów oddanych, 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

Prof. Udalski zarządził przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Anny Jacyszyn.

Rada Naukowa Dyscypliny Astronomia wyróżniła rozprawę doktorską mgr Anny Jacyszyn, stosunkiem głosów: 13 osób uprawnionych do głosowania, 11 głosów oddanych, 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

5. Sprawy bieżące

Profesor Andrzej Udalski przekazał informację o nadchodzących wyborach do Rady Naukowej Dziedzin, które należy przeprowadzić do końca października br.

6. Wolne wnioski

Wobec braku wniosków Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Astronomia zakończył posiedzenie.

sporządził: Piotr Popow

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscypliny Astronomia

prof. dr hab. Andrzej Udalski

