



PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse
z dnia 27 października 2021 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący prof. Ryszard Kokoszczyński powitał wszystkich członków Rady i otworzył ósme zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse. Po odczytaniu listy obecności stwierdził, że kworum zostało osiągnięte. Przewodniczący przypomniał, iż wszystkie głosowanie zostaną przeprowadzone w trybie zdalnym w systemie Ankieter. Prof. Ryszard Kokoszczyński przeprosił za zmianę trybu posiedzenia – ze stacjonarnego na zdalne – co spowodowane było niepokojącym wzrostem zakażeń wirusem COVID-19, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad. Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	25	0	1

Rada przyjęła zaproponowany porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 29 września 2021 r.

Przewodniczący przypomniał, że protokół posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 29 września 2021 r. został Radzie przekazany wraz z pozostałymi materiałami na posiedzenie, a następnie poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag. Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 29 września 2021 r.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	25	0	0

Rada przyjęła protokół z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 29 września 2021 r.

3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 21 października br. odbyło się spotkanie Prorektora prof. dr. hab. Zygmunta Lalaka z Przewodniczącymi Rad Naukowych Dyscyplin w sprawie projektu zmian do uchwały nr 481 Senatu UW z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim. Prof. Ryszard Kokoszczyński omówił główne założenia oraz przewidywane zmiany, które na chwilę obecną nie przybrały ostatecznego kształtu. Ponadto Przewodniczący poinformował, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uchylił rozstrzygnięcie nadzorcze Rady Doskonałości Naukowej unieważniające uchwałę Senatu UW nr 481 z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim.

4. Wybór przedstawiciela do Rady Naukowej Dziedzin.

Została powołana Komisja Skrutacyjna w składzie: dr hab. Jan Fałkowski, prof. ucz.; dr hab. Jan Hagemeyer, prof. ucz.; dr hab. Krzysztof Szczygielski, prof. ucz.

Przewodniczący omówił zakres działań Rady Naukowej Dziedzin oraz procedurę wyboru przedstawiciela do Rady. Następnie, Przewodniczący przedstawił kandydaturę prof. dr. hab. Janusza Kudły na przedstawiciela do Rady, zgłoszoną przez Dziekana Wydziału Nauk Ekonomicznych. Obecny na posiedzeniu prof. Janusz Kudła potwierdził, że wyraża zgodę na kandydowanie, oraz że spełnia wymogi stawiane członkom Rady. Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kolejnych kandydatur na przedstawiciela do Rady Naukowej Dziedzin. W związku z brakiem dalszych zgłoszeń, prof. Ryszard Kokoszczyński zarządził głosowanie w sprawie zamknięcia listy kandydatów.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	29	28	0	1

Lista kandydatów na przedstawiciela do Rady Naukowej Dziedzin w kadencji 2021-2024 została zamknięta. Następnie Przewodniczący poprosił członków Rady o głosowanie w sprawie wyboru prof. dr. hab. Janusza Kudły na przedstawiciela do Rady Naukowej Dziedzin na kadencję 2021-2024.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	23	0	2

Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse podjęła uchwałę w sprawie wyboru prof. dr. hab. Janusza Kudły na przedstawiciela do Rady Naukowej Dziedzin w kadencji 2021-2024.

5. Wniosek w sprawie wyznaczenia promotora dla mgr. Zbigniewa Bohdanowicza.

Przewodniczący poinformował, że proponowanym promotorem dla mgr. Zbigniewa Bohdanowicza jest prof. dr. hab. Mikołaj Czajkowski.

Głos zabrał prof. Mikołaj Czajkowski wyjaśniając, że rozprawa będzie dotyczyć ekonomicznych i społecznych aspektów zmiany klimatu.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Mikołaja Czajkowskiego na promotora rozprawy doktorskiej mgr. Zbigniewa Bohdanowicza.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	25	24	1	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Mikołaja Czajkowskiego na promotora rozprawy doktorskiej mgr. Zbigniewa Bohdanowicza.

6. Wniosek w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Szczepanowi Urjaszowi stopnia doktora.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Doktorskiej dr hab. Małgorzatę Olszak, prof. ucz. o przedstawienie wniosku.

Przewodnicząca Komisji Doktorskiej poinformowała, że Komisja odbyła posiedzenie, na którym dokonała wyboru kandydatów na recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Szczepanowi Urjaszowi stopnia doktora. Profesor przypomniała, że promotorem rozprawy doktorskiej jest dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz. Po przeprowadzonym głosowaniu Komisja zarekomendowała następujące kandydatury na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Szczepana Urjasza: prof. dr hab. Krzysztof Borowski ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie; dr hab. Joanna Olbryś, prof. PB oraz dr hab. Katarzyna Kuziak, prof. UE.

Prof. Ryszard Kokoszcyński dodał, że Komisja wybrała wskazanych kandydatów po dogłębnej dyskusji spośród większej liczby przedstawionych kandydatów.

W związku z brakiem dalszych głosów w sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Szczepanowi Urjaszowi stopnia doktora.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Krzysztof Borowski (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie)	28	22	21	0	1
dr hab. Joanna Olbryś, prof. PB (Politechnika Białostocka)	28	22	20	1	1
dr hab. Katarzyna Kuziak, prof. UE (Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu)	28	22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Szczepanowi Urjaszowi stopnia doktora.

7. Sprawy różne i wolne wnioski.

Głos zabrał prof. Ryszard Kokoszcyński informując, że obecnie trwają prace nad programem kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych. W związku z tym przedstawiciele dyscypliny – prof. Łukasz Goczek oraz prof. dr hab. Jan Michałek – zasygnalizowali potrzebę uwzględnienia pewnych postulatów z prośbą o ich poparcie przez Radę. Przewodniczący poprosił prof. Łukasza Goczka o zabranie głosu.

Prof. Łukasz Goczek wyjaśnił, że program kształcenia, nad którym trwają obecnie prace, będzie miał zastosowanie od roku akademickiego 2023/2024. W Radzie Szkoły Doktorskiej trwają dyskusje w sprawie czterech głównych założeń programu: zwiększenie roli seminarium doktoranckiego,

zwiększenie roli przedmiotów kierunkowych, zwiększenie roli języka polskiego w odniesieniu do prowadzonych zajęć oraz modyfikacja w zakresie konferencji interdyscyplinarnych. Profesor wyraził stanowisko, że wątpliwości budzi kwestia zwiększenia roli języka polskiego jako języka domyślnego w kontekście prowadzenia zajęć, co ma swoje prawne uzasadnienie, jednakże nie sprzyja internacjonalizacji społeczności. Reasumując, Profesor zwrócił szczególną uwagę na kluczowe znaczenie wskazanych założeń z prośbą o ich poparcie przez Radę.

Prof. Piotr Wójcik zgłosił postulat w sprawie większej elastyczności w odniesieniu do doktorantów oraz zajęć, co umożliwiłoby pogodzenie pracy zawodowej z obowiązkami naukowymi oraz dydaktycznymi. Profesor zauważył, że informacja dotycząca poziomu elastyczności jest również bardzo istotna w procesie rekrutacji, co może przełożyć się na indywidualne decyzje kandydatów.

Głos zabrała mgr Justyna Sobolewska pytając o ewentualne plany dotyczące utrzymania konferencji interdyscyplinarnej.

Prof. Łukasz Goczek odnosząc się do postulatu prof. Piotra Wójcika zauważył, że wielu doktorantów łączy obie sfery – zawodową oraz naukową, a program kształcenia w jego ocenie jest na tyle elastyczny, że umożliwia realizowanie obu aktywności. Odpowiadając na pytanie mgr Justyny Sobolewskiej Profesor wyjaśnił, że obecnie trwają na ten temat dyskusje.

Prof. Gabriela Grotkowska wyraziła opinię, że program w Szkole Doktorskiej jest możliwie elastyczny dla osób pracujących. Ponadto Dziekan wsparła inicjatywę współpracy doktorantów ze Szkoły Doktorskiej z Wydziałem Nauk Ekonomicznych.

Mgr Justyna Sobolewska zauważyła, że problem z elastycznością w odniesieniu do godzin odbywania zajęć może czasami wynikać z dostępności sal.

Podsumowując Przewodniczący stwierdził, że Rada wspiera postulaty i założenia zgłoszone przez prof. Łukasza Goczka oraz prof. dr. hab. Jana Michałka.

W związku z brakiem dalszych głosów w tym punkcie obrad, na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Rady Naukowej Dyscypliny
Ekonomia i Finanse
dr hab. Ryszard Kokoszcyński, prof. ucz.

Protokołowała: Natalia Paradowska