



UNIwersytet  
Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse**  
**z dnia 29 września 2021 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

Na prośbę Przewodniczącego prof. Ryszarda Kokoszczyńskiego, przewodniczenie objęła Zastępczyni dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. Przewodnicząca powitała wszystkich członków Rady oraz zaproszonych gości, a następnie otworzyła siódme zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse. Po odczytaniu listy obecności stwierdziła, że kworum zostało osiągnięte. Przewodnicząca przypomniała, iż wszystkie głosowanie zostaną przeprowadzone w trybie zdalnym w systemie Ankieter. Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	25	0	0

Rada przyjęła zaproponowany porządek obrad.

**2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 7 lipca 2021 r.**

Przewodnicząca przypomniała, że protokół posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 7 lipca 2021 r. został Radzie przekazany wraz z pozostałymi materiałami na posiedzenie, a następnie poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag do protokołu. Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 7 lipca 2021 r.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Rada przyjęła protokół z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 7 lipca 2021 r.

### 3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodnicząca przedstawiła proponowany harmonogram posiedzeń w roku akademickim 2021/2022: 27 października 2021 r.; 24 listopada 2021 r.; 22 grudnia 2021 r.; 26 stycznia 2022 r.; 23 lutego 2022 r.; 30 marca 2022 r.; 27 kwietnia 2022 r.; 25 maja 2022 r.; 22 czerwca 2022.; 13 lipca 2022 r. (opcjonalnie); 22 września 2022 r. Prof. Małgorzata Olszak poinformowała, że posiedzenia zaplanowane są na godz. 11.00.

### 4. Wniosek w sprawie określenia zakresu egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr. Kamila Bubiłka, powołania Komisji Egzaminacyjnych do ich przeprowadzenia, powołania Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony, powołania recenzentów rozprawy doktorskiej.

Przewodnicząca poinformowała, iż wniosek dotyczy pracy doktorskiej mgr. Kamila Bubiłka pt. „Czynniki kształtujące spready stóp procentowych między kredytami a depozytami w Polsce na tle Wielkiej Brytanii i Stanów Zjednoczonych”, a następnie przedstawiła propozycje zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Kamila Bubiłka:

- zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej: finanse;
- zakres egzaminu z dyscypliny dodatkowej: zarządzanie;
- zakres egzaminu z języka obcego: język angielski.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Kamila Bubiłka.

Wyniki głosowania:

Zakres egzaminu:	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dyscyplina podstawowa: finanse	29	17	17	0	0
dyscyplina dodatkowa: zarządzanie	29	17	17	0	0
język obcy: język angielski	29	17	17	0	0

Rada zatwierdziła zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Kamila Bubiłka.

Przewodnicząca przedstawiła proponowany skład Komisji do przeprowadzenia egzaminu:

- z dyscypliny podstawowej: prof. dr hab. Marta Postuła (przewodnicząca); dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.; dr hab. Sebastian Skuza, prof. ucz.; prof. dr hab. Jerzy Żyżyński. Przewodnicząca przypomniała, że promotor w osobie prof. dr. hab. Andrzeja Sopoćko wchodzi w skład Komisji z mocy prawa.
- z dyscypliny dodatkowej: prof. dr hab. Przemysław Hensel (przewodniczący); prof. dr hab. Beata Glinka; dr hab. Aleksandra Wąsowska.
- z języka obcego: prof. dr hab. Beata Glinka (przewodnicząca); mgr Urszula Kozyra; prof. dr hab. Andrzej Sopoćko.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Kamila Bubiłka.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Kamila Bubiłka:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Marta Postuła – przewodnicząca	29	21	21	0	0
dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.	29	21	21	0	0
dr hab. Sebastian Skuza, prof. ucz.	29	21	21	0	0
prof. dr hab. Jerzy Żyżyński	29	21	19	2	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Kamila Bubiłka.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Kamila Bubiłka:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Przemysław Hensel – przewodniczący	29	21	21	0	0
prof. dr hab. Beata Glinka	29	21	21	0	0
dr hab. Aleksandra Wąsowska	29	21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Kamila Bubiłka.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Kamila Bubiłka:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Beata Glinka – przewodnicząca	29	21	21	0	0
mgr Urszula Kozyra	29	21	21	0	0
prof. dr hab. Andrzej Sopoćko	29	21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Kamila Bubiłka.

Następnie Przewodnicząca zaproponowała powołanie Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Kamila Bubiłka w proponowanym składzie: dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. (przewodnicząca); dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.; dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.; dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.; prof. dr hab. Janusz Kudła; dr hab. Joanna Mackiewicz-Łyziak. Przewodnicząca przypominała, iż promotor oraz powołani recenzenci wchodzi w skład Komisji z mocy prawa. Wobec braku uwag, Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Kamila Bubiłka w zaproponowanym składzie.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. – przewodnicząca	29	21	21	0	0
dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.	29	21	21	0	0
dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.	29	21	21	0	0
dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.	29	21	21	0	0
prof. dr hab. Janusz Kudła	29	21	21	0	0
dr hab. Joanna Mackiewicz-Łyziak	29	21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Kamila Bubiłka.

Następnie Przewodnicząca zaproponowała powołanie prof. dr. hab. Leszka Jasińskiego z Politechniki Warszawskiej oraz prof. dr. hab. Jana Czekaja z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Bubiłka. Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Bubiłka.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Leszek Jasiński	30	21	19	2	0
prof. dr hab. Jan Czekaj	30	21	18	2	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Bubiłka.

##### **5. Wniosek w sprawie zmiany tematu pracy doktorskiej mgr. Kristofa Gyódi, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania Komisji do ich przeprowadzenia, powołania Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony, powołania recenzentów rozprawy doktorskiej.**

Przewodnicząca poinformowała, iż wniosek dotyczy zmiany tematu pracy doktorskiej mgr. Kristofa Gyódi z „The role of digital technologies in new economics: novel models of value creation” na „The characteristics and economic impact of novel business models: the case of Airbnb in European cities”.

Promotor dr hab. Katarzyna Śledziwska, prof. ucz. wyjaśniła, iż wniosek dotyczy drobnej zmiany, która wynika z doprecyzowania celów badawczych, co nastąpiło w trakcie pisania pracy.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie zmiany tematu pracy doktorskiej mgr. Kristofa Gyódi.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	22	21	0	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany tematu pracy doktorskiej mgr. Kristofa Gyódi.

Następnie Przewodnicząca przedstawiła propozycje zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Kristofa Gyódi:

- zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej: ekonomia i finanse;
- zakres egzaminu z dyscypliny dodatkowej: socjologia.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Kristofa Gyódi.

Wyniki głosowania:

Zakres egzaminu:	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dyscyplina podstawowa: ekonomia i finanse	29	19	19	0	0
dyscyplina dodatkowa: socjologia	29	19	19	0	0

Rada zatwierdziła zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Kristofa Gyódi.

Przewodnicząca przedstawiła proponowany skład Komisji do przeprowadzenia egzaminu:

- z dyscypliny podstawowej: dr hab. Joanna Siwińska-Gorzelak, prof. ucz. (przewodnicząca); prof. dr hab. Jan Jakub Michałek; dr hab. Bartłomiej Rokicki, prof. ucz. Przewodnicząca przypomniła, że promotor w osobie dr hab. Katarzyny Śledziewskiej, prof. ucz. wchodzi w skład Komisji z mocy prawa.
- z dyscypliny dodatkowej: dr hab. Joanna Siwińska-Gorzelak (przewodnicząca); prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk; prof. dr hab. Jan Jakub Michałek

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Kristofa Gyódi.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Kristofa Gyódi:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Joanna Siwińska-Gorzelak, prof. ucz. – przewodnicząca	29	25	25	0	0
prof. dr hab. Jan Jakub Michałek	29	25	25	0	0
dr hab. Bartłomiej Rokicki, prof. ucz.	29	24	23	1	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Kristofa Gyódi.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Kristofa Gyódi:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Joanna Siwińska-Gorzela, prof. ucz. – przewodnicząca	29	25	25	0	0
prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk	29	25	25	0	0
prof. dr hab. Jan Jakub Michałek	29	25	25	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Kristofa Gyódi.

Następnie Przewodnicząca zaproponowała powołanie Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Kristofa Gyódi w proponowanym składzie: dr hab. Jan Hagemeyer, prof. ucz. (przewodniczący); prof. dr hab. Andrzej Cieślik; dr hab. Gabriela Grotkowska, prof. ucz.; dr hab. Mikołaj Herbst, prof. ucz.; dr hab. Karolina Safarzyńska, prof. ucz. Przewodnicząca przypomniła, iż promotor oraz powołani recenzenci wchodzi w skład Komisji z mocy prawa. Wobec braku uwag, Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Kristofa Gyódi w zaproponowanym składzie.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Jan Hagemeyer, prof. ucz. – przewodniczący	29	25	25	0	0
prof. dr hab. Andrzej Cieślik	29	25	25	0	0
dr hab. Gabriela Grotkowska, prof. ucz.	29	25	25	0	0
dr hab. Mikołaj Herbst, prof. ucz.	29	25	25	0	0
dr hab. Karolina Safarzyńska, prof. ucz.	29	25	25	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Kristofa Gyódi.

Następnie Przewodnicząca zaproponowała powołanie dr. hab. Piotra Zmyślonego, prof. UEP oraz dr. hab. Tymoteusza Doligalskiego, prof. SGH na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Kristofa Gyódi. Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Kristofa Gyódi.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Piotr Zmyślony, prof. UEP	30	25	24	0	1
dr hab. Tymoteusz Doligalski, prof. SGH	30	25	25	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Kristofa Gyódi.

## **6. Wyznaczenie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Szczepanowi Urjaszowi stopnia doktora.**

Przewodnicząca zaproponowała wyznaczenie IV Komisji Doktorskiej w składzie: dr hab. Ewa Aksman; dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.; dr hab. Jakub Górka; dr hab. Marcin Gruszczyński; dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.; dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.; dr hab. Agnieszka Kopańska; dr hab. Stanisław Kubiela, prof. ucz.; prof. dr hab. Janusz Kudła; dr hab. Joanna Mackiewicz-Łyziak; dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz.; prof. dr hab. Krzysztof Opolski; dr hab. Sebastian Skuza, prof. ucz.; dr hab. Robert Ślepaczuk. Przewodnicząca przypomniała, że promotor oraz wyznaczeni na późniejszym etapie recenzenci wchodzi w skład Komisji z mocy prawa. Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia IV Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Szczepanowi Urjaszowi stopnia doktora w zaproponowanym składzie.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia IV Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Szczepanowi Urjaszowi stopnia doktora.

## **7. Wyznaczenie przedstawiciela Rady w procedurach konkursowych związanych z działaniem „Laboratorium wiedzy: Naukometria dla doskonałości naukowej” (II.3.9.) realizowanego w ramach programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza.**

Przewodnicząca przedstawiła kandydaturę dr. hab. Pawła Kaczmarczyka, prof. ucz. na przedstawiciela Rady w procedurach konkursowych związanych z działaniem „Laboratorium wiedzy: Naukometria dla doskonałości naukowej” (II.3.9.) realizowanego w ramach programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza. Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia dr. hab. Pawła Kaczmarczyka, prof. ucz. na przedstawiciela Rady w procedurach konkursowych związanych z działaniem „Laboratorium wiedzy: Naukometria dla doskonałości naukowej” (II.3.9.) realizowanego w ramach programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	25	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr. hab. Pawła Kaczmarczyka, prof. ucz. na przedstawiciela Rady w procedurach konkursowych związanych z działaniem „Laboratorium wiedzy: Naukometria dla doskonałości naukowej” (II.3.9.) realizowanego w ramach programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza.

## 8. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodnicząca poinformowała, że na następnym posiedzeniu Rady jednym z punktów porządku obrad będzie wybór przedstawiciela do Rady Naukowej Dziedzin. Profesor wyjaśniła, że obowiązująca procedura zakłada, że każda Rada Naukowa Dyscypliny Uniwersytetu Warszawskiego dokona wyboru jednego przedstawiciela reprezentującego daną dyscyplinę naukową, który to wejdzie w skład Rady Naukowej Dziedzin. Prawo do zgłaszania kandydatów mają zarówno Dziekani, jak i Członkowie Rady.

Głos zabrała Dziekan Wydziału Nauk Ekonomicznych dr hab. Gabriela Grotkowska, prof. ucz. informując, że Kandydatem zgłoszonym przez Zespół Dziekański będzie prof. dr hab. Janusz Kudła, członek Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse w obecnej kadencji. Dziekan uzasadniła kandydaturę prof. Janusza Kudły wskazując na znaczące doświadczenie w poprzedniej i obecnej kadencji oraz na wykształcenie i zainteresowania prawnicze.

Przewodnicząca podziękowała za zgłoszenie kandydatury i przeszła do kolejnej istotnej kwestii, jaką jest wydawanie przez Radę opinii w procedurze oceny okresowej nauczycieli akademickich. Przewodnicząca przypomniała, że ocena okresowa nauczycieli akademickich powinna być przeprowadzona do końca bieżącego roku kalendarzowego i będzie obejmować wielu pracowników. Prof. Małgorzata Olszak poinformowała, że decyzją Rektora, podczas nadchodzącej oceny okresowej, Dziekan po zasięgnięciu opinii Komisji Oceniającej może nie występować o opinię Rady. Przewodnicząca poprosiła prof. Gabrielę Grotkowską o zabranie głosu w tej sprawie.

Dziekan prof. Gabriela Grotkowska powiedziała, że planuje odstąpić od wydawania wspomnianej opinii przez Radę Naukow Dyscypliny i przedstawić stosowny wniosek Komisji Oceniającej z prośbą o jego pozytywne zaopiniowanie.

Prof. Małgorzata Olszak odniosła się jeszcze do przedstawionego harmonogramu posiedzeń Rady, które to zgodnie z tradycją będą się odbywały w dni, w które zaplanowane są posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych. Przewodnicząca przypomniała, że w związku z obowiązującymi rekomendacjami oraz regulacjami, następne posiedzenia co do zasady powinny się odbywać w trybie stacjonarnym. Biorąc jednak pod uwagę bardzo dynamiczną sytuację, zarówno epidemiczną, jak i prawną, decyzje w tym zakresie będą podejmowane na bieżąco, o czym Rada będzie informowana.

Głos zabrała Dziekan prof. Gabriela Grotkowska odnosząc się do obecnych uregulowań prawnych oraz sposobu postępowania w innych ciałach Uczelni. Dziekan nawiązała również do możliwości głosowania elektronicznego podczas posiedzeń stacjonarnych, co z pewnością byłoby dużym usprawnieniem, a co już sprawdziło się w innych gremiach.

Przewodniczący prof. Ryszard Kokoszczyński przypomniał, że na gruncie obowiązującego zarządzenia Rektora tryb zdalny przewidziany jest w uzasadnionych przypadkach.

W związku z brakiem dalszych głosów w tym punkcie obrad, na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący  
Rady Naukowej Dyscypliny  
Ekonomia i Finanse  
dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.

Protokołowała: Natalia Paradowska