



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny
Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

Protokół nr 7 z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach z dnia 13 października 2021 roku

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach prof. dr hab. Robert Cieślak powitał uczestników na 7. posiedzeniu Rady, prowadzonym w trybie zdalnym, a następnie sprawdził kworum, prosząc kolejno wyczytywane osoby o potwierdzenie obecności przy włączonej kamerze i mikrofonie.

Nieobecność zgłosili: prof. ucz. dr hab. Tadeusz Kowalski oraz dr Łukasz Przybysz.

W posiedzeniu uczestniczył prof. ucz. dr hab. Michał Głowacki, przewodniczący Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Anity Ceglińskiej.

Głosowania odbywały się, podobnie jak podczas poprzednich posiedzeń, za pośrednictwem systemu Ankieter; linki do głosowania były umieszczane na czacie, natomiast ogłaszanie wyników następowało bezpośrednio po zamknięciu głosowania.

Rada jednomyślnie przyjęła proponowany porządek, nie wnosząc uwag.

Następnie Przewodniczący przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu nr 6 z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach z 30 czerwca 2021 roku. Wobec braku uwag Przewodniczący zaproponował głosowanie. Głosowały 23 osoby. Za przyjęciem protokołu oddano 22 głosy, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się.

Następnie Przewodniczący zarządził wybór komisji skrutacyjnej w celu przeprowadzenia wyborów przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny do Rady Naukowej Dziedzin UW. Zgłoszono następujące kandydatury: dr Monika Koźdoń-Dębecka, dr Bartłomiej Włodarczyk oraz dr Zuzanna Wiorogórska. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia komisji skrutacyjnej w powyższym składzie. Wyniki głosowania: za – 23, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0.

Przewodniczący przeszedł do 4. punktu porządku obrad, informując, że Rada Doskonałości Naukowej podtrzymała decyzję Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Aleksandrowi Żołnierskiemu oraz dr. Marcinowi Kowalczykowi.

Następnie Przewodniczący oddał głos prof. dr. hab. Robertowi Kotowskiemu, Przewodniczącemu Zespołu Kwalifikacyjnego Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych dla dyscypliny



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

nauki o komunikacji społecznej i mediach, który zreferował przebieg procesu rekrutacji na rok akademicki 2021/2022.

Prof. Kotowski poinformował, że do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach aplikowało 14 kandydatów. Postępowanie kwalifikacyjne składało się z dwóch etapów. W pierwszym dokonano oceny dokumentacji złożonej przez kandydatów. Drugi etap to rozmowy kwalifikacyjne – zostało zakwalifikowanych 7 osób. Zespół kwalifikacyjny zarekomendował przyjęcie 5 osób do Szkoły Doktorskiej, w tym 1 osoby spoza Polski. Prof. Kotowski zaznaczył, że do pierwszego etapu przystąpiło kilku kandydatów z zagranicy, jednak ze względu na różnice w podejściu do wymogów, które są stawiane kandydatom nie zostali zakwalifikowani.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Głos zabrała dr hab. Agnieszka Helman-Ważny, pytając jakie różnice dyskwalifikowały osoby spoza Polski.

Prof. Kotowski wyjaśnił, że były to m.in. publikacje, które nie miały charakteru naukowego. Wystąpiły wątpliwości co do dyplomów. Przedstawiony został udział w konferencjach, które nie były konferencjami naukowymi tylko popularyzatorskimi, a przede wszystkim wydawnictwa, które były opracowaniami popularnonaukowymi.

W 5. punkcie obrad (sprawy naukowe) omówiono następujące kwestie:

- a) podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach dr. Andrzejowi Kansemu
- Sprawę referował prof. dr hab. Robert Cieślak, sekretarz Komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. Andrzeja Kansego, któremu głos oddał zastępca Przewodniczącego Rady prof. ucz. dr hab. Jacek Puchalski.

Prof. Cieślak poinformował, że Habilitant, jako główne osiągnięcie naukowe przedstawił monografię: *Funkcje prasy wyznaniowej: studium na przykładzie mariawitów*. Funkcję Przewodniczącej Komisji pełniła prof. dr hab. Iwona Hofman (UMCS). Prof. Cieślak poinformował, że Komisja habilitacyjna przyjęła aprobatywnie kolokwium habilitacyjne, które odbyło się 13 września br. i wyraziła pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Andrzejowi Kansemu stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach.

Zastępca Przewodniczącego otworzył dyskusję; wobec braku głosów w dyskusji prof. ucz. dr hab. Puchalski zarządził głosowanie.



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

Głosowanie nr 3 w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach dr. Andrzejowi Kansemu

Głosowania	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba oddanych głosów ogółem	Liczba oddanych głosów „za”	Liczba oddanych głosów „przeciw”	Liczba głosów „wstrzymujących się”
	20	18	18	0	0

b) podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach mgr Anicie Ceglińskiej

Przewodniczący oddał głos prof. ucz. dr. hab. Michałowi Głowackiemu, pełniącemu funkcję Przewodniczącego Komisji doktorskiej, z prośbą o przedstawienie przebiegu publicznej obrony pracy doktorskiej oraz kwestii związanej z wyróżnieniem rozprawy doktorskiej.

Prof. ucz. dr. hab. Michał Głowacki poinformował, że obrona rozprawy doktorskiej mgr Anity Ceglińskiej odbyła się 10 września 2021 r. w formie zdalnej. Rozprawa pt. „Budowa systemu odpowiedzialności mediów w Szwecji z perspektywy zaangażowania użytkowników” została napisana pod kierunkiem naukowym prof. dr. hab. Alicji Jaskierni. Komisja jednogłośnie poparła wniosek o nadanie stopnia doktora.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący zaproponował głosowanie tajne.

Głosowanie nr 4 w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach mgr Anicie Ceglińskiej

Głosowania	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba oddanych głosów ogółem	Liczba oddanych głosów „za”	Liczba oddanych głosów „przeciw”	Liczba głosów „wstrzymujących się”
	23	20	20	0	0

c) podjęcie uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Anity Ceglińskiej

Następnie Przewodniczący Komisji doktorskiej, prof. ucz. dr. hab. Michał Głowacki poinformował, że jedna z recenzentek, prof. ucz. dr. hab. Agnieszka Szymańska, wystąpiła z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Do tego wniosku przychyliła się druga z recenzentek prof. ucz. dr. hab. Agnieszka Stępińska. Tym samym Komisja doktorska w przewodzie doktorskim mgr



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

A. Ceglińskiej wystąpiła z uchwałą do Rady Naukowej Dyscypliny o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący zaproponował głosowanie tajne.

Głosowanie nr 5 w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Anity Ceglińskiej

Głosowania	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba oddanych głosów ogółem	Liczba oddanych głosów „za”	Liczba oddanych głosów „przeciw”	Liczba głosów „wstrzymujących się”
	23	20	20	0	0

d) podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Grzegorza Furgała.

Zaproponowani recenzenci to: prof. ucz. dr hab. Sławomir Gawroński (Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie) oraz prof. ucz. dr hab. Karina Stasiuk-Krajewska (SWPS Uniwersytet Humanistyczny we Wrocławiu). Tytuł pracy doktorskiej: *Determinanty skuteczności działań komunikacyjnych radców prawnych i adwokatów w mediach społecznościowych*. Promotorem rozprawy jest prof. ucz. dr hab. Dariusz Tworzydło.

Przewodniczący Rady zaproponował głosowanie tajne w sprawie wyboru recenzentów, po czym przedstawił jego wyniki.

Głosowanie nr 6 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Grzegorza Furgała

Głosowania	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba oddanych głosów ogółem	Liczba oddanych głosów „za”	Liczba oddanych głosów „przeciw”	Liczba głosów „wstrzymujących się”
prof. ucz. dr hab. Sławomir Gawroński (WSiZ w Rzeszowie) – recenzent	20	18	16	0	2
prof. ucz. dr hab. Karina Stasiuk-Krajewska	20	18	17	0	1



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

(SWPS Uniwersytet Humanistyczny we Wrocławiu) – recenzentka					
---	--	--	--	--	--

e) podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie doktorskiej mgr. Grzegorza Furgała.

Proponowani członkowie Komisji doktorskiej to: prof. dr hab. Robert Cieślak (przewodniczący), prof. dr hab. Alicja Jaskiernia, prof. dr hab. Dariusz Kuźmina, prof. dr hab. Jadwiga Woźniak-Kasperek, prof. ucz. dr hab. Jacek Puchalski, dr hab. Anna Jupowicz-Ginalska, dr hab. Monika Kaczmarek-Śliwińska, dr hab. Małgorzata Kisilowska, dr hab. Anna Mierzecka, prof. ucz. dr hab. Sławomir Gawroński (recenzent), prof. ucz. dr hab. Karina Stasiuk-Krajewska (recenzent), prof. ucz. dr hab. Dariusz Tworzydło (promotor). Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania, którego wyniki przedstawił po jego zakończeniu.

Głosowanie nr 7 w sprawie powołania komisji doktorskiej mgr. Grzegorza Furgała

Głosowania	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba oddanych głosów ogółem	Liczba oddanych głosów „za”	Liczba oddanych głosów „przeciw”	Liczba głosów „wstrzymujących się”
prof. dr hab. Robert Cieślak – przewodniczący	20	18	18	0	0
prof. dr hab. Alicja Jaskiernia	20	18	18	0	0
prof. dr hab. Dariusz Kuźmina	20	18	16	2	0
prof. dr hab. Jadwiga Woźniak-Kasperek	20	18	16	0	2
prof. ucz. dr hab. Jacek Puchalski	20	18	17	1	0
dr hab. Anna Jupowicz-Ginalska	20	18	18	0	0
dr hab. Monika Kaczmarek-Śliwińska	20	18	18	0	0



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

dr hab. Małgorzata Kisilowska	20	18	17	1	0
dr hab. Anna Mierzecka	20	18	17	1	0
prof. ucz. dr hab. Sławomir Gawroński – recenzent	20	18	18	0	0
prof. ucz. dr hab. Karina Stasiuk- Krajewska – recenzentka	20	18	18	0	0
prof. ucz. dr hab. Dariusz Tworzydło – promotor	20	18	18	0	0

f) podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doktorskiej przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Grzegorza Furgała.

Proponowani kandydaci to: prof. dr hab. Alicja Jaskiernia (przewodnicząca), prof. dr hab. Robert Cieślak, dr hab. Monika Kaczmarek-Śliwińska, prof. ucz. dr hab. Dariusz Tworzydło (promotor).

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów w dyskusji, zaproponował przejście do głosowania tajnego.

Głosowanie nr 8 w sprawie powołania komisji doktorskiej przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Grzegorza Furgała

Głosowania	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba oddanych głosów ogółem	Liczba oddanych głosów „za”	Liczba oddanych głosów „przeciw”	Liczba głosów „wstrzymujących się”
prof. dr hab. Alicja Jaskiernia – przewodnicząca	20	19	19	0	0
prof. dr hab. Robert Cieślak	20	19	19	0	0
dr hab. Monika Kaczmarek- Śliwińska	20	19	19	0	0



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

prof. ucz. dr hab. Dariusz Tworzydło – promotor	20	19	19	0	0
--	----	----	----	---	---

g) podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Andrzeja Sikorskiego.

Zaproponowani recenzenci to: prof. dr hab. Katarzyna Pokorna-Ignatowicz (Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego) oraz prof. dr hab. Teresa Sasińska-Klas (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie). Tytuł pracy doktorskiej: *Dyskurs medialny o sytuacjach kryzysogennych w polskim Kościele katolickim. Analiza wybranych tytułów prasowych i źródeł internetowych w latach 2005-2019*. Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. Jerzy Olędzki, a promotorem pomocniczym – dr Anna Miotk.

Głosowanie nr 9 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Andrzeja Sikorskiego

Głosowania	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba oddanych głosów ogółem	Liczba oddanych głosów „za”	Liczba oddanych głosów „przeciw”	Liczba głosów „wstrzymujących się”
prof. dr hab. Katarzyna Pokorna-Ignatowicz (KAAFm) – recenzentka	20	18	18	0	0
prof. dr hab. Teresa Sasińska-Klas (UJ) – recenzentka	20	18	18	0	0

h) podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie doktorskiej mgr. Andrzeja Sikorskiego.

Proponowani członkowie Komisji doktorskiej to: prof. dr hab. Robert Cieślak (przewodniczący), prof. dr hab. Alicja Jaskiernia, prof. dr hab. Dariusz Kuźmina, prof. dr hab. Jadwiga Woźniak-Kasperek, prof. ucz. dr hab. Jacek Puchalski, prof. ucz. dr hab. Dariusz Tworzydło, dr hab. Anna Jupowicz-Ginalska, dr hab. Monika Kaczmarek-Śliwińska, dr hab. Krzysztof Kowalik, dr hab. Joanna Szyłko-Kwas, prof. dr hab. Katarzyna Pokorna-Ignatowicz (recenzent), prof. dr hab. Teresa Sasińska-Klas (recenzent), prof. dr hab. Jerzy Olędzki (promotor) oraz dr Anna Miotk (promotor)



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

pomocniczy). Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania, którego wyniki przedstawił po jego zakończeniu.

Głosowanie nr 10 w sprawie powołania komisji doktorskiej mgr. Andrzeja Sikorskiego

Głosowania	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba oddanych głosów ogółem	Liczba oddanych głosów „za”	Liczba oddanych głosów „przeciw”	Liczba głosów „wstrzymujących się”	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
prof. dr hab. Robert Cieślak – przewodniczący	20	19	19	0	0	0
prof. dr hab. Alicja Jaskiernia	20	19	18	1	0	0
prof. dr hab. Dariusz Kuźmina	20	19	17	2	0	
prof. dr hab. Jadwiga Woźniak-Kasperek	20	19	17	0	1	1
prof. ucz. dr hab. Jacek Puchalski	20	19	18	0	0	1
prof. ucz. dr hab. Dariusz Tworzydło	20	19	19	0	0	0
dr hab. Anna Jupowicz-Ginalska	20	19	18	0	1	0
dr hab. Monika Kaczmarek-Słowińska	20	19	19	0	0	0
dr hab. Krzysztof Kowalik	20	19	17	0	1	1
dr hab. Joanna Szyłko-Kwas	20	19	18	0	0	1
Prof. dr hab. Katarzyna Pokorna-Ignatowicz – recenzent	20	19	19	0	0	0
prof. dr hab. Teresa Sasińska-Klas – recenzent	20	19	19	0	0	0



UNIwersYTET WARSAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

prof. dr hab. Jerzy Olędzki – promotor	20	19	19	0	0	0
dr Anna Miotk – promotor pomocniczy	20	19	19	0	0	0

- i) podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie doktorskiej mgr. Andrzeja Sikorskiego.

Proponowani kandydaci to: prof. dr hab. Robert Cieślak (przewodniczący), prof. dr hab. Dariusz Kuźmina, dr hab. Anna Jupowicz-Ginalska, prof. dr hab. Jerzy Olędzki (promotor). Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów w dyskusji, zaproponował przejście do głosowania tajnego.

Głosowanie nr 11 w sprawie powołania komisji doktorskiej przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Andrzeja Sikorskiego

Głosowania	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba oddanych głosów ogółem	Liczba oddanych głosów „za”	Liczba oddanych głosów „przeciw”	Liczba głosów „wstrzymujących się”
prof. dr hab. Robert Cieślak – przewodniczący	20	18	18	0	0
prof. dr hab. Dariusz Kuźmina	20	18	16	2	0
dr hab. Anna Jupowicz-Ginalska	20	18	18	0	0
prof. dr hab. Jerzy Olędzki – promotor	20	18	18	0	0

Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad. Dotyczył on wyboru członka Rady Naukowej Dziedzin Uniwersytetu Warszawskiego. Przewodniczący zaznaczył, że Statut Uniwersytetu Warszawskiego przewiduje możliwość powołania przez Rektora Rady Naukowej Dziedzin. Organ ten będzie decydował o nadaniu stopnia doktora i stopnia doktora habilitowanego w odniesieniu do dorobku czy rozprawy doktorskiej, które mają charakter interdyscyplinarny. Prof. Cieślak poinformował, że zaproponowanym kandydatem jest prof. ucz. dr hab. Michał Głowacki, który spełnia wszystkie warunki oraz wyraził zgodę na kandydowanie.



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

Prof. R. Cieślak zapytał, czy ktoś z członków Rady chciałby zaproponować innego kandydata. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący zaproponował głosowanie.

Głosowanie nr 12 w sprawie wyboru członka Rady Naukowej Dziedzin Uniwersytetu Warszawskiego

Głosowania	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba oddanych głosów ogółem	Liczba oddanych głosów „za”	Liczba oddanych głosów „przeciw”	Liczba głosów „wstrzymujących się”
prof. ucz. dr hab. Michał Głowacki	27	25	24	0	1

W kolejnym 7. punkcie obrad Przewodniczący przedstawił wniosek dr. Adama Płoszaja – kierownika działania II.3.9. IDUB „Laboratorium wiedzy: Naukometria dla doskonałości naukowej” – o wyznaczenie prof. ucz. dr. hab. Tomasza Gackowskiego na przedstawiciela do Komisji ds. zatrudnień na stanowiskach nauczycieli akademickich w ramach działania II.3.9. „Laboratorium wiedzy: Naukometria dla doskonałości naukowej” w programie „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza (2020-2026)” (IDUB) realizowanym w Instytucie Ameryk i Europy.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący zaproponował głosowanie.

Głosowanie nr 13 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach do Komisji ds. zatrudnień na stanowiskach nauczycieli akademickich w ramach działania II.3.9. „Laboratorium wiedzy: Naukometria dla doskonałości naukowej” w programie „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza (2020-2026)” (IDUB) realizowanym w Instytucie Ameryk i Europy

Głosowania	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba oddanych głosów ogółem	Liczba oddanych głosów „za”	Liczba oddanych głosów „przeciw”	Liczba głosów „wstrzymujących się”
prof. ucz. dr hab. Tomasz Gackowski	27	23	15	3	5



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

Przewodniczący przeszedł do omawiania ostatniego punktu porządku obrad, tj. spraw bieżących.

Przewodniczący oddał głos dr hab. Agnieszce Helman-Ważny, która zapytała o ostateczną datę, do której należy składać doktoraty w starym trybie, tak aby miały one szansę być przeprowadzone.

Profesor Cieślak poinformował, że z dniem 31 grudnia 2022 roku wszystkie nie zakończone nadaniem stopnia przewody doktorskie z mocy prawa zostaną zamknięte. Rada jest zobowiązana do podjęcia administracyjnych decyzji w sprawie zamknięcia nie zakończonych przewodów doktorskich do końca stycznia 2023 roku.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący podziękował uczestnikom, informując o dacie kolejnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny, które zostało wyznaczone na 17 listopada 2021 roku.

Protokolowała: Joanna Siwek-Jasińska