**PROTOKÓŁ**

**5. posiedzenia (on-line) Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku Uniwersytetu Warszawskiego (z zastosowaniem narzędzi komunikacji elektro- nicznej opartej o wykorzystanie uniwersyteckiego systemu do głosowania *Ankieter*)**

**z dnia 28 września 2021 roku**

W dniu 20 września 2021 roku, przesłane zostało do wszystkich Członków RND NoZiŚ zaproszenie z porządkiem obrad i materiałami go dotyczącymi. Przewodniczący Rady dr hab. Marcin Szymanek, prof. ucz. przesłał do wszystkich zainteresowanych link do spotkania w *Google meet*: *https://meet.google.com/ccg-uvyn-uhh.*

Przewodniczący Rady rozpoczął posiedzenie Rady sprawdzając listę obecności. Każdy z obecnych zgłaszał swoją obecność ustnym potwierdzeniem, większość przy włączonych kamerach. Następnie Przewodniczący poprosił zebranych o przyjęcie porządku obrad.

1. **Przyjęcie porządku obrad**

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w głosowaniu udział wzięły 23 osoby, za - głosowały 23 osoby, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0. Poniższy porządek obrad został przyjęty

Porządek obrad**:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 4. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 24 czerwca 2021 roku.
3. Sprawa powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan.
4. Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu   
   z dyscypliny podstawowej (geologia) w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan.
5. Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu   
   z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan.
6. Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu   
   z języka obcego nowożytnego (język angielski) w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan.
7. Sprawa powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan.
8. Sprawa powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza.
9. Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu   
   z dyscypliny podstawowej (geologia) w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza.
10. Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu   
    z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza.
11. Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu   
    z języka obcego nowożytnego (język angielski) w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza.
12. Sprawa powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza.
13. Sprawa powołania trzeciego recenzenta rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Prakasha Madhava Nimbalkara.
14. Sprawa wyznaczenia promotora w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora, w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki   
    o Ziemi i środowisku mgr. Emilowi Wójcikowi.
15. Sprawa wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora, w dziedzinie nauk ścisłych   
    i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku mgr. Radosławowi Staniszewskiemu.
16. Sprawa wyznaczenia promotora w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora, w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki   
    o Ziemi i środowisku mgr. Michałowi Cyglickiemu.
17. Sprawa powołania przedstawiciela RND NoZiŚ na członka do składu Komisji ds. rozstrzygnięcia konkursu na dwa stanowiska adiunkta badawczo-dydaktycznego na Wydziale Fizyki UW.
18. Sprawa poparcia kandydatury prof. dr hab. Hanny Pawłowskiej (Instytut Geofizyki, Wydział Fizyki UW) na członka korespondenta PAN.
19. Komunikaty i wolne wnioski.
20. **Przyjęcie protokołu z 4. posiedzenia RND NoZiŚ II kadencji.**

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu. Uwag nie zgłoszono, wobec powyższego zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w głosowaniu udział wzięły 24 osoby; za głosowały - 23 osoby, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, nie zaznaczono żadnej odpowiedzi - 1. Protokół z 4. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 24 czerwca 2021 roku został przyjęty.

1. **Sprawa powołania recenzentów rozprawy doktorskiej   
   w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan****.**

Na wstępie dr hab. Marcin Szymanek, prof. ucz. poinformował iż, w dniu 15.06.2021 roku Dziekan Wydziału Geologii UW, dr hab. Ewa Falkowska, prof. ucz. zwróciła się z prośbą o nadanie biegu sprawie w związku ze złożeniem przez   
mgr Agatę Trojan rozprawy doktorskiej pt: "*Charakterystyka geochemiczna oraz przemiany diagenetyczne środkowodewońskich dolomitów Gór Świętokrzyskich*" Promotorami w przewodzie doktorskim są prof. dr hab. Leszek Marynowski (Wydział Nauk o Ziemi UŚ) oraz dr hab. Maciej Bojanowski, prof. inst. (Instytut Nauk Geologicznych PAN). Wszczęcie przewodu doktorskiego nastąpiło 24.06.2016 roku, a praca złożona została 30.11.2020 roku. Jest to doktorat przeprowadzany zgodnie ze „starą procedurą”.

Przewodniczący Rady przedstawił w skrócie sylwetkę Doktorantki, temat rozprawy oraz sylwetki kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej.

Mgr Agata Trojan jest doktorantką w Katedrze Geochemii, Mineralogii   
i Petrologii Wydziału Geologii UW. Pracowała w Instytucie Nauk Geologicznych PAN oraz Centrum Nauk Biologiczno - Chemicznych UW, obecnie pracuje w firmie oferującej aparaturę analityczną. Specjalizuje się w analizie izotopów lekkich,   
w próbkach różnego pochodzenia oraz analizie ilościowej i jakościowej (głównie skład lipidowy) materii organicznej w skałach i glebach. Posiada w swoim dorobku dwie publikacje naukowe w *Przeglądzie Archeologicznym* i *Sedimentology*, w tym jedną jako autor wiodący.

Rozprawa doktorska mgr Agaty Trojan poświęcona jest uściśleniu genezy   
i przemian diagenetycznych środkowodewońskich dolomitów z regionu kieleckiego Gór Świętokrzyskich oraz określeniu warunków paleośrodowiskowych panujących podczas ich depozycji. Praca złożona została w formie monografii napisanej w języku polskim, opatrzonej streszczeniami w języku polskim i angielskim. Spełnia wszystkie wymogi formalne.

W badaniach Doktorantka wykorzystała różnorodne, nowoczesne metody badawcze, oparte o geochemię organiczną i nieorganiczną. Wśród nich należy wymienić mikroskopię optyczną, katodoluminoskopię, badania refleksyjności witrynitu, analizę dyfrakcji rentgenowskiej, pomiary składu izotopowego C, O i Sr w węglanach, pomiary zawartości pierwiastków głównych i śladowych, pomiary zawartości węgla organicznego i siarki całkowitej, badania biomarkerów oraz pomiary składu izotopów trwałych w wyselekcjonowanych związkach organicznych. Większość analiz została wykonana samodzielnie przez Doktorantkę, a uzyskane wyniki pozwoliły poszerzyć wiedzę o genezie, środowisku depozycji i przemianach środkowodewońskich dolomitów Gór Świętokrzyskich. Między innymi: oszacowano wiek badanych osadów na eifel w przedziale *partitus - kockelianus*; wskazano źródło materii organicznej   
w utworach środkwodewońskich tworzących się w środowisku lagunowym, wykazano, że dolomityzacja zachodziła najprawdopodobniej tuż po depozycji osadów, z udziałem wód meteorycznych.

W opinii promotorów uzyskane wyniki są ciekawe i wysokiej jakości, co dało solidne podstawy do interpretacji i osiągnięcia wyznaczonego celu. Doktorantka wykazała się dużą samodzielnością w prowadzonych badaniach, co z jednej strony wskazało na jej bogaty warsztat badawczy i opanowanie różnorodnych metod,   
z drugiej skutkowało niepotrzebnymi błędami i ograniczyło nieco bardzo szerokie możliwości interpretacyjne. Dr hab. Maciej Bojanowski, prof. inst. zwraca uwagę na pewne niedociągnięcia edytorskie, niemniej uznaje rozprawę za oryginalne, samodzielne i wartościowe opracowanie naukowe, będące efektem wytężonej pracy mgr Agaty Trojan i przychyla się do wniosku mgr Trojan o dopuszczenie do dalszych czynności przewodu doktorskiego.

Kandydatami na recenzentów są: dr hab. inż. Dariusz Więcław, prof. ucz.   
z Wydziału Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska Akademii Górniczo - Hutniczej   
w Krakowie; geochemik organiczny specjalizujący się w badaniach dojrzałości materii organicznej w morskich systemach depozycyjnych, posiadający w dorobku liczne publikacje naukowe w wymienionym zakresie oraz dr hab. Patrycja Wójcik-Tabol, prof. UJ z Wydziału Geografii i Geologii Uniwersytetu Jagiellońskiego; prodziekan Wydziału ds. studenckich, pracująca w zakładzie Geodynamiki i Geologii Środowiskowej, zajmująca się petrologią i geochemią skał osadowych, specjalizująca się w analizie paleośrodowiska depozycji i warunków diagenezy osadów bogatych w materię organiczną na podstawie wskaźników petrologicznych i geochemii nieorganicznej, autorka licznych publikacji naukowych, członek Polskiego Towarzystwa Geologicznego.

Po przedstawieniu sylwetek Recenzentów i Doktorantki, Przewodniczący poprosił o  udział w dyskusji. Nikt się nie zgłosił, wobec powyższego dr hab. Marcin Szymanek, prof. ucz. zarządził głosowanie w sprawie powołania recenzentów   
w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, udział   
w głosowaniu wzięło 20 osób.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| imię i nazwisko | liczba wypełnionych ankiet | za | przeciw | wstrzymujące się | nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
| dr hab. inż. Dariusz Więcłąw, prof. ucz. (AGH) | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Patrycja Wójcik-Tabol,  prof. UJ | 20 | 19 | 1 | 0 | 0 |

Uchwała została przyjęta.

1. **Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej (geologia) w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan.**

Przewodniczący Rady przedstawił kandydatury na członków Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej (geologia) w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan, po czym poprosił o uwagi i pytania dotyczące kandydatur. Pytań i uwag nie było, w związku z powyższym zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, udział w  głosowaniu wzięło 19 osób.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| imię i nazwisko | liczba wypełnionych ankiet | za | przeciw | wstrzymujące się | nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
| prof. dr hab. Bogusław Bagiński | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Sławomir Ilnicki -przewodniczący | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| prof. dr hab. Leszek Marynowski - promotor | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. inż. Dariusz Więcław, prof. ucz. - recenzent | 19 | 18 | 0 | 0 | 1 |
| dr hab. Patrycja Wójcik-Tabol, prof. UJ - recenzent | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Mikołaj Zapalski, prof. ucz. | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |

Uchwała została przyjęta. Wszyscy kandydaci zostali wybrani na członków Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej (geologia) w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan.

1. **Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan.**

Przewodniczący Rady przedstawił kandydatów na członków Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan, po czym poprosił o uwagi i pytania dotyczące kandydatur. Pytań i uwag nie było, w związku z powyższym zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, udział w  głosowaniu wzięło 20 osób.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| imię i nazwisko | liczba wypełnionych ankiet | za | przeciw | wstrzymujące się | nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
| dr hab. Michał Herer | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Sławomir Ilnicki | 20 | 19 | 0 | 0 | 1 |
| dr hab. Mikołaj Zapalski, prof. ucz. | 20 | 19 | 1 | 0 | 0 |

Uchwała została przyjęta. Wszyscy wskazani kandydaci zostali powołani do składu Komisji Egzaminacyjnej, do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan.

1. **Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego (język angielski)   
   w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan.**

Przewodniczący Rady przedstawił kandydatury na członków Komisji do przeprowadzenia egzaminu z obcego nowożytnego (język angielski) w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan, w tym egzaminatorkę z ramienia Szkoły Języków Obcych Uniwersytetu Warszawskiego mgr Renatę Orłowską-Charszlak, po czym poprosił o uwagi i pytania dotyczące kandydatur. Pytań i uwag nie było, w związku   
z powyższym zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, udział w  głosowaniu wzięło 20 osób.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| imię i nazwisko | liczba wypełnionych ankiet | za | przeciw | wstrzymujące się | Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
| dr hab. Sławomir Ilnicki | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| mgr Renata Orłowska-Charszlak | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Mikołaj Zapalski prof. ucz. | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |

Uchwała została przyjęta. Wszyscy kandydaci zostali wybrani na członków Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego (język angielski) w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan.

1. **Sprawa powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan.**

Przewodniczący Rady przedstawił kandydatury na członków Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan, po czym poprosił o uwagi i pytania dotyczące kandydatur oraz ewentualne zgłoszenie dodatkowych kandydatur. Pytań   
i uwag nie było, w związku z powyższym zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, udział w  głosowaniu wzięło 19 osób.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| imię i nazwisko | liczba wypełnionych ankiet | za | przeciw | wstrzymujące się | nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
| prof. dr hab. Bogusław Bagiński | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. inż. Dariusz Dobrzyński | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Sławomir Ilnicki -przewodniczący | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| prof. dr hab. Leszek Marynowski - promotor | 19 | 18 | 0 | 0 | 1 |
| dr hab. Dorota Porowska, prof. ucz. | 19 | 16 | 1 | 1 | 1 |
| dr hab. inż. Dariusz Więcław, prof. ucz.  - recenzent | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Jan Wierchowiec, prof.ucz. | 19 | 17 | 1 | 1 | 0 |
| dr hab. Patrycja Wójcik-Tabol, prof. UJ  - recenzentka | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Mikołaj Zapalski, prof. ucz | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |

Uchwała została przyjęta. Wszyscy wskazani kandydaci zostali wybrani do składu Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Agaty Trojan.

1. **Sprawa powołania recenzentów rozprawy doktorskiej   
   w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza.**

Na wstępie Profesor Marcin Szymanek poinformował, iż w dniu 9.09.2021 roku Dziekan Wydziału Geologii UW, dr hab. Ewa Falkowska, prof. ucz. zwróciła się   
z prośbą o nadanie biegu sprawie w związku ze złożeniem przez mgr. Mariusza Niechwedowicza rozprawy doktorskiej pt: „*Cysty Dinoflagellata górnego kampanu   
i najniższego mastrychtu profilu środkowej Wisły – taksonomia, stratygrafia, paleoekologia”.*

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił sylwetkę Doktoranta   
i kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej.

Mgr Mariusz Niechwedowicz jest absolwentem Wydziału Geologii UW, od 2003 roku pracuje w Muzeum Geologicznego im. S.J. Thugutta. W ramach swoich obowiązków zajmuje się częścią ekspozycyjną oraz archiwalną zbiorów dziedzictwa geologicznego zgromadzonego na Wydziale Geologii UW. Jest autorem 7 artykułów naukowych oraz kilku abstraktów konferencyjnych. Prowadzi szeroką działalność organizatorską oraz popularnonaukową. W opinii promotora dr hab. Marcina Barskiego, mgr Niechwedowicz stał się dojrzałym badaczem z zakresu późnokredowych cyst Dinoflagellata. Jest znany na arenie międzynarodowej, co podkreślają liczne kontakty ze specjalistami w dziedzinie oraz zaproszenia do grona recenzentów w renomowanych czasopismach palinologicznych.

Wszczęcie przewodu nastąpiło 17.12.2018 roku, a złożenie rozprawy doktorskiej 9.09.2021 roku.

Złożona rozprawa obejmuje cykl 4 artykułów opublikowanych w uznanych czasopismach naukowych. W dwóch pracach mgr Niechwedowicz jest jedynym autorem, a w dwóch napisanych we współautorstwie - pierwszym autorem. Prace dotykają zagadnień paleontologicznych, stratygraficznych i ekologicznych, w pełni wyczerpując zagadnienia związane z tematem rozprawy doktorskiej.

Celem pracy była analiza zespołów organicznych cyst Dinoflagellata pochodzących z utworów górnego kampanu i najniższego mastrychtu (górna kreda) profilu środkowej Wisły oraz ich interpretacja taksonomiczna, biostratygraficzna   
i paleoekologiczna. Wśród bogatych zespołów cyst Dinoflagellata (129 taksonów   
w randze gatunku lub podgatunku), cztery gatunki zostały zidentyfikowane jako nowe. Analiza zasięgów stratygraficznych poszczególnych taksonów cyst Dinoflagellata umożliwiła stworzenie precyzyjnego schematu biostratygraficznego, skorelowanego   
z profilami z Europy Zachodniej oraz schematami opartymi na małżach inoceramowych, amonitach, belemnitach, otwornicach oraz na magnetostratygrafii.

Analiza paleoekologiczna zespołów cyst Dinoflagellata wykazała zmiany poziomu morza oraz zmiany warunków klimatycznych, prawdopodobnie związane   
z ochłodzeniem klimatu datowanym na późny kampan.

Kandydatami na recenzentów rozprawy doktorskiej są: dr hab. Przemysław Gedl z Instytutu Nauk Geologicznych PAN, Ośrodka Badawczego w Krakowie oraz prof. dr hab. Marcin Machalski z Zakładu Paleobiologii Ewolucyjnej Instytutu Paleobiologii PAN.

Zainteresowania badawcze dr. hab. Przemysława Gedla obejmują biostratygrafię i rekonstrukcję paleośrodowiskową utworów osadowych mezozoiku i trzeciorzędu w oparciu o zespoły dinocyst i analizę palinofacji. Niemal cały dorobek naukowy Przemysława Gedla związany jest z badaniami cyst Dinoflagellata,   
a zwłaszcza ich wykorzystaniem w analizie biostratygraficznej. Zakres prowadzonych przez niego badań obejmuje cały okres występowania dinocyst - od triasu do dziś. Zalicza się on do grona wiodących ekspertów w tej dziedzinie, w Polsce.

Główne zainteresowania badawcze Profesora Machalskiego to amonity późnej kredy (ich taksonomia, ewolucja, wymieranie oraz znaczenie stratygraficzne), wydarzenia biotyczne i abiotyczne na granicy kreda - paleogen, tafonomia środkowokredowych morskich kręgowców, kopalne ślady działalności życiowej stawonogów oraz taksonomia, paleoekologia oraz tafonomia jurajskich, kredowych oraz paleoceńskich ostryg. Profesor Machalski jest kierownikiem licznych grantów   
i projektów naukowych, jest redaktorem *Cretaceous Research.*

Obaj kandydaci mogą pochwalić się bogatym dorobkiem naukowym i licznymi publikacjami w renomowanych czasopismach.

Po przedstawieniu kandydatów na recenzentów Przewodniczący Rady poprosił zebranych o udział w dyskusji oraz ewentualne wskazanie innych kandydatur. Głos zabrał Profesor Ireneusz Walaszczyk, który podkreślił, że mimo,   
iż mgr Mariusz Niechwedowicz miał kilkuletnią przerwę w badaniach naukowych, to   
w ostatnich pięciu, sześciu latach został numerem jeden w badaniach dinocyst   
z obszaru kredy polskiej. Obecnie jest równorzędnym naukowcem, badaczem do wiodących badaczy tego tematu na świecie. Jest to olbrzymi progres. Opublikował dwie prace w *Palynology.* Praca i badania mgr. Mariusza Niechwedowicza ułatwiają nam zrozumienie ewolucji w kredzie polskiej. Jego wkład do możliwości czytania ewolucji środowiska kredowego na przykładzie profilu Wisły jest przeogromny. Na zakończenie Profesor Walaszczyk podkreślił, że to co zrobił mgr. Mariusz Niechwedowicz ustawia nam zrozumienie ewolucji tego interwału w kredzie polskiej.

Nikt więcej nie zabrał głosu, wobec powyższego dr hab. Marcin Szymanek, prof. ucz. zarządził głosowanie wsprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej   
w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, udział   
w głosowaniu wzięło 18 osób.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| imię i nazwisko | liczba wypełnionych ankiet | za | przeciw | wstrzymujące się | nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
| dr hab. Przemysław Gedl | 18 | 17 | 0 | 0 | 1 |
| prof. dr hab. Marcin Machalski | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |

Uchwała została przyjęta.

1. **Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej (geologia) w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza.**

Przewodniczący Rady przedstawił kandydatów na członków Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej (geologia) w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza, po czym poprosił o uwagi i pytania dotyczące kandydatur. Pytań i uwag nie było, w związku z powyższym zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, udział w  głosowaniu wzięło 19 osób.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| imię i nazwisko | liczba wypełnionych ankiet | za | przeciw | wstrzymujące się | nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
| dr hab. Marcin Barski - promotor | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Przemysław Gedl - recenzent | 19 | 18 | 0 | 1 | 0 |
| dr hab. Sławomir Ilnicki - przewodniczący | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Danuta Olszewska-Nejbert, prof. ucz. | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| prof. dr hab. Marcin Machalski - recenzent | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Urszula Radwańska, prof. ucz. | 19 | 18 | 1 | 0 | 0 |

Uchwała została przyjęta. Wszyscy wskazani kandydaci zostali wybrani do składu Komisji, do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej (geologia)   
w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza.

1. **Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza.**

Przewodniczący Rady przedstawił kandydatów na członków Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza, po czym poprosił o uwagi i pytania dotyczące kandydatur. Pytań i uwag nie było, w związku z powyższym zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, udział w  głosowaniu wzięło 20 osób.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| imię i nazwisko | liczba wypełnionych ankiet | za | przeciw | wstrzymujące się | nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
| dr hab. Marcin Barski | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Michał Herer | 20 | 19 | 0 | 0 | 1 |
| dr hab. Sławomir Ilnicki | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |

Uchwała została przyjęta. Wszyscy wskazani kandydaci zostali wybrani do składu Komisji, do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej (filozofia)   
w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza.

1. **Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego (język angielski)   
   w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza.**

Przewodniczący Rady przedstawił kandydatów na członków Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego (język angielski)   
w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza, podobnie jak w poprzednim przypadku przedstawicielką Szkoły Języków Obcych Uniwersytetu Warszawskiego będzie mgr Renata Orłowska-Charszlak. Profesor Marcin Szymanek poprosił   
o uwagi i pytania dotyczące kandydatur. Pytań i uwag nie było, w związku   
z powyższym zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, udział w  głosowaniu wzięło 18 osób.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| imię i nazwisko | liczba wypełnionych ankiet | za | przeciw | wstrzymujące się | nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
| dr hab. Marcin Barski | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Sławomir Ilnicki | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| mgr Renata Orłowska-Charszlak | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |

Uchwała została przyjęta. Wszyscy wskazani kandydaci zostali wybrani do składu Komisji, do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza.

1. **Sprawa powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza.**

Profesor Marcin Szymanek przedstawił kandydatów na członków Komisji Doktorskiej. Wobec braku zgłoszonych uwag i propozycji innych kandydatur, zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, udział w  głosowaniu wzięło 18 osób.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| imię i nazwisko | liczba wypełnionych ankiet | za | przeciw | wstrzymujące się | nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
| dr hab. Marcin Barski | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Maciej Dąbski, prof. ucz. | 18 | 17 | 0 | 1 | 0 |
| dr hab. Jan Dzierżek, prof. ucz. | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Sławomir Ilnicki -przewodniczący | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Przemysław Gedl - recenzent | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| prof. dr hab. Marcin Machalski | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Radosłąw Mieszkowski | 18 | 17 | 0 | 1 | 0 |
| dr hab. Danuta Olszewska-Nejbert, prof. ucz | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| dr hab. Urszula Radwańska, prof. ucz | 18 | 17 | 1 | 0 | 0 |

Uchwała została przyjęta. Wszyscy wskazani kandydaci zostali wybrani do składu Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Mariusza Niechwedowicza.

1. **Sprawa powołania trzeciego recenzenta rozprawy doktorskiej   
   w przewodzie doktorskim mgr. Prakasha Madhava Nimbalkara.**

Przewodniczący Rady poinformował, iż w dniu 9.07.2021 r. dr hab. Artur Magnuszewski, prof. ucz., Przewodniczący Komisji Doktorskiej w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku, w zakresie geografii fizycznej na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych, zwrócił się z prośbą wprowadzenia pod obrady Rady sprawy o powołanie trzeciego recenzenta   
w przewodzie doktorskim mgr. Prakasha Madhava Nimbalkara. Prośba ta wynika ze skrajnie rozbieżnych recenzji i bardzo złożonej tematyki rozprawy. Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym wybrała kandydaturę dr. hab. inż. Piotra Wężyka, prof. UR na trzeciego recenzenta. Pomimo, iż do Członków Rady Naukowej Dyscypliny Nauki   
o Ziemi i Środowisku został przesłany protokół z posiedzenia Komisji, Profesor Szymanek poprosił członka Komisji dr. hab. Macieja Dąbskiego, prof. ucz.   
o przybliżenie tematu.

Profesor Dąbski poinformował zebranych, iż w „I rundzie” recenzentami rozprawy doktorskiej mgr. Nimbalkara zostali dr hab. Jerzy Cierniewski, prof. UAM   
z Instytutu Geografii Fizycznej UAM, który przedstawił pozytywną recenzję rozprawy oraz dr hab. Przemysław Kupidura, prof. ucz. z Politechniki Warszawskiej, który przedstawił recenzję negatywną z rekomendacją poprawy rozprawy. Po przeprowadzonej przez Doktoranta poprawie w „II rundzie” dr hab. Jerzy Cierniewski, prof. UAM ze względu na stan zdrowia nie podjął się recenzji, wybrano więc na recenzentkę prof. dr hab. Katarzynę Dąbrowską-Zielińską z Centrum Teledetekcji Instytutu Geodezji i Kartografii, która wydała pozytywną recenzję, a Profesor Przemysław Kupidura wystawił ponownie recenzję negatywną. W związku   
z powyższym Komisja Doktorska zdecydowała o powołaniu trzeciego recenzenta   
w tym postępowaniu, i jako kandydata wybrano dr. hab. inż. Piotra Wężyka, prof. UR z Katedry Zarządzania Zasobami Leśnymi, Wydziału Leśnego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. Jak podkreślił Profesor Dąbski ważny jest fakt, iż wszyscy trzej recenzenci wywodzą się z różnych, niezależnych ośrodków naukowych. Tutaj głos zabrała dr hab. Danuta Olszewska-Nejbert, prof. ucz., twierdząc, że zapoznała się z dokumentacją i przychyla się do trzeciej recenzji, uważając, iż ułatwi ona Radzie Dyscypliny dalsze procedowanie. Trzecia recenzja jest niezwykle potrzebna do oceny sytuacji. Prof. dr hab. Ireneusz Walaszczyk stwierdził, iż jeżeli regulamin dopuszcza opcję wprowadzenia trzeciego recenzenta, to On jest jak najbardziej za tym rozwiązaniem, tym bardziej, że konkluzje zawarte w negatywnej recenzji nie są twardymi zarzutami. Do wyboru trzeciego recenzenta przychylił się także prof. dr hab. Szymon Malinowski uznając to za najlepszy sposób załatwienia tej sprawy. Według Profesora szkoda, że nie poszukano recenzenta zagranicznego, ale wierzy, że koledzy z Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych przejrzeli wszystkie dostępne opcje. Podsumowując Profesor Szymanek, powiedział, że kolejna recenzja na pewno ułatwi procedowanie Radzie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji dr hab. Marcin Szymanek, prof. ucz. zarządził głosowanie w sprawie wyboru dr. hab. inż. Piotra Wężyka, prof. UR na trzeciego recenzenta w przewodzie doktorskim mgr. Prakasha Madhava Nimbalkara.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, udział w  głosowaniu wzięło 19 osób, za głosowało 17 osób, przeciw głosowała - 1 osoba, wstrzymała się od głosu - 1 osoba.

Uchwała została przyjęta.

1. **Sprawa wyznaczenia promotora w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora, w dziedzinie nauk ścisłych   
   i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku mgr. Emilowi Wójcikowi.**

**Przewodniczący Rady poinformował, iż w dniu 23.08.2021 roku do Biura Rad Naukowych wpłynął wniosek mgr. Emila Wójcika o wyznaczenie promotora   
w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora, w dziedzinie nauk ścisłych   
i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.**

**Mgr Emil Wójcik jest doktorantem VI roku studiów doktoranckich** (studia rozpoczął przed rokiem akademickim 2019/2020), które realizuje w Katedrze Tektoniki i Kartografii Geologicznej Wydziału Geologii UW. Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej: „*Ewolucja tektoniczna synkliny Barda w aspekcie paleogeograficznym”. S*woje badania Doktorant prowadzi na obszarze Synkliny Barda w Górach Świętokrzyskich, obejmują one analizy tektoniczne, analizę petrograficzną, analizę składu geochemicznego wybranych skał oraz datowania izotopowe wybranych skał i minerałów. Uzyskane wyniki pozwalają sformułować konkretne wnioski paleogeograficzne, które zostały już opublikowane przez doktoranta lub są przygotowywane do publikacji. Przewidywane są trzy prace poświęcone proponowanej tematyce. Koncepcja prac została złożona wraz z wnioskiem.

**Na promotora zaproponowana została dr hab. Edyta Jurewicz, prof. ucz.   
z Katedry Tektoniki i Kartografii Geologicznej** Wydziału Geologii Uniwersytetu Warszawskiego. Profesor Jurewicz w **sensie regionalnym zajmowała się głównie budową i ewolucją Tatr i Pienińskiego Pasa Skałkowego, gdzie najwięcej uwagi poświęcała mechanizmowi transportu tektonicznego, a przede wszystkim zjawiskom towarzyszącym temu transportowi, takim jak ubytek masy, powstawanie syntektonicznych brekcji i deformacji. Zajmowała się również wpływem tektoniki podsuniętego pod Karpaty platformowego podłoża na geometrię struktur   
w ograniczonych uskokami sektorach. Profesor Jurewicz prowadziła również badania w Górach Świętokrzyskich. Dotyczyły one analizy strukturalnej antykliny Bronkowic oraz antykliny chęcińskiej. Sprawowała opiekę merytoryczną nad dwiema publikacjami ubiegającego się o otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Emila Wójcika.**

**Po przedstawieniu sylwetki Doktoranta i Kandydatki na promotora, Przewodniczący otworzył dyskusję, nikt się nie zgłosił, wobec powyższego zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia dr hab. Edyty Jurewicz, prof. ucz. na promotora .**

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, udział w  głosowaniu wzięło 20 osób, za głosowało 18 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymały się od głosu - 2 osoby.

Uchwała została przyjęta.

1. **Sprawa wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego   
   w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora, w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi   
   i środowisku mgr. Radosławowi Staniszewskiemu.**

Dr hab. Marcin Szymanek, prof. ucz. przedstawił sylwetkę mgr. Radosława Staniszewskiego, który jest doktorantem **VI roku studiów doktoranckich** (studia rozpoczął przed rokiem akademickim 2019/2020). W dniu 17.09.2021 r. złożył   
w biurze Rady wniosek o wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej wraz z wymaganymi dokumentami. Mgr Staniszewski realizuje badania   
w Katedrze Geologii Basenów Sedymentacyjnych Wydziału Geologii Uniwersytetu Warszawskiego. Proponowany tytuł rozprawy: „*Cykliczność sedymentacji wapieni oksfordzkich na obszarze południowo-zachodniego obrzeżenia Gór Świętokrzyskich   
i Jury Polskiej w kontekście zmian parametrów orbitalnych”.*

W ramach niniejszej pracy Doktorant podjął się zbadania, czy depozycja rytmicznych utworów węglanowych oksfordu Polski, mogła być determinowana cyklicznymi zmianami parametrów orbitalnych Ziemi. Z tego powodu, jako materiał badawczy zostały wybrane skały „megafacji gąbkowej”, cechujące się jednorodną charakterystyką litologiczną oraz znacznym rozprzestrzenieniem na terytorium Polski.

Badane były profile pochodzące z odsłonięć reprezentujących ten sam przedział czasowy i zlokalizowanych na obszarze Gór Świętokrzyskich oraz w rejonie Jury Krakowsko-Częstochowskiej.

Celem badań jest weryfikacja tezy, że sedymentacja basenowych osadów oksfordzkiej „megafacji gąbkowej” na terenie Polski była determinowana przez cykliczne zmiany parametrów orbitalnych Ziemi. Do realizacji celów zastosowano rozbudowane metody matematyczne, geofizyczne i laboratoryjne, co stanowi pionierskie działania w analizie skał „megafacji gąbkowej” wieku oksfordzkiego na terenie Polski. Uzyskane dotychczas wyniki pozwalają scharakteryzować sedymentację warstw wapiennych w kontekście ich biogenicznej genezy, wynikającej z obecności nanoplanktonu wapiennego i jego zróżnicowania w zależności od warunków środowiska, a w dalszej kolejności ich powiązania z cyklicznymi zmianami parametrów orbitalnych Ziemi.

Wyniki były prezentowane na kilku konferencjach krajowych i zagranicznych. Mgr Radosław Staniszewski jest współautorem dwóch publikacji nie związanych jeszcze z rozprawą doktorską oraz kierownikiem dwóch mikrograntów z projektu Laboratorium pomysłów - Inkubatora Uniwersytetu Warszawskiego.

Po przedstawieniu sylwetki Doktoranta Przewodniczący przedstawił sylwetki kandydatów na promotorów: na promotora - prof. dr. hab. Bronisława Matyję, a na promotora pomocniczego - dr. Macieja Łozińskińskiego.

Prof. dr hab. Bronisław Matyja jest emerytowanym profesorem w Katedrze Geologii Basenów Sedymentacyjnych Wydziału Geologii UW, był Dziekanem Wydziału Geologii i Kierownikiem Zakładu Geologii Dynamicznej. Jego zainteresowania badawcze skupiają się między innymi na badaniach utworów jury górnej z uwzględnieniem zagadnień biostratygraficznych, sedymentologicznych   
i paleogeograficznych. Przedstawił sukcesję amonitów na granicy oksford/kimeryd. Brał udział w wieloletnich pracach zespołu, prowadzących do ustanowienia granicy geologicznej tych dwóch pięter jury górnej. Jest członkiem wielu międzynarodowych organizacji naukowych i współzałożycielem punktowanego czasopisma *Volumina Jurassica*.

Dr Maciej Łoziński jest adiunktem w Katedrze Geologii Basenów Sedymentacyjnych Wydziału Geologii UW. Specjalizuje się w zakresie analizy anizotropii podatności magnetycznej w skałach. W sowim dorobku może pochwalić się kilkoma pracami w uznanych czasopismach naukowych, dotyczącymi głównie zagadnień sedymentologicznych i wykorzystania metod geofizycznych w geologii oraz udziałem w projektach NCN, NCBiR i PGNIG. Jest promotorem pomocniczym   
w dwóch pracach doktorskich z zakresu badań paleomagnetycznych.

Po przedstawieniu postaci Doktoranta i kandydatur na promotora i promotora pomocniczego, wobec braku uwag, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, udział   
w głosowaniu wzięło 18 osób.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| imię i nazwisko | liczba wypełnionych ankiet | za | przeciw | wstrzymujące się | nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
| prof. dr hab. Bronisław Matyja - promotor | 18 | 17 | 0 | 1 | 0 |
| dr Maciej Łoziński -  promotor pomocniczy | 18 | 17 | 1 | 0 | 0 |

Uchwała została przyjęta.

1. **Sprawa wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego   
   w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora, w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi   
   i środowisku mgr. Michałowi Cyglickiemu.**

**Przewodniczący Rady poinformował, iż w dniu 20.09.2021 roku do Biura Rad Naukowych wpłynął wniosek mgr. Michała Cyglickiego o wyznaczenie promotora   
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych   
i przyrodniczych w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.** **( W 1 godzinie 38 minucie posiedzenia dołączył do spotkania dr hab. Bogdan Zagajewski, prof. ucz., który przeprosił na czacie za swoje spóźnienie spowodowane koniecznością uczestnictwa w inauguracji roku akademickiego na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych.)**

Mgr Michał Cyglicki jest doktorantem VI roku studiów doktoranckich (studia rozpoczął przed rokiem akademickim 2019/2020), realizuje je w Katedrze Geologii Historycznej, Regionalnej i Paleontologii Wydziału Geologii Uniwersytetu Warszawskiego.

Proponowany temat rozprawy doktorskiej: „*Minerały ciężkie górnokredowych (kampan, mastrycht) osadów krawędziowej części Roztocza (Polska, SE) - proweniencja oraz implikacje dla paleogeografii i hydrodynamiki środowiska sedymentacji”.* Problematyka pracy dotyczy ewolucji paleotektonicznej bruzdy duńsko-polskiej, a w szczególności jej południowo-wschodniego odcinka, w trakcie późnokredowej tektoniki inwersyjnej. Badania prowadzone na terenie Roztocza obejmują pionierskie dla tego obszaru analizy asocjacji minerałów ciężkich, w tym analizy chemiczne w mikroobszarze, badania geochronologiczne oraz analizę palinofacji, mające na celu:

- określenie proweniencji materiału detrytycznego ze szczególnym uwzględnieniem minerałów ciężkich oraz wybranych minerałów lekkich,

- określenie geochemii wybranych faz mineralnych,

- określenie ram wiekowych (wieki bezwzględne) dla cyrkonów obecnych   
w górnokredowych osadach krawędziowej części Roztocza,

- określenie zasięgów głównych, górnokredowych litotypów odsłaniających się   
w krawędziowej części Roztocza Środkowego i Wschodniego oraz ich wzajemnych relacji przestrzennych.

Prace związane z przygotowywaną dysertacją doktorską finansowane były ze środków NCN, w ramach grantu realizowanego pod kierownictwem dr. hab. Zbigniewa Remina (Wydział Geologii UW), który proponowany jest na promotora w tym postępowaniu. Część wyników została już opublikowana, a część prac jest   
w przygotowaniu.

Dr hab. Zbigniew Remin jest pracownikiem Katedry Geologii Historycznej, Regionalnej i Paleontologii Wydziału Geologii UW. Jego zainteresowania badawcze skupiają się na:

1) biostratygrafii, paleontologii, geologii regionalnej i paleobiogeografii głowonogów (belemnity i amonity) kredy górnej (z wykorzystaniem zapisu izotopowego tlenu i węgla);

2) zapisie belemnitowym na granicy kredy i paleogenu w Europie   
i Ameryce Północnej oraz zapisie ichnologicznym (głównie kręgowców) w osadach kontynentalnych triasu i wczesnej jury.

Dr hab. Zbigniew Remin był kierownikiem studiów podyplomowych"Geoturystyka”, opatentował sposób dezintegracji skał, w szczególności skał porowatych w celu ekstrakcji mikroskamieniałości, jest autorem wielu publikacji naukowych.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Prof. dr hab. Ireneusz Walaszczyk podkreślił uzupełniając charakterystykę działalności kandydata na Promotora, że od ponad dekady zajmuje się on zagadnieniami regionalnymi, ewolucją bruzdy duńsko-polskiej; ewolucją tego obszaru, z którego pochodzą materiały analizowane przez Doktoranta. Obecnie dr hab. Zbigniew Remin realizuje grant NCN, tematyka doktoratu, jego elementy, składają się na większą całość; wszyscy czekają na wyniki prac mgr. Michała Cyglickiego. Dwuletni poślizg w realizacji doktoratu Pana Cyglickiego według Profesora Walaszczyka może być usprawiedliwiony, bowiem otrzymanie środków   
z grantu przesunęło się w czasie, a bez tego grantu pokrycie kosztownych analiz potrzebnych przy realizacji projektu badawczego nie byłoby możliwe.

Wobec braku innych głosów i uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie   
w sprawie wyboru dr. hab. Zbigniewa Remina na promotora.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, udział   
w głosowaniu wzięło 20 osób.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| imię i nazwisko | liczba wypełnionych ankiet | za | przeciw | wstrzymujące się | nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
| dr hab. Zbigniew Remin | 20 | 18 | 1 | 1 | 0 |

Uchwała została przyjęta.

1. **Sprawa powołania przedstawiciela RND NoZiŚ na członka do składu Komisji ds. rozstrzygnięcia konkursu na dwa stanowiska adiunkta badawczo-dydaktycznego na Wydziale Fizyki UW.**

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 29.07.2021 roku Dziekan Wydziału Fizyki UW, prof. dr hab. Dariusz Wasik zwrócił się z prośbą o wskazanie przedstawiciela RND NoZiŚ do komisji ds. rozstrzygnięcia konkursu na dwa stanowiska adiunkta badawczo-dydaktycznego na Wydziale Fizyki UW. Kandydatem Rady zaproponowanym na członka w/w komisji została dr hab. Iwona Stachlewska, prof. ucz. z Wydziału Fizyki UW.

Tutaj głos zabrał prof. dr hab. Szymon Malinowski przedstawiając oczekiwane wymagania dotyczące zatrudnionych w przyszłości pracowników na stanowiskach adiunktów; zwracając także uwagę na konieczność uzupełnienia składu pracowników badawczo-dydaktycznych Wydziału Fizyki właśnie przede wszystkim w naukach   
o Ziemi. Nikt więcej nie zabrał głosu, wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 34 osoby, udział   
w głosowaniu wzięły 23 osoby.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| imię i nazwisko | liczba wypełnionych ankiet | za | przeciw | wstrzymujące się | nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
| dr hab. Iwona Stachlewska, prof. ucz. | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 |

Uchwała została przyjęta.

1. **Sprawa poparcia kandydatury prof. dr hab. Hanny Pawłowskiej (Instytut Geofizyki, Wydział Fizyki UW) na członka korespondenta PAN.**

Dr hab. Marcin Szymanek, prof. ucz. poinformował, że 15.09.2021 r. prof. dr hab. Szymon Malinowski zwrócił się z prośbą o włączenie do porządku obrad punktu związanego z poparciem kandydatury prof. dr hab. Hanny Pawłowskiej na członka korespondenta PAN. Członkowie Rady otrzymali dokumenty w tej sprawie. Przewodniczący poprosił Profesora Malinowskiego o zabranie głosu w tej sprawie.

Profesor poinformował, że w tym roku odbywa się kolejna tura wyborów na członków korespondentów PAN, wydaje się, że osoba z pogranicza fizyki i nauk   
o Ziemi miałaby duże szanse, bowiem fizycy z Wydziału III uważają, że są niedoreprezentowani. Odpowiednim, wybitnym wg Profesora kandydatem byłaby prof. dr hab. Hanna Pawłowska, wobec powyższego grono trzech członków PAN: prof. dr hab. Krzysztof Haman, prof. dr hab. Marek Pfützner i prof. dr hab. Szymon Malinowski zgłosili kandydaturę Pani Profesor, która jest wybitną specjalistką „w zakresie fizyki chmur i opadów, szczególnie w zakresie mikrofizyki tych zjawisk (tzn. procesów w skali pojedynczych cząstek chmurowych i ich zespołów) oraz aerozolu atmosferycznego   
i jego roli zarówno w fizyce chmur, jak i transferu promieniowania słonecznego   
i ziemskiego. Są to procesy o kluczowym znaczeniu w modelowaniu klimatu i stanowią najpoważniejsze źródło niepewności w jego prognozowaniu. Reprezentacja procesów oddziaływania aerozol-chmury i własności radiacyjnych pozostaje głównym wyzwaniem dla modeli.” Za główne osiągnięcia naukowe Profesor Hanny Pawłowskiej można uznać między innymi:

- uzyskanie we współpracy z grupą francuskich i niemieckich kolegów, pierwszej eksperymentalnej dokumentacji tzw. pośredniego efektu aerozolowego (AIE);

- badania nad identyfikacją czynników istotnych dla parametryzacji AIE   
w modelach dużej skali;

- stworzenie w Instytucie Geofizyki UW nowatorskiego, komputerowego modelu chmur, który jako jeden z nielicznych na świecie pozwala na badanie wpływu chmur na aerozol, a ostatnio opracowanie z grupą współpracowników obszernej diagnozy aktualnego stanu wiedzy i wyzwań stojących przed modelowaniem mikrofizyki chmur.

Profesor Pawłowska opublikowała głównie jako współautor 43 prace, cytowane ponad 1360 razy. Indeks Hirscha wynosi 17 (według bazy Web of Science). Prace   
opublikowane w latach 2019, 2020 cytowane są już powyżej dwudziestu razy.

Kończąc przedstawianie postaci Pani Profesor, Profesor Szymon Malinowski poprosił o poparcie kandydatury Pani Hanny Pawłowskiej na członka korespondenta PAN przez Radę Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku, stwierdzając, iż dobrze byłoby mieć przedstawiciela dyscypliny w tym gremium.

Po tej wypowiedzi, wywiązała się dyskusja Profesora Ireneusza Walaszczyka   
z Profesorem Szymonem Malinowskim. Profesor Walaszczyk zapytał o pozycję naukometryczną Kandydatki w stosunku do innych naukowców fizyków i kandydatów na członków korespondentów PAN. Profesor Malinowski zaznaczył, że bardzo wysoką pozycję mają fizycy cząstek elementarnych, podkreślając, że patrząc na innych kandydatów, na miejsca członków korespondentów PAN, Profesor Hanna Pawłowska plasuje się w środku. Profesor Ireneusz Walaszczyk powiedział, że patrzy na to   
z dwóch stron, także ze strony Akademii, gdzie brał udział w wyborze kandydatów. Akademii zależy, aby byli oni najlepsi, stąd jego pytanie o dane naukometryczne. Profesor Malinowski odpowiedział, że dane naukometryczne Profesor Pawłowskiej odbiegają od danych tuzów np. z Instytutu Maxa Planca, co jest zrozumiałe; ma Ona jednak wysoką pozycję międzynarodową i w swojej dziedzinie dane te są przyzwoite. Wspomniał także o kandydaturze prof. dr hab. Agnieszki Gałuszki, która ma lepsze wyniki od prof. dr hab. Hanny Pawłowskiej, lepsze z ostatnich kilku lat. Hanna Pawłowska ma wiele osiągnięć na przestrzeni lat nie tylko ostatnich. Profesor Ireneusz Walaszczyk podkreślił, że zna kandydaturę prof. dr hab. Agnieszki Gałuszki   
z Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach i wie, że Jej wyniki są wyraźnie lepsze od wyników prof. dr hab. Hanny Pawłowskiej.

W tym miejscu głos zabrała prof. dr hab. Ewa Krogulec zwracając uwagę na niezwykłe zróżnicowanie wśród fizyków, jeśli chodzi o dokonania naukometryczne. Powołała się na rozmowę z Prorektorem ds. naukowych UW będącym fizykiem, który potwierdził wysoką pozycję Profesor Pawłowskiej jako autorytetu naukowego, która znana jest i doceniana w środowisku, pomimo dokonań bibliometrycznych niższych od fizyków cząstek elementarnych i fizyków zajmujących się inną tematyką. Profesor Ewa Krogulec Prorektor ds. rozwoju UW powiedziała, że Profesor Hanna Pawłowska wydaje się być dobrą kandydatką.

Przewodniczący Rady stwierdził, że stosowne gremium będzie dokonywało wyboru oceniając potencjał kandydatów, zadaniem RND NoZiŚ jest tylko odpowiedzenie sobie na pytanie, czy poprzeć tę kandydaturę, czy nie. Warto by nasi przedstawiciele, przedstawiciele dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku w takich gremiach zasiadali, oczywiście, jeżeli będą lepsi kandydaci, to wtedy to się nie uda. Podkreślił, że w związku z faktem, że takie sprawy nie leżą w kompetencjach statutowych Rady, Rada nie można podjąć uchwały, jedynie może wydać opinię.

Profesor Szymon Malinowski zaznaczył, że Profesor Pawłowska jest jedyną osobą z Uniwersytetu Warszawskiego, która w tym zakresie będzie startować   
w obecnych wyborach, poparcie Rady nie jest konkurencyjne w stosunku do kogokolwiek z naszego otoczenia uniwersyteckiego. Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poprosił o wyrażenie opinii w sprawie poparcia kandydatury Hanny Pawłowskiej.

Kandydatura Profesor Hanny Pawłowskiej uzyskała poparcie; przy 23 osobach biorących udział w wypełnianiu ankiety, za poparciem było 17 osób, nie poparły kandydatury 4 osoby, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. **Komunikaty i wolne wnioski.**

Przewodniczący Rady przypomniał o zbliżających się wyborach do Rady Naukowej Dziedzin na UW i składaniu zgłoszeń do 30 września 2021 roku. Rada Naukowa Dziedzin zajmować będzie się doktoratami, które nie mieszczą się w jednej dyscyplinie i nie można wskazać w nich dyscypliny wiodącej.

Profesor Maciej Dąbski zapytał jaki jest termin przygotowania wstępnej opinii dotyczącej wpływu dyscypliny na otoczenie? Dr hab. Sławomir Ilnicki oznajmił, że ze strony Wydziału Geologii uzupełniana jest dokumentacja i w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie, prace trwają. Ponownie głos zabrał Profesor Maciej Dąbski pytając, czy Komisja Doktorska, do której został wybrany obradować będzie zdalnie, czy stacjonarnie? Profesor Szymanek odpowiedział, że posiedzenia mogą odbywać się już stacjonarnie, mogą też w uzasadnionych przypadkach odbywać się zdalnie. Od Przewodniczącego Komisji Doktorskiej będzie zależało, na jaką formę posiedzenia się zdecyduje. Przewodniczący Rady poinformował zebranych o terminie kolejnego posiedzenia, które odbędzie się w dniu 22 października lub 29 października 2021 r. Na koniec Profesor Iwona Stachlewska zapytała, czy zgłosili się już kandydaci do Rady Naukowej Dziedzin? Profesor Szymanek odpowiedział, że do tej pory nikt się nie zgłosił. Po udzieleniu tej odpowiedzi i braku innych głosów w dyskusji, pożegnał wszystkich, dziękując za przybycie.

*sporządziła:*

*mgr Hanna Brzózka-Jadach*

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku: *M. Szymanek*