

PROTOKÓŁ
z 9. posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne
w kadencji 2021-2024, które odbyło się w dniu 21 października 2021 r.
(posiedzenie zdalne)

Posiedzenie zostało przeprowadzone w trybie zdalnym zgodnie z § 6 ust. 2 Zarządzenia nr 98 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie funkcjonowania Uniwersytetu Warszawskiego w stanie epidemii COVID-19 (Monitor UW z 2021 r. poz. 172).

Przewodniczący
Protokolant

prof. dr hab. Paweł Kulesza
dr Edyta Maciąga

Obecni:

- | | |
|---|----------|
| - nauczyciele akademicki z tytułem profesora
lub stopniem doktora habilitowanego | 33 osoby |
| - pozostali członkowie Rady | 7 osób |
| - zaproszeni goście | 3 osoby |

Porządek obrad

CZĘŚĆ I

Wybory członka Rady Naukowej Dziedzin w kadencji 2021-2024.

CZĘŚĆ II

1. Przyjęcie porządku obrad części II.
2. Zatwierdzenie protokołu z 8. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 23 września 2021 r.
3. Informacje Przewodniczącego Rady.
- 3a. Nagroda Nobla w Chemii 2021 - wystąpienie prof. dr. hab. Janusza Jurczaka.
4. Sprawa nadania stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Adamowi Mieczkowskiemu.
5. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr Dorocie Matyszewskiej – powołanie Komisji Habilitacyjnej.
6. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Mihailsowi Arhangelskisowi – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.
7. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Sylwii Kutniewskiej.
8. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Tomaszowi Łęckiemu.
9. Sprawa wyróżnienia rozprawy doktorskiej p. Tomasza Łęckiego.
10. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Monice Mierzwie.
11. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Katarzynie Młodzikowskiej-Pieńko.

12. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Roberta Deca.
13. Powołanie komisji egzaminacyjnej z chemii w przewodzie doktorskim mgr. Roberta Deca.
14. Powołanie Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu doktorskim mgr Justyny Bzury.
15. Powołanie Komisji Egzaminacyjnej i komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Michała Patrzyka.
16. Sprawa wyboru członków Rady Dydaktycznej Centrum Nauk Sądowych UW.
17. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN SONATA BIS.
18. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS LAP.
19. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

CZĘŚĆ I

Wybory członka Rady Naukowej Dziedzin w kadencji 2021-2024.

Posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne odbyło się za pomocą komunikatora Google Meet. Przewodniczący Rady prof. Paweł Kulesza otworzył posiedzenie. Następnie stwierdził kworum poprzez sprawdzenie obecności członków Rady na spotkaniu. Przywitał także zaproszonych gości. Poinformował, że zgodnie z Ustawą, zadaniem Rady Naukowej Dziedzin będzie prowadzenie postępowań doktorskich w sytuacjach, gdy nie jest możliwe wskazanie konkretnej dyscypliny naukowej. Poprosił o zgłaszanie propozycji kandydatów do komisji skrutacyjnej do ustalenia wyników głosowania w wyborach członka do Rady Naukowej Dziedzin. Do komisji zaproponowano następujących kandydatów: prof. Marek Orlik, dr Kamila Zarębska, dr hab. Wojciech Sławiński. Wszyscy kandydaci potwierdzili chęć uczestniczenia w pracach komisji. Wobec braku innych zgłoszeń prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	39
Liczba głosów oddanych	36

kandydat: prof. dr hab. Marek Orlik	
Za wnioskiem	34
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: dr Kamila Zarębska	
Za wnioskiem	35
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Wojciech Sławiński	
Za wnioskiem	34
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1

Powołano komisję skrutacyjną do ustalenia wyników głosowania w wyborach członka Rady Naukowej Dziedzin w kadencji 2021-2024 w składzie: prof. dr hab. Marek Orlik, dr hab. Wojciech Sławiński, dr Kamila Zarębska.

Następnie Przewodniczący poinformował zebranych, że zgodnie z obowiązującymi przepisami w skład Rady Naukowej Dziedzin wchodzi po jednym przedstawicielu każdej rady naukowej dyscypliny oraz przedstawiciel doktorantów. Wyboru przedstawicieli dokonują rady naukowe dyscyplin spośród swoich członków lub innych osób spełniających warunki określone w Statucie UW, w szczególności wykazujących się aktywnością naukową w więcej niż jednej dyscyplinie naukowej. Kandydat na członka Rady Naukowej Dziedzin musi być członkiem Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne lub spełniać kryteria dla nauczycieli akademickich powoływanych do Rady przez Rektora (tj. ustalone przez Radę w dniu 16 lipca 2021 r.). Następnie przedstawił kandydatów, którzy spełniają wymagane kryteria i wyrazili zgodę na udział w pracach Rady Naukowej Dziedzin: prof. dr hab. Wiktor Koźmiński, dr Jan Stanek, dr inż. Beata Wileńska. Wszyscy reprezentują dyscyplinę nauki chemiczne. Informacje na temat kandydatów były przesłane członkom Rady w materiałach w dniu 12 października br. Wybrany kandydat musi uzyskać poparcie członków Rady bezwzględną większością oddanych głosów. Wobec braku uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	39
Liczba głosów oddanych	37

Koźmiński Wiktor	29
Stanek Jan	3
Wileńska Beata	4
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 99 o wyborze prof. dr. hab. Wiktora Koźmińskiego na przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne do Rady Naukowej Dziedzin na kadencję 2021-2024.

Prof. Kulesza złożył gratulacje i podziękował prof. Koźmińskiemu za wyrażenie zgody na objęcie funkcji.

CZĘŚĆ II

Ad. pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Do spotkania dołączyła dr hab. Elżbieta Megiel.

Wobec braku uwag członków Rady do proponowanego porządku obrad, Przewodniczący zarządził głosowanie z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Rada w głosowaniu jawnym jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem zaproponowanego

porządku obrad (głosowanie nr 1 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

Ad. pkt 2. Zatwierdzenie protokołu z 8. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 23 września 2021 r.

Projekt protokołu został w przepisowym terminie rozesłany do członków Rady. Członkowie Rady nie zgłosili uwag do jego treści. Prof. Kulesza poprosił o przyjęcie protokołu z 8-go posiedzenia RND w głosowaniu jawnym, zużyciem systemu głosowań „Ankieter”. Protokół został przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym (głosowanie nr 2 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

Ad. pkt 3/3a. Informacje Przewodniczącego Rady. Nagroda Nobla w Chemii 2021 - wystąpienie prof. dr. hab. Janusza Jurczaka.

Przewodniczący Rady nawiązał do Nagrody Nobla w Chemii przyznanej w roku 2021. Tematyka nagrodzonych badań jest związana z zainteresowaniami naukowymi wybitnego chemika, prof. Janusza Jurczaka, który jest zapraszany do wygłoszenia prelekcji przez różne gremia. Przyjął on również zaproszenie do spotkania z członkami Rady. Prof. Kulesza przywitał prof. Jurczaka, a następnie przedstawił życiorys naukowy Prelegenta. Wspominał o konferencji zorganizowanej w tym roku z okazji 80-lecia urodzin Profesora w Instytucie Chemii Organicznej PAN. Podkreślił związek Profesora z Wydziałem Chemii UW.

Prof. Jurczak podziękował za zaproszenie. Przekazał, że czterodniowa konferencja, o której wspominał prof. Kulesza, była okazją do spotkania z trzema noblistami oraz innymi znakomitymi chemikami z całego świata. Następnie przedstawił prezentację i wygłosił wykład nt. „Benjamin List and David MacMillan – Laureates of the Nobel Prize in Chemistry in 2021 awarded ‘for the development of asymmetric organocatalysis’ ”.

Po zakończeniu prelekcji Przewodniczący przekazał głos prof. Sławomirowi Sękowi, który przekazał informacje dotyczące przygotowań do ewaluacji w dyscyplinie. W swojej wypowiedzi nawiązał m. in. do Kryterium I oraz wyników symulacji wykorzystanej na UW, w porównaniu z algorytmem ministerialnym. Zwrócił uwagę na wypełnienie „slotów” czasopismami wysokopunktowanymi. Wskazał na problem techniczny, jakim jest brak migracji do SEDN patentów wprowadzonych do POL-on. Poinformował, że z inicjatywy Rektora Lalaka, w związku z wymaganiami odnośnie Kryterium III, w następnym tygodniu odbędzie się szkolenie dla koordynatorów dyscyplin dotyczące właściwego formułowania opisu wpływu. W uzupełnieniu wypowiedzi prof. Sęka, prof. Kulesza przekazał apel władz rektorskich o uzupełnianie do końca roku danych w systemie o czasopisma najwyżej punktowane.

W dalszej części prof. Kulesza poinformował zebranych, że trwa spotkanie Rektora z przewodniczącymi rad naukowych. Ze względu na zbieżność terminu z terminem posiedzenia Rady prof. Kulesza nie mógł być obecny na tym spotkaniu, przekazał jednak informacje dotyczące propozycji zmian w procedurach awansowych, mające

na celu ich uproszczenie i skrócenie czasu ich trwania, bezpośrednio Rektorowi Lalakowi.

Na zakończenie Przewodniczący Rady przekazał, że uchwała Rady Doskonałości Naukowej unieważniająca uchwałę Senatu UW została uchylona. W sporze z RDN dotyczącym treści Uchwały 481 Sąd Administracyjny przyznał rację Uniwersytetowi Warszawskiemu.

Ad pkt 4. Sprawa nadania stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Adamowi Mieczkowskiemu.

Dr Adam Mieczkowski pracuje w Instytucie Biochemii i Biofizyki PAN od 2010 roku, aktualnie na stanowisku: adiunkt

Rok: magisterium **2000**, doktoratu **2005**
Specjalność: chemia organiczna

Liczba wszystkich publ. oryginalnych, opublikowanych: **31**; przyjętych do druku:**0**;
w tym opublikowanych i przyjętych do druku od uzyskania stopnia doktora : **27**

Liczba wszystkich publ. przeglądowych: **6**; w tym po uzyskaniu stopnia doktora:**6**
Liczba oryginalnych i przeglądowych publikacji średnio rocznie w ostatnich 5-ciu latach: **4.0** (2017-2021)

Liczba oryginalnych i przeglądowych prac opublikowanych w czasopiśmie znajdujących się na liście filadelfijskiej oraz ich sumaryczny impact factor (IF):
przed doktoratem: liczba prac: **4**, IF = **9,454**
po doktoracie: liczba prac: **33**, IF = **168,176**

Liczba cytowań (bez autocytowań) wszystkich: **320**, od ostatniego awansu: **305**
Liczba cytowań średnio rocznie w ostatnich 5-ciu latach: **39.6** (2017-2021)
Współczynnik H: **9**

Trzy najbardziej cytowane prace (pełne dane prac oraz liczba cytowań każdej pracy):

1. Yoshikai, N.; **Mieczkowski, A.**; Matsumoto, A.; Ilies, L.; Nakamura, E. „Iron-Catalyzed C-C Bond Formation at α -Position of Aliphatic Amines via C-H Bond Activation through 1,5-Hydrogen Transfer” *Journal of the American Chemical Society* **2010**, *132*, 5568-5569, doi: 10.1021/ja100651. Cytowania: **143**;
2. **Mieczkowski, A.**; Roy, V.; Agrofoglio, L. A. „Preparation of Cyclonucleosides” *Chemical Reviews* **2010**, *110*, 1828-1856, doi: 10.1021/cr900329y. Cytowania: **63**;
3. Pilzys, T.; Marcinkowski, M.; Kukwa, W.; Garbicz, D.; Dylewska, M.; Ferenc, K.; **Mieczkowski, A.**; Kukwa, A.; Migacz, E.; Wołosz, D.; Mielecki, D.; Klungland, A.; Piwowarski, J.; Poznański, J.; Grzesiuk, E. „New Field for Anticancer Therapy

Based on ALKBH Overexpression in Neck and Head Cancer” *Scientific Reports* 2019, 9, 13249, doi: 10.1038/s41598-019-49550-x. Cytowania: **20**;

Liczba patentów wszystkich: **3**, w tym po uzyskaniu stopnia doktora: **3** (zgłoszenia patentowe)

Kierownictwo grantów naukowych (z wyłączeniem BST i BW): **3**

Główne wykonawstwo w grantach naukowych (z wyłączeniem BST i BW): **1**

Konferencje międzynarodowe; liczba wygłoszonych referatów na zaproszenie organizatorów: **1**, komunikatów ustnych i plakatów: **10**

Konferencje krajowe; liczba wygłoszonych referatów na zaproszenie organizatorów: **1**, komunikatów (ustne i plakaty): **3**

Liczba wypromowanych magistrów; kierownictwo: **0**, opieka: **7**

Liczba magistrantów (w bieżącym roku akademickim): **0**

Rodzaje prowadzonych zajęć: -

Tytuł osiągnięcia: „Związki chemiczne pochodzenia naturalnego jako inspiracja w syntezie nowych pochodnych heterocyklicznych o potencjalnej aktywności biologicznej”

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Harmonogram postępowania:

28 grudnia 2020 r.

wszczęcie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki chemiczne przez Radę Doskonałości Naukowej;

11 marca 2021 r.

wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Chemiczne;

26 kwietnia 2021 r.

powołanie przez Radę Doskonałości Naukowej przewodniczącego i trzech recenzentów komisji habilitacyjnej;

20 maja 2021 r.

powołanie przez RND Nauki Chemiczne komisji habilitacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Cyryl Lechosław Latos-Grażyński

recenzent: prof. dr hab. Henryk Koroniak

recenzent: prof. dr hab. Grzegorz Młostoń

recenzent: prof. dr hab. Janusz Rachoń

recenzent: prof. dr hab. Krzysztof Walczak

sekretarz: dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz.

członek komisji: prof. dr hab. Ewa Bulska

28 maja 2021 r.

rozpoczęcie prac komisji na podstawie pisma Przewodniczącego RND Nauki Chemiczne;

1 lipca 2021 r.

seminarium habilitacyjne;

26 sierpnia 2021 r.

zakończenie pracy recenzentów i przesłanie recenzji członkom komisji;

10 września 2021 r.

posiedzenie komisji habilitacyjnej; komisja po zapoznaniu się z rozprawą habilitacyjną, dorobkiem kandydata oraz recenzjami rozprawy habilitacyjnej podjęła uchwałę zawierającą pozytywną rekomendację do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne o nadanie dr. Adamowi Mieczkowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Materiały były dostępne po zalogowaniu na stronie:
<http://radynaukowe.uw.edu.pl/rndnch-materialy/>

Prof. Kulesza przekazał informacje dotyczące Kandydata, a następnie poprosił Sekretarz Komisji Habilitacyjnej, drhab. Marzenę Jankowską-Anyszkę, prof. ucz. o przedstawienie sprawy. Sekretarz przedstawiła harmonogram postępowania oraz podała skład komisji habilitacyjnej. Poinformowała, że posiedzenie Komisji, na którym uchwalono rekomendację odnośnie nadania dr. Mieczkowskiemu stopnia, odbyło się w trybie stacjonarnym. Komisja zweryfikowała przedstawioną dokumentację pod względem formalnym, a następnie stwierdziła, że wszystkie przedstawione recenzje dorobku były pozytywne. Po dyskusji Komisja podjęła uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Adamowi Mieczkowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne. Sekretarz odczytała ww. uchwałę oraz uzasadnienie do tej uchwały. Podkreśliła, że została ona podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Przypomniał, że dr. Mieczkowski w dniu 1 lipca br. wygłosił seminarium, na którym zaprezentował swój dorobek naukowy. Wobec braku pytań i uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 4 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów oddanych	31
Za wnioskiem	31
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 100 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Adamowi Mieczkowskiemu.

Przewodniczący złożył gratulacje Habilitantowi.

Ad pkt 5. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr Dorocie Matyszewskiej – powołanie Komisji Habilitacyjnej.

Tytuł osiągnięć: „Warstwy fosfolipidowe jako proste modele do badania oddziaływań z lekami”

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze
Dyscyplina: nauki chemiczne

Rada Doskonałości Naukowej po dokonaniu oceny formalnej wniosku z dnia 7 maja 2021 r. przekazała Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne pełną dokumentację sprawy z prośbą o przesłanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowego postępowania. W dniu 17 czerwca 2021 r. Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania. W dniu 11 października 2021 r. Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła czterech członków Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu, w osobach: przewodniczący komisji – prof. dr hab. Bogusław Buszewski (UMK w Toruniu), recenzent komisji – prof. dr hab. Joanna Niedziółka-Jönsson (IChF PAN), recenzent komisji – prof. dr hab. Czesław Wawrzeńczyk (UP we Wrocławiu), recenzent komisji – prof. dr hab. Piotr Przybylski (UAM w Poznaniu).

Zgodnie z par. 10 i 11 Załącznika nr 2 do uchwały nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim „Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim” Rada Naukowa Dyscypliny powołuje Komisję Habilitacyjną, która składa się z:

- 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN;
- 2) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Uniwersytecie, w tym Sekretarza Komisji Habilitacyjnej, wybranych przez Radę Naukową;
- 3) recenzenta wyznaczonego przez Radę Naukową spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, które wyróżniają się uznanym krajowym lub międzynarodowym dorobkiem naukowym, z uwzględnieniem specjalizacji naukowej odpowiadającej zakresowi zagadnień związanych z osiągnięciami naukowymi kandydata.

Prof. Kulesza streścił dotychczasowy przebieg postępowania. Przypomniał, że dr Matyszewska wygłosiła seminarium przed członkami Rady. Następnie podał nazwiska członków komisji wskazanych przez RDN. Przekazał, że zadaniem Rady jest wskazanie recenzenta, sekretarza i członka komisji oraz powołanie składu Komisji Habilitacyjnej. Przewodniczący Rady, w uzgodnieniu z członkami Prezydium, zaproponował następujących kandydatów do pełnienia funkcji: recenzent – prof. dr hab. inż. Piotr Wieczorek (Uniwersytet Opolski), sekretarz – dr hab. Katarzyna Jarzemska, członek komisji – prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk. Wobec braku uwag do przedstawionych propozycji prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 5 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów oddanych	31

kandydat: recenzent – prof. dr hab. inż. Piotr Wieczorek
Za wnioskiem 29
Przeciwko 1
Wstrzymało się 1

kandydat: sekretarz – dr hab. Katarzyna Jarzemska
Za wnioskiem 27
Przeciwko 1
Wstrzymało się 3

kandydat: członek komisji – prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk
Za wnioskiem 27
Przeciwko 2
Wstrzymało się 2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 101 o powołaniu komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Dorocie Matyszewskiej w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne w składzie: przewodniczący - prof. dr hab. Bogusław Buszewski, sekretarz - dr hab. Katarzyna Jarzemska, recenzent - prof. dr hab. Joanna Niedziółka- Jönsson, recenzent - prof. dr hab. Piotr Przybylski, recenzent - prof. dr hab. Czesław Wawrzeńczyk, recenzent - prof. dr hab. inż. Piotr Wieczorek, członek komisji - prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk.

Ad pkt 6. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Mihailsowi Arhangelskisowi – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.

Tytuł osiągnięcia: „Obliczeniowe modelowanie i przewidywanie struktury materiałów krystalicznych”

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Materiały były dostępne po zalogowaniu na stronie:
<http://radynaukowe.uw.edu.pl/rndnch-materialy/>

Projekt wniosku kandydata został przesłany do Komisji RND Nauki Chemiczne ds. nadawania stopnia doktora habilitowanego do konsultacji w dniu 8 lipca 2021 r.

Kandydat złożył wniosek do Rady Doskonałości Naukowej w dniu 20 września br. która po dokonaniu oceny formalnej przekazała Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne pełną dokumentację sprawy z prośbą o przesłanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowego postępowania.

Prof. Kulesza poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyło się seminarium, na którym Kandydat przedstawił swoje osiągnięcia naukowe. Prof. Michał K. Cyrański, który

przewodził seminarium, wyraził swoje zadowolenie z jego przebiegu. Przedstawione wyniki badań określił jako znaczące. Prof. Kulesza poinformował, że Komisja RND Nauki Chemiczne ds. nadawania stopnia doktora habilitowanego rekomenduje Radzie wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania. Wobec braku uwag zarządził głosowanie tajne w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Mihailsowi Arhangelskisowi.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 6 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów oddanych	31
Za wnioskiem	30
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym pojęła uchwałę nr 102 o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Mihailsowi Arhangelskisowi w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Ad pkt 7. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Sylwii Kutniewskiej.

Mgr inż. Sylwia Ewa Kutniewska (d. Kutyła), jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2015). Studia magisterskie ukończyła z wynikiem bardzo dobrym z wyróżnieniem. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2015 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizowała w zakładzie Chemii Teoretycznej i Strukturalnej pod opieką naukową prof. dr hab. Michała K. Cyrańskiego i dr hab. Katarzyny N. Jarzembkiej. **Jest autorką 8 publikacji naukowych, w tym 8 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 28.15.** Najważniejsze z nich to:

1. Radosław Kamiński, Katarzyna N. Jarzemska, Sylwia E. Kutyła, Marek Kamiński, A portable light-delivery device for in situ photocrystallographic experiments in the home laboratory, *J. Appl. Cryst.*, **2017**, 49, 1383-1387.
2. S. E. Kutniewska, K. N. Jarzemska, R. Kamiński, A. J. Stasyuk, D. T. Gryko, M. K. Cyrański, Structural, energetic and spectroscopic studies of new luminescent complexes based on 2-(2'-hydroxyphenyl)imidazo[1,2-a]pyridines and 1,2-phenylenediboronic acid, *Acta Crystallographica Section B*, **2018**, 74, 725–737 (DOI: 10.1107/S2052520618015469).
3. D. Schaniel, N. Casaretto, E.-E. Bendeif, T. Woike, A. K. E. Gallien, P. Klüfers, S. E. Kutniewska, R. Kamiński, G. Bouchez, K. Boukheddaden, S. Pillet, Evidence for a photoinduced isonitrosyl isomer in ruthenium dinitrosyl compounds, *CrystEngComm*, **2019**, 21, 5804, (DOI: 10.1039/C9CE01119F)
4. S. E. Kutniewska, R. Kamiński, W. Buchowicz, K. N. Jarzemska, Photo- and thermoswitchable half-sandwich nickel(II) complex: [Ni(η^5 -C₅H₅)(IMes)(η^1 -NO₂)], *Inorganic Chemistry*, **2019**, 58, 16712 (DOI: 10.1021/acs.inorgchem.9b02836)

5. S. E. Kutniewska, A. Krówczyński, R. Kamiński, K. N. Jarzemska, S. Pillet, E. Wenger, D. Schaniel, Photocrystallographic and spectroscopic studies of a model (N,N,O)-donor square-planar nickel(II) nitro complex: in search of high-conversion and stable photoswitchable materials, IUCrJ, **2020**, 7, 1188 (DOI: 10.1107/S205225252001307X)

Jest autorką 9 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, 10 komunikatów ustnych oraz 7 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii fizycznej zdała na ocenę dobrą plus.** Jest kierownikiem grantu naukowego Preludium 13 pt. „NO₂-SWITCH: Badania fotokrytalograficzne przełączalnych nitrowych kompleksów metali przejściowych okresu 4” (2017/25/N/ST4/-244-) oraz wykonawcą grantu naukowego Sontata 8, dr hab. Katarzyny Jarzembkiej, pt. „Śledzenie dynamiki i zmian strukturalnych cząstek wzbudzonych światłem w kryształach i roztworach kompleksów koordynacyjnych metali grupy XI.” (2014/15/D/ST4/02856). Otrzymała staż naukowy w ośrodku zagranicznych który trwał łącznie 3.5 miesiąca. Otrzymała następujące stypendia i nagrody:

Stypendia:

- Stypendium dla najlepszych doktorantów w 2016/2017, 2019/2020.
- Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Wydziale chemii Uniwersytetu Warszawskiego w 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021
- Dwukrotne stypendium z funduszy Fundacji Universitatis Varsoviensis wyjazdu na dwie konferencje zagraniczne (ECM-29 Chorwacja oraz ECM-30 Szwajcaria).
- Stypendium programu Erasmus + na staż / praktykę na Uniwersytet w Nancy (Francja) 17.10.-21.12.2017.
- Stypendium umożliwiające wyjazd na Erice School Crystallography w Erice (Włochy).

Szczególne osiągnięcia:

- Nagroda za najlepsze wystąpienie plakatowe podczas 4 European Crystallographic School w Warszawie 1.07.2017.
- Nagroda za najlepsze wystąpienie ustne podczas Łódzkiego Seminarium Doktorantów w Łodzi (12.05.2018).

Temat rozprawy (w języku polskim): „Fotokrytalograficzne badania reakcji izomeryzacji grupy nitrowej w wybranych kompleksach metali przejściowych”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Photocrystallographic studies of the nitro group isomerisation reaction in selected transition-metal complexes”

Promotor: prof. dr hab. Michał K. Cyrański

Promotor pomocniczy: dr hab. Katarzyna N. Jarzemska

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr hab. Maria Gdaniec (UAM),

prof. dr hab. Ilona Turowska-Tyrk (Politechnika Wroclawska)

Magister Sylwia Kutniewska zdała następujące egzaminy:

Egzamin z chemii: dobry plus

Egzamin z języka nowożytnego: angielski, dostateczny

Egzamin z dyscypliny dodatkowej: Geologia w zakresie słynne wystąpienia minerałów, bardzo dobry.

Komisja ds. przewodu doktorskiego na posiedzeniu w dniu 23 września 2021 r., w wyniku tajnego głosowania, jednogłośnie przyjęła rozprawę doktorską i dopuściła mgr Sylwię Kutniewską do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

za: 5 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się w dniu 15 października 2021 r.

Komisja ds. przewodu doktorskiego podczas niejawniej części obrony, po dyskusji, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Sylwii Kutniewskiej.

Wynik głosowania komisji:

za: 5 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Kulesza przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydatki, streścił przebieg postępowania doktorskiego, podał nazwiska promotorów i recenzentów. Następnie poinformował o podjętej pozytywnej rekomendacji Komisji ds. przewodu doktorskiego odnośnie nadania mgr Kutniewskiej stopnia doktora.

Wobec braku uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 7 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania 33

Liczba głosów oddanych 29

Za wnioskiem 28

Przeciwko 0

Wstrzymało się 1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 103 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Sylwii Kutniewskiej.

Przewodniczący złożył gratulacje doktorantce i jej promotorom.

Punkty obrad 8-15 prowadził zastępca Przewodniczącego prof. M. Cyrański.

Ad pkt 8. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Tomaszowi Łęckiemu.

Mgr Tomasz Łęcki, jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2016). Studia II stopnia ukończył z wynikiem 4,88 oraz otrzymał dyplom z wyróżnieniem (numer dyplomu: 11470). **Studia doktoranckie rozpoczął w 2016 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizował w pracowni Elektrochemii pod opieką naukową prof. dr hab. Magdaleny Skompskiej. **Jest autorem 4 publikacji naukowych, w tym 4 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 20,0 (czerwiec 2021).** Najważniejsze z nich (*maksymalnie 5*) to:

1. K. Zarębska, **T. Łęcki** and M. Skompska, Synthesis of CdSe on FTO-supported ZnO nanorods by SILAR and electrochemical methods and comparison of photoelectrochemical properties of FTO/ZnO/CdSe systems in aqueous S²⁻/Sn²⁻ electrolyte, *J. Electroanal. Chem.*, **2018**, 819, 459–468.
2. **T. Łęcki**, K. Zarębska, K. Sobczak and M. Skompska, Photocatalytic degradation of 4-chlorophenol with the use of FTO/TiO₂/SrTiO₃ composite prepared by microwave-assisted hydrothermal method, *Appl. Surf. Sci.*, **2019**, 470, 991-1002.
3. A. G. Aragon, W. Kierulf-Vieira, **T. Łęcki**, K. Zarębska, J. Widera-Kalinowska, and M. Skompska, "Synthesis and application of N-doped TiO₂/CdS/poly(1,8-diaminocarbazole) composite for photocatalytic degradation of 4-chlorophenol under visible light," *Electrochim. Acta*, **2019**, 314, pp. 73–80.
4. Boczar, **T. Łęcki**, and M. Skompska, Visible-light driven FexOy/TiO₂/Au photocatalyst – synthesis, characterization and application for methyl orange photodegradation, *J. Electroanal. Chem.*, **2020**, 859, p. 113829

Jest (współ)autorem/ 1 wykładów (współautor), 2 komunikatów ustnych oraz 3 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów 1 komunikatu ustnego oraz 3 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii fizycznej zdał na ocenę 4+**. Jest wykonawcą grantu naukowego:

1. Wykonawcą grantu naukowego TECHMATSTRATEG: „Wydajne i lekkie układy zasilające złożone z ogniwa słonecznego i baterii litowo-jonowej oraz ogniwa słonecznego i superkondensatora przeznaczone do zastosowań specjalnych” dofinansowanego przez NCBiR w ramach umowy nr TECHMATSTRATEG1/347431/14/NCBR/2018
2. Wykonawcą grantu naukowego NCN OPUS: „Fotokatalizatory o schemacie-Z fotoaktywne w świetle widzialnym”, dofinansowanego przez NCN (OPUS) w ramach umowy nr. 2019/33/B/ST5/01720.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Dwu- i trójskładnikowe układy hybrydowe do zastosowań fotokatalitycznych”.

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Double and triple hybrid systems for photocatalytic applications”.

Promotor: prof. dr hab. Magdalena Skompska

Dziedzina: nauki ścisłych i przyrodniczych
Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje wraz z wnioskami o wyróżnienie rozprawy przygotowali:
prof. dr hab. inż. Anna Lisowska-Oleksiak (Politechnika Gdańska),
prof. dr hab. inż. Antoni Morawski (Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie)

Magister Tomasz Łęcki zdał następujące egzaminy:

Egzamin z chemii: bardzo dobry

Egzamin z języka nowożytnego: angielski, bardzo dobry

Egzamin z dyscypliny dodatkowej: Geologia w zakresie słynne wystąpienia
minerałów, bardzo dobry.

Komisja ds. przewodu doktorskiego na posiedzeniu w dniu 23 września 2021 r., w
wyniku tajnego głosowania, jednogłośnie przyjęła rozprawę doktorską i dopuściła
mgr Tomasza Łęckiego do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

za: 5 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się 14 października 2021 r.

Komisja ds. przewodu doktorskiego podczas niejawniej części obrony, po dyskusji, w
głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki
Chemiczne o nadanie stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie
nauki chemiczne mgr Tomaszowi Łęckiemu.

Wynik głosowania komisji:

za : 7 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydata, temat
rozprawy, nazwiska promotora i recenzentów oraz harmonogram postępowania, a
następnie podjętą jednogłośnie pozytywną rekomendację komisji odnośnie nadania
Kandydatowi stopnia. Obecna na posiedzeniu recenzent, prof. Anna Lisowska-
Oleksiak, zabrała głos w sprawie wniosku o wyróżnienie rozprawy. W
przedstawionym przez nią dokumencie zabrakło jednoznacznej informacji odnośnie
elementów nowości naukowej pracy p. Lisieckiego. Zaliczyła do nich elektrodę
warstwową oraz korzyści płynące z użycia takiej formy fotokatalizatora, nowe
strategie regeneracji złota (element efektu plazmonowego), usuwanie barwników
kationowych oraz nową metodę użycia materiału ulegającego fotokorozji w celu
ochrony półprzewodnika. W swojej wypowiedzi Pani Recenzent podkreśliła także
praktyczne skutki odkryć dla ochrony środowiska oraz umiejętność szerokiego
spojrzenia przez doktoranta na badane zjawiska, co w jej odczuciu dodatkowo
wyróżnia pracę.

Prof. Cyrański podsumował, że traktuje wypowiedź prof. Lisowskiej-Oleksiak jako
głos w dyskusji za nadaniem stopnia doktora, sprawa wyróżnienia samej rozprawy
będzie rozpatrywana w kolejnym punkcie obrad. Wobec braku innych komentarzy
prof. Cyrański zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 5 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	34
Liczba głosów oddanych	31
Za wnioskiem	30
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 104 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Tomaszowi Łęckiemu.

Prof. Cyrański pogratulował p. Tomaszowi Łęckiemu i prof. Magdalenie Skompskiej - promotor w postępowaniu.

Ad pkt 9. Sprawa wyróżnienia rozprawy doktorskiej p. Tomasza Łęckiego.

Oboje recenzenci przygotowali pozytywne recenzje wraz z wnioskami o wyróżnienie rozprawy. Komisja ds. przewodu doktorskiego, po dyskusji, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. Tomasza Łęckiego. Materiały zostały przekazane do Komisji Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne ds. wyróżnień. Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 20 października 2021 r.

Zgodnie z obowiązującymi regulacjami doktorant spełnia wszystkie wymagania konieczne do wyróżnienia rozprawy. Prof. Kulesza, jako przewodniczący Komisji ds. wyróżnień przekazał, że w przesłanych recenzjach brakowało jednoznacznego wskazania, które osiągnięcie doktoranta ma charakter nowatorski. Komisja w oparciu o recenzje, po dyskusji stwierdziła, że przychyli się do wniosku o wyróżnienie, jeżeli nowatorstwo zostanie konkretnie określone. Uznał, że wyjaśnienia złożone w dniu dzisiejszym przez prof. Lisiecką-Oleksiak wskazują szczególne osiągnięcia opisane w przedmiotowej rozprawie. Jednocześnie zwrócił uwagę, że należy przeformułować treść pisma wysyłaną do recenzentów, aby uniknąć niejednoznacznych sytuacji w przyszłości.

Prof. Marek Orlik wyraził zainteresowanie jak najszybszym uzgodnieniem treści takiego sformułowania, w związku z toczącym się obecnie innym postępowaniem doktorskim.

Prof. Agata Michalska-Maksymiuk pozytywnie wypowiedziała się na temat obrony. Pan Łęcki wykazał się wysoką erudycją chemiczną. Sama praca jest wielowątkowa, łączy zagadnienia z wielu obszarów chemii i w jej przekonaniu w pełni zasługuje na wyróżnienie.

Prof. Barbara Pałys, jako członek komisji doktorskiej podkreśliła, że doktorant wykazał się wyjątkowym doświadczeniem. W przemyślany sposób zaprezentował wyniki i bardzo dobrze prowadził dyskusję, doskonale poradził sobie z odpowiedziami na wszystkie zadane pytania.

Prof. Wojciech Grochala zauważył, że sposób, w jaki kandydat prezentuje się na obronie może być decydujący o przyznaniu wyróżnienia. Najważniejszym elementem

pozostaje jednak jakość samego osiągnięcia naukowego, która może być wyrażona publikacjami (ocena osiągnięcia przez panel niezależnych zewnętrznych ekspertów) lub definicją i oceną wagi osiągnięcia przez recenzentów rozprawy doktorskiej. Zaproponował, aby rozważyć możliwość syntetycznego zdefiniowania i uzasadnienia unikatowości osiągnięcia na tle innych prac w dyscyplinie przez samego doktoranta – autora pracy. Sformułowanie takiej merytorycznej treści np. we wnioskach rozprawy doktorskiej lub w autoreferacie ułatwiłoby pracę recenzentom i później komisji ds. wyróżnień.

Prof. Kulesza na zakończenie dyskusji zaproponował, aby Rada zajęła się w przyszłości uaktualnieniem kryteriów wyróżniania.

Wobec braku innych głosów w sprawie prof. Cyrański zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 9 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów oddanych	31
Za wnioskiem	20
Przeciwko	5
Wstrzymało się	6

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym wyróżniła rozprawę doktorską mgr.Tomasza Łęckiego.

Ad pkt 10. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Monice Mierzwie.

Mgr Monika Mierzwa, jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2013). Studia magisterskie ukończyła z wynikiem bardzo dobrym z wyróżnieniem. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2013 roku w Wydziale Chemii UW.** Pracę doktorską zrealizowała w pracowni Teorii i Zastosowań Elektrod pod opieką naukową prof. dr hab. Renaty Bilewicz. **Jest autorką 3 publikacji naukowych z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 15,636.** Najważniejsze z nich (*maksymalnie 5*) to:

1. E. Nazaruk, **M. Szlęzak**, E. Górecka, R. Bilewicz, Y. M. Osornio, P. Uebelhart, E. M. Landau, Design and Assembly of pH-Sensitive Lipidic Cubic Phase Matrices for Drug Release, *Langmuir*, **2014**, 30, 1383–1390
2. **M. Szlęzak**, D. Nieciecka, A. Joniec, M. Pękała, E. Gorecka, M. Emo, M. J. Stébé, P. Krysiński, R. Bilewicz, Monoolein cubic phase gels and cubosomes doped with magnetic nanoparticles - hybrid materials for controlled drug release, *ACS Applied Materials and Interfaces*, **2016**, 9, 2796-2805
3. **M. Mierzwa**, A. Cytryniak, P. Krysiński, R. Bilewicz, Lipidic Liquid Crystalline Cubic Phases and Magnetocubosomes as Methotrexate Carriers, *Nanomaterials*, **2019**, 9, 636-653

Jest współautorką 5 komunikatów ustnych, 1 komunikatu posterowego na konferencjach zagranicznych oraz 1 komunikatu ustnego na konferencji krajowej jak również autorką 6 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych oraz 4 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z głównych kierunków rozwoju chemii nieorganicznej i analitycznej zdała na**

ocenę 4. Była wykonawcą grantu Polish-Swiss Research Programme PSPB-079/2010 pt. „Tailored Lipidic Mesophases as Novel Functional Nanomaterials in Bioenergetics and Biosensing” oraz grantu naukowego Sinergia CRSII2_154451/1 pt. „Design, synthesis and characterization of lipidic nanomaterials for biomedical and biosensing applications”, nr. F 425. Otrzymała 2 staże naukowe w Université de Lorraine we Francji, które trwały łącznie 2 miesiące. Otrzymała następujące stypendia: Stypendium doktoranckie 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017; Stypendium dla Najlepszych Doktorantów 2014/2015; Dotację projakościową 2014/2015.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Lipidowe ciekłokrystaliczne materiały hybrydowe w formie fazy kubicznej lub magnetokubosomów jako nośniki leku”.

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Lipidic liquid crystal hybrid materials in the form of cubic phase or magnetocubosomes as drug carriers”.

Promotor: prof. dr hab. Renata Bilewicz

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr hab. Emil Chibowski (UMCS),

dr hab. inż. Katarzyna Krukiewicz, prof. ucz. (Politechnika Śląska)

Magister Monika Mierzwa zdała następujące egzaminy:

Egzamin z chemii: dobry plus

Egzamin z języka nowożytnego: angielski, dobry plus

Egzamin z dyscypliny dodatkowej: Geologia w zakresie słynne wystąpienia minerałów, bardzo dobry.

Komisja ds. przewodu doktorskiego na posiedzeniu w dniu 31 sierpnia 2021 r., w wyniku tajnego głosowania, jednogłośnie przyjęła rozprawę doktorską i dopuściła mgr Monikę Mierzwę do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

za: 6 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się 30 września 2021 r.

Komisja ds. przewodu doktorskiego podczas niejawnego części obrony, po dyskusji, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne o nadanie stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Monice Mierzwie.

Wynik głosowania komisji:

za: 8 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydatki, temat pracy doktorskiej, osoby promotora i recenzentów oraz treści przebiegu postępowania doktorskiego. Następnie poinformował o podjętej jednogłośnie pozytywnej rekomendacji Komisji ds. przewodu doktorskiego odnośnie nadania mgr Mierzwie stopnia doktora.

Prof. Krzysztof Maksymiuk, który przewodniczył komisji doktorskiej w tym postępowaniu, pozytywnie wypowiedział się na temat przebiegu obrony. Odbyła się dyskusja, podczas której doktorantka bardzo dobrze odpowiadała na zadawane pytania. Podczas zamkniętej części posiedzenia członkowie komisji doktorskiej bardzo pozytywnie wypowiadali się o obronie i o samej pracy doktorskiej. Oboje recenzenci ocenili pracę bardzo wysoko i wystąpili o jej wyróżnienie. Nie będzie ono jednak rozpatrywane z przyczyn formalnych (p. Mierzwa nie otrzymała oceny bardzo dobrej z egzaminu).

Wobec braku innych komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie. Wyniki głosowania (głosowanie nr 10 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów oddanych	31
Za wnioskiem	31
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 105 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Monice Mierzwie.

Ad pkt 11. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Katarzynie Młodzikowskiej-Pieńko.

Mgr Katarzyna Młodzikowska-Pieńko, jest absolwentką Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego (rok ukończenia: 2016). Studia jednolite magisterskie ukończyła z wynikiem dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2017 roku na Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizowała w Laboratorium Symulacji Systemów Chemicznych i Biologicznych w Centrum Nowych Technologii Uniwersytetu Warszawskiego pod opieką naukową dr hab. Bartosza Trzaskowskiego. **Jest autorką 6 publikacji naukowych, w tym 6 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 21.3.** Najważniejsze z nich (maksymalnie 5) to:

1. K. Ostrowska, K. Młodzikowska, M. Głuch-Lutwin, A. Gryboś, A. Siwek Synthesis of a new series of aryl/heteroaryl piperazinyl derivatives of 8-acetyl-7-hydroxy-4-methylcoumarin with low nanomolar 5-HT-1A affinities; *European Journal of Medicinal Chemistry*, **2017**, 137, 108-116; IF=**5.6**
2. K. Młodzikowska, A. A. Rajkiewicz, K. Grela, B. Trzaskowski Boron–boron, carbon–carbon and nitrogen–nitrogen bonding in N-heterocyclic carbenes and their diazaboron and triazole analogues: Wanzlick equilibrium revisited; *New Journal of Chemistry*, **2018**, 42, 6183-6190; IF=**3.3**

3. M. Jawiczuk, K. Młodzikowska-Pieńko, S. Osella, B. Trzaskowski, "Molecular modelling of mechanisms of decomposition of ruthenium metathesis catalysts by acrylonitrile", *Organometallics*, 39, 239-246 (2020); IF=**3.8**.
4. K. Młodzikowska-Pieńko, B. Trzaskowski, "Rate-Limiting Steps in the Intramolecular C-H Activation of Ruthenium N-Heterocyclic Carbene Complexes", *Journal of Physical Chemistry A*, 124, 3609-3617 (2020); IF=**2.6**
5. M. Jawiczuk, K. Młodzikowska-Pieńko, B. Trzaskowski, "Impact of the olefin structure on the catalytic cycle and decomposition rates of Hoveyda-Grubbs metathesis catalyst", *Phys. Chem. Chem. Phys.*, 22, 13062-13069 (2020); IF=**3.4**

Jest (współ)autorką 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 1 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 4 komunikatów ustnych oraz 6 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii teoretycznej zdała na ocenę dobrą (4)**. Była wykonawcą grantu naukowego OPUS 3: Nowe analogi N-heterocyklicznych karbenów w rutenowych katalizatorach metatezy - projektowanie, modelowanie, synteza, analiza, UMO-2012/05/B/ST5/00715, jest wykonawcą grantu naukowego SONATA BIS 6: Anionowe, kationowe i mezojonowe analogi N-heterocyklicznych karbenów w katalizie homogenicznej, UMO-2016/22/E/ST4/00573 oraz jest kierownikiem grantu PRELUDIUM 16: Analiza przebiegu reakcji degradacji rutenowych katalizatorów metatezy, UMO-2018/31/N/ST4/01394

Otrzymała następujące stypendia i nagrody:

- 2018: **Nagroda naukowa II stopnia** przyznana przez Rektora WUM prof. dr hab. n. med. Mirosława Wielgosia za współautorstwo publikacji dotyczącej poszukiwania nowych antydepresantów wśród pochodnych kumaryny zawierających pierścienie piperazyny.
- **I nagroda** w sekcji Farmacja i farmakologia za wystąpienie ustne pt: „Aktywność przeciwdepresyjna oraz synteza nowych pochodnych 8-acetylo-7-hydroksy-4-metylokumaryny”, K. Młodzikowska, K. Ostrowska na VII Ogólnopolskiej Konferencji dla lekarzy, naukowców i studentów „Postępy w Badaniach Biomedycznych” w Warszawie, 10-11 grudnia 2016.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Badanie struktury i reaktywności katalizatorów rutenowych w reakcjach metatezy olefin i uwodornienia metodami obliczeniowymi”.

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Computational studies of the structure and reactivity of ruthenium catalysts in olefin metathesis and hydrogenation reactions”.

Promotor: dr hab. Bartosz Trzaskowski (CeNT UW)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr hab. Mariusz Makowski (Uniwersytet Gdański)

prof. dr hab. Artur Michalak (Uniwersytet Jagielloński)

Magister Katarzyna Młodzikowska-Pieńko zdała następujące egzaminy:

Egzamin z chemii: dobry

Egzamin z języka nowożytnego: angielski, bardzo dobry

Egzamin z dyscypliny dodatkowej: Filozofia, dobry plus.

Komisja ds. przewodu doktorskiego na posiedzeniu w dniu 09 września 2021 r., w wyniku tajnego głosowania, jednogłośnie przyjęła rozprawę doktorską i dopuściła mgr Katarzynę Młodzikowską-Pieńko do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

za: 5 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się 12 października 2021 r.

Komisja ds. przewodu doktorskiego podczas niejawniej części obrony, po dyskusji, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne o nadanie stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Katarzynie Młodzikowskiej-Pieńko.

Wynik głosowania komisji:

za: 5 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił dotychczasowy dorobek naukowy doktorantki, temat pracy doktorskiej, osoby promotora i recenzentów oraz streścił przebieg postępowania doktorskiego. Następnie poinformował o podjętej pozytywnej rekomendacji Komisji ds. przewodu doktorskiego odnośnie nadania Kandydatce stopnia doktora.

Prof. Agata Michalska-Maksymiuk, która w zastępstwie prof. Roberta Moszyńskiego przewodniczyła komisji doktorskiej podczas obrony, pozytywnie wypowiedziała się na temat sposobu prezentacji i jasności wypowiedzi mgr Młodzikowskiej-Pieńko. Wszyscy członkowie Komisji wyrazili podczas niejawniej części obrony swoje pozytywne opinie. Recenzenci wystąpili z wnioskami o wyróżnienie rozprawy. Nie będzie ono jednak rozpatrywane z przyczyn formalnych (doktorantka nie otrzymała oceny bardzo dobrej z egzaminu).

Wobec braku innych komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie. Wyniki głosowania (głosowanie nr 11 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów oddanych	29

Za wnioskiem	29
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 106 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Katarzynie Młodzikowskiej-Pieńko.

Prowadzący złożył gratulacje doktorantce i jej promotorowi.

Ad pkt 12. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Roberta Deca.

Mgr Robert Dec, jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2015). Studia magisterskie ukończył z wynikiem 4,99 i z wyróżnieniem. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2015 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizował w pracowni Oddziaływań Międzymolekularnych pod opieką naukową prof. dra hab. Wojciecha Dzwolaka. **Jest autorem 19 publikacji naukowych, w tym 19 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 102,39 (32,45 dla artykułów bezpośrednio związane z tematyką pracy doktorskiej).** Najważniejsze z nich (*maksymalnie 5*) to:

1. Robert Dec, Viktoria Babenko, Wojciech Dzwolak, Molecules of Congo red caught hopping between insulin fibrils: a chiroptical probe of the dye-amyloid binding dynamics, *RSC Advances*, **2016**, 6(99), 97331-97337
2. Robert Dec, Michał Koliński, Wojciech Dzwolak, Beyond amino acid sequence: disulfide bonds and the origins of the extreme amyloidogenic properties of insulin's H-fragment, *The FEBS journal*, **2019**, 286(16), 3194-3205
3. Robert Dec, Michał Koliński, Maksim Kouza, Wojciech Dzwolak, Rapid self-association of highly amyloidogenic H-fragments of insulin: Experiment and molecular dynamics simulations, *International journal of biological macromolecules*, **2020**, 150, 894-903
4. Robert Dec, Wojciech Dzwolak, Extremely Amyloidogenic Single-Chain Analogues of Insulin's H-Fragment: Structural Adaptability of an Amyloid Stretch, *Langmuir*, **2020**, 36 (41), 12150-12159
5. Robert Dec, Wojciech Dzwolak, A tale of two tails: Self-assembling properties of A-and B-chain parts of insulin's highly amyloidogenic H-fragment. *International Journal of Biological Macromolecules*, **2021**, 186, 510-518.

Jest (współ)autorem 0 wykładów, 1 komunikatów ustnych oraz 3 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 12 komunikatów ustnych oraz 13 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z Chemii Fizycznej zdał na ocenę 5.** Był wykonawcą następujących grantów naukowych: NCN Opus, DEC-2011/03/B/ST4/03063, *Egzotyczne konformacje beta-kartkowe w chiralnych superstrukturach fibryli peptydowych*; NCN Opus, 2012/07/B/NZ1/02642, *Molekularne mechanizmy efektu pamięci konformacyjnej w indukcji szczepów amyloidu insuliny*; NCN Opus, 2015/17/B/NZ1/00832, *Ścieżki przemian konformacyjnych i molekularne mechanizmy agregacji amyloidogenego fragmentu H insuliny*; NCN Opus, 2017/25/B/ST5/02599, *Samoorganizacja superstruktur nanowłókien peptydowych kontrolowana poprzez efekt pamięci konformacyjnej*. Otrzymał następujące stypendia i nagrody: dwukrotnie stypendium naukowe KNOW; trzykrotnie stypendium dla najlepszych doktorantów.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Przemiany konformacyjne amyloidogennych produktów proteolizy insuliny”.

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Conformational transitions of the amyloidogenic products of insulin proteolysis”.

Promotor: prof. dr hab. Wojciech Dzwolak

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Prof. Cyrański przedstawił dorobek doktoranta, a następnie przedstawił nazwiska kandydatów na recenzentów zaproponowanych przez Komisję ds. przewodu doktorskiego: prof. dr hab. Wiesław Gruszecki (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej), dr hab. Elżbieta Jankowska, prof. UG (Uniwersytet Gdański), prof. dr hab. Andrzej Kozik (Uniwersytet Jagielloński) i prof. dr hab. inż. Beata Kolesińska (Politechnika Łódzka). Poinformował, że ww. komisja rekomenduje Radzie Naukowej Dyscypliny kandydatów z dwóch pierwszych pozycji. Wobec braku pytań prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 12 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	34
Liczba głosów oddanych	29

kandydat: prof. dr hab. Wiesław Gruszecki Za wnioskiem	27
---	----

kandydat: dr hab. Elżbieta Jankowska, prof. UG Za wnioskiem	26
--	----

kandydat: prof. dr hab. Andrzej Kozik Za wnioskiem	2
---	---

kandydat: prof. dr hab. inż. Beata Kolesińska Za wnioskiem	2
---	---

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 107 o wyznaczeniu prof. dr. hab. Wiesława Gruszeckiego i dr hab. Elżbiety Jankowskiej, prof. UG na recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Roberta Deca.

Ad pkt 13. Powołanie komisji egzaminacyjnej z chemii w przewodzie doktorskim mgr. Roberta Deca.

Prof. Cyrański przedstawił proponowany skład komisji egzaminacyjnej: prof. dr hab. Paweł Krysiński – przewodniczący, prof. dr hab. Wojciech Dzwolak – promotor, prof. dr hab. Renata Bilewicz, prof. dr hab. Wiktor Koźmiński, prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik i prof. dr hab. Magdalena Pecul-Kudelska. Poinformował, że Komisja ds. przewodu doktorskiego zaproponowała zakres egzaminu: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii fizycznej. Wobec braku pytań i uwag prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 13 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów oddanych	29

Wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii fizycznej

Za wnioskiem	28
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

Wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej:

kandydat: prof. dr hab. Paweł Krysiński – przewodniczący

Za wnioskiem	26
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Wojciech Dzwolak – promotor

Za wnioskiem	29
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Renata Bilewicz

Za wnioskiem	24
Przeciwko	3
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. dr hab. Wiktor Koźmiński

Za wnioskiem	27
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik

Za wnioskiem	26
Przeciwko	1
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. dr hab. Magdalena Pecul-Kudelska

Za wnioskiem	25
Przeciwko	3
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 108 o wyznaczeniu zakresu egzaminu doktorskiego: chemia ze szczególnym uwzględnieniem chemii fizycznej oraz powołaniu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr. Roberta Deca w składzie: prof. dr hab. Paweł Krysiński – przewodniczący, prof. dr hab. Wojciech Dzwolak – promotor, prof. dr hab. Renata Bilewicz, prof. dr hab. Wiktor Koźmiński, prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik, prof. dr hab. Magdalena Pecul-Kudelska.

Ad pkt 14. Powołanie Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu doktorskim mgr Justyny Bzury.

Mgr Justyna Bzura jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2015. Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym.

Studia doktoranckie rozpoczęła w 2015 roku w Wydziale Chemii. Pracę doktorską realizuje w Pracowni Teoretycznych Podstaw Chemii Analitycznej pod opieką naukową prof. dr hab. Roberta Konckiego. **Jest autorką 4 publikacji naukowych, w tym 3 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 14,862.** Najważniejsze z nich (*maksymalnie 5*) to:

1. Michalec M., Granica M., Bzura J., Koncki R., Matuszkiewicz-Rowińska J., Tymecki Ł., "Optoelectronic detectors and flow analysis systems for determination of dialysate urea nitrogen", Sens. Actuators B, 226 (2016) 563-569. IF= 6,393
2. Bzura J., Fiedoruk-Pogrebniak M., Koncki R., „Photometric and fluorometric alkaline phosphatase assays using the simplest enzyme substrates”, Talanta, 190 (2018) 193-198. IF= 4,916
3. Bzura J., Koncki R., "A mechanized urease activity assays", Enzyme and Microbial Technology 123 (2019) 1-7. IF=3,553

Jest (współ)autorką 0 wykładów, 2 komunikatów ustnych oraz 5 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 5 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych.

Egzamin specjalizacyjny z Chemii Nieorganicznej i Analitycznej zdała na ocenę dobrą (4). Była wykonawcą następujących grantów naukowych:

1. NCN OPUS 2014/13/B/ST4/04528 „Mikrosolenoidowe systemy bioanalityczne do badań kinetycznych oraz oznaczania aktywności enzymów”.
2. NCN OPUS 2019/33/B/NZ9/00921: Bioanalityczny wgląd w życie populacji bakteryjnych - alternatywne podejście do monitorowania wzrostu mikrobiologicznego.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Bioanalityczny system przepływowy do oznaczania aktywności ureolitycznej”

Temat rozprawy (w języku angielskim): „Bioanalytical flow analysis system for monitoring of ureolytic activity”

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: chemia analityczna)

Wszczęcie postępowania (data złożenia wniosku): 15-06-2020

Promotor: prof. dr hab. Robert Koncki (data powołania 25-06-2020)

Prof. Cyrański przedstawił doktorantkę i przebieg postępowania. Następnie poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami Przewodniczący RND Nauki Chemiczne wnioskuje o wyznaczenie siedmioosobowej Komisji Egzaminacyjnej do

przeprowadzenia egzaminu doktorskiego, w składzie: dr hab. Magdalena Biesaga, prof. dr hab. Sławomir Filipek, prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga, prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk, prof. dr hab. Marek Orlik, dr hab. Ewa Poboży, dr hab. Barbara Wagner. Zgodnie z wytycznymi przyjętymi przez Radę egzamin doktorski z dyscypliny naukowej powinien obejmować problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską i być przeprowadzony w formie ustnej. Prof. Cyrański przekazał, że pani Bzura przedstawiła certyfikat biegłości w języku angielskim na poziomie B2 wydany przez Radę Koordynacyjną ds. Certyfikacji Biegłości Językowej UW. Wobec braku uwag prowadzący zarządził głosowania tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 14 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów oddanych	30

Wytycznych odnośnie egzaminu doktorskiego: zakres - problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską; forma ustna

Za wnioskiem	28
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1

Wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny:

kandydat: dr hab. Magdalena Biesaga

Za wnioskiem	27
Przeciwko	3
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Sławomir Filipek

Za wnioskiem	30
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga

Za wnioskiem	24
Przeciwko	6
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk

Za wnioskiem	27
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Marek Orlik

Za wnioskiem	28
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Ewa Poboży
Za wnioskiem 27
Przeciwko 2
Wstrzymało się 1

kandydat: dr hab. Barbara Wagner
Za wnioskiem 27
Przeciwko 3
Wstrzymało się 0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 109 o powołaniu komisji egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Justynie Bzurze stopnia doktora w składzie: dr hab. Magdalena Biesaga, prof. dr hab. Sławomir Filipek, prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga, prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk, prof. dr hab. Marek Orlik, dr hab. Ewa Poboży, dr hab. Barbara Wagner oraz określeniu wytycznych dotyczących liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny naukowej: jeden egzamin doktorski obejmujący problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską, przeprowadzany w formie ustnej.

Ad pkt 15. Powołanie Komisji Egzaminacyjnej i komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Michała Patrzaka.

Mgr inż. Michał Patrzak, jest absolwentem Politechniki Warszawskiej Wydziału Chemicznego (rok ukończenia: 2015). Studia II stopnia ukończył z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczął w marcu 2017 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w pracowni laboratorium syntezy metaloorganicznej pod opieką naukową prof dr hab. inż. Karola Greli i dr hab. inż. Anny Kajetanowicz. **Jest autorem 4 publikacji naukowych, w tym 4 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 19,267.** Najważniejsze z nich to:

1. M. Patrzak, A. Zasada, A. Kajetanowicz, K. Grela, Tandem Olefin Metathesis/ α -Ketohydroxylation Revisited, *Catalysts*, **2021**, 11,(6), 719,
2. M. Patrzak, J. Piątkowski, A. Kajetanowicz, K. Grela, Anion Metathesis in Facile Preparation of Olefin Metathesis Catalysts Bearing a Quaternary Ammonium Chloride Tag, *Synlett*, **2019**; 30,(17), 1981-1987,
3. A. Chołuj, W. Nogas, M. Patrzak, P. Krzesinski, M. J. Chmielewski, A. Kajetanowicz and K. Grela, Preparation of Ruthenium Olefin Metathesis Catalysts Immobilized on MOF, SBA-15, and 13X for Probing Heterogeneous Boomerang Effect, *Catalysts*, **2020**, 10, 438,
4. E. Matysiak-Brynda, J.P.Sęka, A. Kasprzak, A. Królikowska, M. Donten, M. Patrzak, M. Popławska, A. M. Nowicka, Reduced graphene oxide doping with nanometer-sized ferrocene moieties – New active material for glucose redox sensors, *Biosensors and Bioelectronics*, **2019**, 128, 23-31.

Jest autorem 3 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, oraz 2 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii organicznej zdał na ocenę 4+**. Był wykonawcą grantu naukowego TEAM TECH Catalyst for XXI century. Odbył jeden staż naukowy w ośrodkach zagranicznych, który trwał łącznie jeden miesiąc.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Selektywna metateza olefin z wykorzystaniem hybrydowych katalizatorów opartych na niekowalentnych oddziaływaniach katalizator-złoże”.

Temat rozprawy (w języku angielskim): „Selective olefin metathesis using hybrid catalysts based on non-covalent catalyst-bed interactions”.

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: chemia metaloorganiczna)

Wszczęcie postępowania (data złożenia wniosku): 23-06-2021

Promotorzy (data powołania 08-07-2021):

Promotor: prof. dr hab. inż. Karol Grela

Promotor pomocniczy: dr hab. inż. Anna Kajetanowicz

Prof. Cyrański przedstawił dorobek naukowy Kandydata i temat rozprawy. Poinformował zebranych, że postępowanie zostało wszczęte 23 czerwca br. Przewodniczący RND Nauki Chemiczne przedstawił wniosek o wyznaczenie siedmioosobowej Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego, w składzie: prof. Tomasz Bauer, dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz., dr hab. Marcin Kałek, dr hab. Piotr Kwiatkowski, dr hab. Piotr Piątek, dr hab. Jan Romański, dr hab. Bartosz Trzaskowski. Zakres egzaminu doktorskiego z dyscypliny naukowej powinien obejmować problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską i być przeprowadzony w formie ustnej.

Następnie prof. Cyrański poinformował, że w myśl par. 6 ust. 8. uchwały nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim, w przedmiotowym postępowaniu należy powołać komisję do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego. Prezydium Rady wnioskuje o powołanie komisji w składzie: prof. dr hab. Michał K. Cyrański - przewodniczący komisji, mgr Iwona Warnowska-Szłęzak – egzaminator, dr Hanna Majewska-Elżanowska - członek komisji, prof. dr hab. Sławomir Sęk - członek komisji. Wobec braku pytań prowadzący zarządził głosowania tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 15a wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów oddanych	30

Wytucznych odnośnie egzaminu doktorskiego: zakres - problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską; forma ustna

Za wnioskiem	28
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

Wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny:

kandydat: prof. Tomasz Bauer

Za wnioskiem	30
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz.

Za wnioskiem	30
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Marcin Kałek

Za wnioskiem	26
Przeciwko	3
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Piotr Kwiatkowski

Za wnioskiem	28
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Piotr Piątek

Za wnioskiem	28
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Jan Romański

Za wnioskiem	29
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Bartosz Trzaskowski

Za wnioskiem	28
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

Wyniki głosowania (głosowanie nr 15b wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów oddanych	29

kandydat: prof. dr hab. Michał K. Cyrański

Za wnioskiem	29
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: mgr Iwona Warnowska-Szlęzak

Za wnioskiem	29
Przeciwko	0

Wstrzymało się 0

kandydat: dr Hanna Majewska-Elżanowska
Za wnioskiem 29
Przeciwko 0
Wstrzymało się 0

kandydat: prof. dr hab. Sławomir Sęk
Za wnioskiem 29
Przeciwko 2
Wstrzymało się 0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 110 o powołaniu komisji egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Patrzalkowi stopnia doktora w składzie: prof. Tomasz Bauer, dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz., dr hab. Marcin Kałek, dr hab. Piotr Kwiatkowski, dr hab. Piotr Piątek, dr hab. Jan Romański, dr hab. Bartosz Trzaskowski oraz określeniu wytycznych dotyczących liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny naukowej: jeden egzamin doktorski obejmujący problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską, przeprowadzany w formie ustnej, a także o powołaniu komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w tym postępowaniu w składzie: prof. dr hab. Michał K. Cyrański - przewodniczący komisji, mgr Iwona Warnowska-Szlęzak – egzaminator, dr Hanna Majewska-Elżanowska - członek komisji, prof. dr hab. Sławomir Sęk - członek komisji.

Ad pkt 16. Sprawa wyboru członków Rady Dydaktycznej Centrum Nauk Sądowych UW.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że Dyrektor Centrum Nauk Sądowych Uniwersytetu Warszawskiego prof. dr hab. Piotr Girdwoyń zwrócił się do Rady z prośbą o powołanie członków Rady Dydaktycznej CNS UW. Zgodnie z par. 69 ust. 4 Statutu UW członkowie rad dydaktycznych będący nauczycielami akademickimi są wybierani do tej rady przez rady naukowe dyscyplin właściwe dla dyscyplin wiodących dla danego kierunku studiów. Rada Naukowa Centrum uchwałą nr 1/13.05.2021 z dnia 13 maja 2021 r. wskazała potencjalnych kandydatów do pełnienia tej funkcji. W odniesieniu do chemii sądowej, gdzie wiodącą dyscypliną są nauki chemiczne do Rady Dydaktycznej CNS proponuje się następujących kandydatów: prof. dr hab. Ewę Bulsą, dr hab. Andrzeja Witowskiego i dr. Michała Dobrowolskiego. Wszyscy kandydaci są już związani z działalnością Centrum. Poparcie ich kandydatur oraz podkreślenie współpracy chemików w prawnikami w ramach tej jednostki jest w pełni uzasadnione. Wobec braku uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 16 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania 40
Liczba głosów oddanych 30

kandydat: prof. dr hab. Ewa Bulska
Za wnioskiem 24
Przeciwko 2
Wstrzymało się 4

kandydat: dr hab. Andrzej Witowski
Za wnioskiem 24
Przeciwko 1
Wstrzymało się 5

kandydat: dr Michał Dobrowolski
Za wnioskiem 24
Przeciwko 2
Wstrzymało się 4

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 111 o wyborze prof. dr hab. Ewy Bulskiej, dr Michała Dobrowolskiego i dr hab. Andrzeja Witowskiego do Rady Dydaktycznej Centrum Nauk Sądowych UWw kadencji 2020-2023.

Ad pkt 17. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN SONATA BIS.

Prof. Kulesza przedstawił wniosek Zastępcy Dyrektora CeNT UW dr. hab. Krzysztofa Kiliana o wyznaczenie przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Chemiczne członka do komisji konkursowej w granicie SONATA BIS 10, pt.: „*Metody typu „embedding” w chemii kwantowej – przesuwając granice modelowania właściwości molekularnych złożonych układów zawierających ciężkie atomy*”, decyzja numer 2020/38/E/ST4/00614, którego Kierownikiem jest dr Małgorzata Olejniczak. Osoba wyłoniona w konkursie będzie zatrudniona na stanowisku starszego asystenta. Prezydium Rady zaproponowało przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w osobie dr. hab. Bartosza Trzaskowskiego. Wobec braku pytań prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 17 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	40
Liczba głosów oddanych	30
Za wnioskiem	29
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 112 o wyznaczeniu dr. hab. Bartosza Trzaskowskiego na przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej projekcie NCN SONATA BIS, którego kierownikiem jest dr Małgorzata Olejniczak.

Ad pkt 18. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS LAP.

Przewodniczący Rady poinformował, że Dziekan Wydziału Chemii prof. Andrzej Kudelski zwrócił się z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela Rady w komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta (grupa pracowników badawczych) w projekcie NCN OPUS-LAP pt. "3DED-QCr: trójwymiarowa dyfrakcja elektronów spotyka się z krystalografią kwantową", którego kierownikiem jest prof. dr. hab. Paulina Dominiak (nr finansowy: 501-D112-57-0000226). Liczba stanowisk do obsadzenia: 1. Pozytywną opinię w sprawie rozpisania konkursu Rada Wydziału Chemii wydała w dniu 6.10.2021 r. Proponowany skład komisji konkursowej:

1. prof. dr. hab. Paulina Dominiak – przewodnicząca,
2. dr hab. Bartosz Trzaskowski (CeNT),
3. dr Marta Kulik,
4. dr hab. Anna Makal,
5. przedstawiciel RND Nauki Chemiczne.

Prezydium Rady zaproponowało na przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne prof. dr. hab. Krzysztofa Woźniaka. Wobec braku pytań Przewodniczący zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 18 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	40
Liczba głosów oddanych	30
Za wnioskiem	23
Przeciwko	2
Wstrzymało się	5

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 113 o wyznaczeniu prof. dr. hab. Krzysztofa Woźniaka na przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do pracy w komisji konkursowej projekcie NCN OPUS LAP, którego kierownikiem jest prof. dr. hab. Paulina Dominiak.

Ad pkt 19. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Prof. Kulesza przekazał, że w jego opinii tematy merytoryczne powinny być poddawane dyskusji i głosowane podczas spotkań w trybie stacjonarnym. Zależnie od sytuacji epidemiologicznej niektóre z posiedzeń Rady mogłyby się odbyć w tym trybie. Nie zgłoszono wolnych wniosków. Przewodniczący podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył spotkanie.

Protokolant

dr Edyta Maciąga

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscypliny Nauki Chemiczne

prof. dr hab. Paweł Kulesza