



**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse**  
**z dnia 24 listopada 2021 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący prof. Ryszard Kokoszcyński powitał wszystkich członków Rady oraz zaproszonych Gości i otworzył dziewiąte zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse. Po odczytaniu listy obecności stwierdził, że kworum zostało osiągnięte. Przewodniczący przypomniał, iż wszystkie głosowanie zostaną przeprowadzone w trybie zdalnym w systemie Ankieter, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad. Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	25	0	0

Rada przyjęła zaproponowany porządek obrad.

**2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 27 października 2021 r.**

Przewodniczący przypomniał, że protokół posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 27 października 2021 r. został Radzie przekazany wraz z pozostałymi materiałami na posiedzenie, a następnie poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag. Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 27 października 2021 r.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	25	0	0

Rada przyjęła protokół z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 27 października 2021 r.

### 3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący poinformował, że w związku z dynamicznie rozwijającą się sytuacją epidemiologiczną i rosnącą liczbą zakażeń, na chwilę obecną tryb zdalny posiedzeń został utrzymany, a o formie kolejnych posiedzeń Członkowie będą informowani w odpowiednim czasie. Ponadto prof. Ryszard Kokoszczyński nawiązał do postępu prac oraz prowadzonych konsultacji dotyczących zmian do uchwały nr 481 Senatu UW z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim.

### 4. Wniosek w sprawie nadania mgr Annie Lewczuk stopnia naukowego doktora.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Doktorskiej dr hab. Cecylię Leszczyńską o przedstawienie wniosku.

Dr hab. Cecylia Leszczyńska poinformowała, że promotorem rozprawy doktorskiej mgr Anny Lewczuk jest dr hab. Katarzyna Metelska-Szaniawska, prof. ucz., a funkcję recenzentów objęli prof. dr hab. Janina Godłów-Legiędź z Uniwersytetu Łódzkiego oraz prof. dr hab. Jerzy Wilkin z Polskiej Akademii Nauk. Profesor przedstawiła przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej pt. „Economic analysis of human rights in post-socialist countries”, która odbyła się w dniu 25 października 2021 r. W wyniku głosowania tajnego (uprawnionych do głosowania 13 osób; głosów za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej – 10; głosów przeciwnych – 0; głosów wstrzymujących się – 0) Komisja podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Anny Lewczuk. Tym samym Komisja kieruje do Rady wniosek w sprawie nadania mgr Annie Lewczuk stopnia naukowego doktora. W związku ze zgłoszonym wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Anny Lewczuk, Komisja Doktorska przeprowadziła pogłębioną dyskusję w sprawie spełnienia ustalonych przez Radę kryteriów w sprawie wyróżniania rozpraw doktorskich. Komisja w głosowaniu tajnym w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Anny Lewczuk (uprawnionych do głosowania 13 osób; głosów za – 6; głosów przeciwnych – 2; głosów wstrzymujących się – 2) poparła wniosek w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Anny Lewczuk.

Głos zabrała dr hab. Katarzyna Metelska-Szaniawska, prof. ucz. odnosząc się do kwestii wniosku o wyróżnienie rozprawy oraz wymogów formalnych dotyczących wyróżniania prac doktorskich. Promotor wskazała, iż jeden z artykułów popełnionych przez Kandydatkę opublikowany został w jednym z najbardziej uznawanych czasopism w dyscyplinie, które jednak według ogłoszonego wykazu ministerialnego nie otrzymało 100 punktów. Profesor wskazała, że jest to czasopismo niszowe i znaczące w tej subdyscyplinie i opublikowanie w nim artykułu przez Doktorantkę jest z pewnością ważnym osiągnięciem. Ponadto, mgr Anna Lewczuk opublikowała również artykuł we wiodącym czasopiśmie z zakresu ekonomii i transformacji – dwóch obszarów szczególnie obecnych w rozprawie, a łączna suma punktów przekracza wymagany poziom w uchwale Rady. Promotor podkreśliła, że publikacje te zostały popełnione samodzielnie, a nie we współautorstwie – co formalnie jest dopuszczalne. Konkludując, dr hab. Katarzyna Metelska-Szaniawska, prof. ucz. poparła wniosek o nadanie stopnia mgr Annie Lewczuk oraz o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

W związku z brakiem dalszych głosów w sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie nadania mgr Annie Lewczuk stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
31	19	19	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr Annie Lewczuk stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej dr Anny Lewczuk.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	19	15	3	1

Rada wyróżniła rozprawę doktorską dr Anny Lewczuk.

## **5. Wniosek w sprawie nadania mgr Anecie Sobotce stopnia naukowego doktora.**

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Doktorskiej prof. Jana Hagemejera o przedstawienie wniosku.

Dr hab. Jan Hagemeyer, prof. ucz. poinformował, że promotorem rozprawy doktorskiej mgr Anety Sobotki jest dr hab. Mikołaj Herbst, prof. ucz., a funkcję recenzentów objęli dr hab. Agnieszka Chłoń-Domińczak, prof. SGH oraz dr hab. Martyna Kobus, prof. PAN. Profesor przedstawił przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej pt. „Rola niedoskonałej informacji w podejmowaniu decyzji o wyborze studiów w Polsce”, która odbyła się w dniu 10 listopada 2021 r. w trybie zdalnym. W wyniku głosowania tajnego (uprawnionych do głosowania 18 osób; głosów za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej – 13; głosów przeciwnych – 0; głosów wstrzymujących się – 1) Komisja podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Anety Sobotki. Tym samym Komisja kieruje do Rady wniosek w sprawie nadania mgr Anecie Sobotce stopnia naukowego doktora. W związku ze zgłoszonym wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Anety Sobotki, Komisja Doktorska przeprowadziła dyskusję w sprawie spełnienia kryteriów ustalonych przez Radę przy wyróżnianiu rozpraw doktorskich. Komisja w głosowaniu tajnym w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Anety Sobotki (uprawnionych do głosowania 18 osób; głosów za – 3; głosów przeciwnych – 8; głosów wstrzymujących się – 1) nie poparła wniosku w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Anety Sobotki.

W związku z brakiem dalszych głosów w sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie nadania mgr Anecie Sobotce stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
31	20	20	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr Anecie Sobotce stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

## **6. Wniosek w sprawie określenia zakresu egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr. Gracjana Bachurewicza, powołania Komisji do ich przeprowadzenia, powołania Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony, powołania recenzentów rozprawy doktorskiej.**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek dotyczy pracy doktorskiej mgr. Gracjana Bachurewicza pt. „Determinants of the impact of Quantitative Easing policy on the link between bank loans growth and capital ratio in Europe”, a następnie przedstawił propozycje zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Gracjana Bachurewicza:

- zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej: ekonomia i finanse;
- zakres egzaminu z dyscypliny dodatkowej: zarządzanie;
- zakres egzaminu z języka obcego: język angielski.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Gracjana Bachurewicza.

Wyniki głosowania:

Zakres egzaminu:	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dyscyplina podstawowa: ekonomia i finanse	29	19	19	0	0
dyscyplina dodatkowa: zarządzanie	29	19	19	0	0
język obcy: język angielski	29	19	19	0	0

Rada zatwierdziła zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Gracjana Bachurewicza.

Przewodniczący przedstawił proponowany skład Komisji do przeprowadzenia egzaminu:

- z dyscypliny podstawowej: prof. dr hab. Janusz Kudła (przewodniczący); dr hab. Sebastian Skuza, prof. ucz.; prof. dr hab. Tomasz Zalega. Przewodniczący przypomniał, że promotor w osobie dr hab. Małgorzaty Olszak, prof. ucz. wchodzi w skład Komisji z mocy prawa.
- z dyscypliny dodatkowej: dr hab. Przemysław Hensel (przewodniczący); prof. dr hab. Beata Glinka; dr hab. Aleksandra Wąsowska.
- z języka obcego: dr hab. Marcin Żemigala (przewodniczący); mgr Urszula Kozyra; dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz.; mgr Jolanta Urbanik.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Gracjana Bachurewicza.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Gracjana Bachurewicza:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Janusz Kudła (przewodniczący)	29	19	19	0	0
dr hab. Sebastian Skuza, prof. ucz.	29	19	19	0	0
prof. dr hab. Tomasz Zalega	29	18	18	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Gracjana Bachurewicza.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Gracjana Bachurewicza:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Przemysław Hensel (przewodniczący)	29	19	19	0	0
prof. dr hab. Beata Glinka	29	19	19	0	0
dr hab. Aleksandra Wąsowska	29	19	19	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Gracjana Bachurewicz.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Gracjana Bachurewicz:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Marcin Żemigala (przewodniczący)	29	19	19	0	0
mgr Urszula Kozyra	29	19	19	0	0
dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz.	29	19	19	0	0
mgr Jolanta Urbanik	29	19	19	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Gracjana Bachurewicz.

Następnie Przewodniczący zaproponował powołanie Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Gracjana Bachurewicz w proponowanym składzie: prof. dr hab. Janusz Kudła (przewodniczący); dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.; dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.; dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.; dr hab. Joanna Mackiewicz-Łyziak. Przewodniczący przypomniał, iż promotor oraz recenzenci wchodzi w skład Komisji z mocy prawa. Wobec braku uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Gracjana Bachurewicz w zaproponowanym składzie.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Janusz Kudła (przewodniczący)	29	19	19	0	0
dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.	29	19	19	0	0
dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.	29	19	19	0	0
dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.	29	19	19	0	0
dr hab. Joanna Mackiewicz-Łyziak	29	19	19	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Gracjana Bachurewicz.

Następnie Przewodniczący zaproponował powołanie prof. dr hab. Wiesławy Przybylskiej-Kapuścińskiej z Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu oraz dr. hab. Pawła Smagi, prof. SGH na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Gracjana Bachurewicz. Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Gracjana Bachurewicz.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Wiesława Przybylska-Kapuścińska	29	20	20	0	0
dr hab. Paweł Smaga, prof. SGH	29	20	20	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Gracjana Bachurewicza.

#### **7. Wniosek w sprawie wyznaczenia promotora dla mgr. Przemysława Bieleckiego.**

Przewodniczący poinformował, że proponowanym promotorem dla mgr. Przemysława Bieleckiego – zgodnie z wnioskiem Kandydata – jest prof. dr hab. Tomasz Żylicz.

Głos zabrał prof. dr hab. Tomasz Żylicz wyjaśniając, że rozprawa będzie dotyczyć badania polegającego na sprawdzeniu danych wysokiej częstotliwości z hipotezą, gdzie firmy produkujące elektryczność przenoszą koszt zakupu uprawnienia do emisji. Profesor omówił główne założenia, interpretacje oraz model ekonometryczny i podsumował, że wyraża zgodę na objęcie funkcji promotora.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Tomasza Żylicza na promotora rozprawy doktorskiej mgr. Przemysława Bieleckiego.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	20	20	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Tomasza Żylicza na promotora rozprawy doktorskiej mgr. Przemysława Bieleckiego.

#### **8. Wniosek w sprawie określenia zakresu egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Krasuskiego, powołania Komisji do ich przeprowadzenia, zmiany składu Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony.**

Przewodniczący przedstawił propozycje zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej przewodzie doktorskim mgr. Pawła Krasuskiego:

- zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej: ekonomia i finanse;
- zakres egzaminu z dyscypliny dodatkowej: socjologia.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Krasuskiego.

Wyniki głosowania:

Zakres egzaminu:	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dyscyplina podstawowa: ekonomia i finanse	29	29	19	0	0
dyscyplina dodatkowa: zarządzanie	29	29	19	0	0

Rada zatwierdziła zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Krasuskiego.

Przewodniczący przedstawił proponowany skład Komisji do przeprowadzenia egzaminu:

- z dyscypliny podstawowej: prof. dr hab. Janusz Kudła (przewodniczący); dr hab. Marcin Gruszczyński; dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. Przewodniczący przypomniał, że promotor w osobie prof. dr. hab. Krzysztofa Opolskiego wchodzi w skład Komisji z mocy prawa.
- z dyscypliny dodatkowej: dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. (przewodnicząca); dr hab. Ewa Aksman; dr hab. Sebastian Skuza, prof. ucz.; dr hab. Marcin Żemigala.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Krasuskiego.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Krasuskiego:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Janusz Kudła (przewodniczący)	29	19	19	0	0
dr hab. Marcin Gruszczyński	29	18	17	0	1
dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz.	29	19	19	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Krasuskiego.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Krasuskiego:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. (przewodnicząca)	29	19	19	0	0
dr hab. Ewa Aksman	29	19	19	0	0
dr hab. Sebastian Skuza, prof. ucz.	29	19	19	0	0
dr hab. Marcin Żemigala	29	18	18	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Krasuskiego.

Przewodniczący wyjaśnił, że kolejny wniosek dotyczy zmiany Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Przypomniał, że Rada w dniu 14 października 2020 r. uchwałą nr 71 powołała IV Komisję Doktorską, a następnie przedstawił proponowany skład Komisji Doktorskiej: dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. (przewodnicząca); prof. dr hab. Janusz Kudła; dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.; dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.; dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.; dr hab. Joanna Mackiewicz-Łyziak, prof. ucz. Przewodniczący przypomniał, iż promotor oraz powołani recenzenci wchodzić w skład Komisji z mocy prawa.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Krasuskiego w zaproponowanym składzie.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. (przewodnicząca)	29	19	19	0	0
dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.	29	19	19	0	0
dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.	29	19	19	0	0
dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.	29	19	19	0	0
prof. dr hab. Janusz Kudła	29	18	18	0	0
dr hab. Joanna Mackiewicz-Łyziak, prof. ucz.	29	19	19	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Krasuskiego. Jednocześnie Rada odwołała Komisję Doktorską powołaną uchwałą nr 71 Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse z dnia 14 października 2020 r.

**9. Wniosek w sprawie określenia zakresu egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Radwańskiego, powołania Komisji do ich przeprowadzenia, zmiany składu Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony.**

Przewodniczenie w tym punkcie obrad objęła dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz., a następnie przedstawiła propozycje zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Radwańskiego:

- zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej: ekonomia i finanse;
- zakres egzaminu z dyscypliny dodatkowej: socjologia;
- zakres egzaminu z języka obcego: język angielski.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Radwańskiego.

Wyniki głosowania:

Zakres egzaminu:	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dyscyplina podstawowa: ekonomia i finanse	29	18	18	0	0
dyscyplina dodatkowa: socjologia	29	18	18	0	0
język obcy: język angielski	29	18	18	0	0

Rada zatwierdziła zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Radwańskiego.

Przewodnicząca przedstawiła proponowany skład Komisji do przeprowadzenia egzaminu:

- z dyscypliny podstawowej: prof. dr hab. Janusz Kudła (przewodniczący); dr hab. Marcin Gruszczyński; dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. Przewodnicząca przypomniała, że promotor w osobie dr hab. Ryszarda Kokoszcyńskiego, prof. ucz. wchodzi w skład Komisji z mocy prawa.
- z dyscypliny dodatkowej: prof. dr hab. Krzysztof Opolski (przewodniczący); dr hab. Sebastian Skuza, prof. ucz.; prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk.
- z języka obcego: prof. dr hab. Janusz Kudła (przewodniczący); mgr Barbara Domżańska-Otto; dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Radwańskiego.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Radwańskiego:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Janusz Kudła (przewodniczący)	29	19	19	0	0
dr hab. Marcin Gruszczyński	29	19	18	1	0
dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz.	29	19	19	0	0



Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Radwańskiego.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Radwańskiego:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Krzysztof Opolski (przewodniczący)	29	19	19	0	0
dr hab. Sebastian Skuza, prof. ucz.	29	19	19	0	0
prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk	29	19	19	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Radwańskiego.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Radwańskiego:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Janusz Kudła (przewodniczący)	29	19	19	0	0
mgr Barbara Domżańska-Otto	29	19	19	0	0
dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.	29	19	19	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Radwańskiego.

Przewodnicząca wyjaśniła, że kolejny wniosek dotyczy zmiany Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Przypomniała, że Rada w dniu 14 lipca 2020 r. uchwałą nr 55 powołała IV Komisję Doktorską, a następnie przedstawiła proponowany skład Komisji Doktorskiej: dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. (przewodnicząca); dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.; dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.; prof. dr hab. Janusz Kudła; dr hab. Joanna Mackiewicz-Łyziak, prof. ucz. Przewodnicząca przypomniała, iż promotor oraz powołani recenzenci wchodzić w skład Komisji z mocy prawa.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Radwańskiego w zaproponowanym składzie.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. (przewodnicząca)	29	19	19	0	0
dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.	29	19	19	0	0
dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.	29	19	19	0	0
prof. dr hab. Janusz Kudła	29	19	19	0	0
dr hab. Joanna Mackiewicz-Łyziak, prof. ucz.	29	18	18	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Radwańskiego. Jednocześnie Rada odwołała Komisję Doktorską powołaną uchwałą nr 55 Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse z dnia 14 lipca 2020 r.

#### **10. Wyznaczenie przedstawiciela Rady w procedurach konkursowych związanych z działaniem „Rozwój grupy statystycznej” (II.3.8.) realizowanych w ramach programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza.**

Przewodniczący przedstawił kandydaturę dr hab. Katarzyny Kopczewskiej, prof. ucz. na przedstawiciela Rady w procedurach konkursowych związanych z działaniem „Rozwój grupy statystycznej” (II.3.8.) realizowanych w ramach programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza. Dodał, że działanie koordynowane będzie przez Wydział Nauk Ekonomicznych oraz Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki, a w skład Komisji wchodzić będą między innymi przedstawiciele tych dyscyplin. Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia dr hab. Katarzyny Kopczewskiej, prof. ucz. na przedstawiciela Rady we wskazanych procedurach konkursowych.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	21	1	2

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr hab. Katarzyny Kopczewskiej, prof. ucz. na przedstawiciela Rady w procedurach konkursowych związanych z działaniem „Rozwój grupy statystycznej” (II.3.8.) realizowanych w ramach programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza.

#### **11. Sprawy różne i wolne wnioski.**

W związku z brakiem głosów w tym punkcie obrad, na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący  
Rady Naukowej Dyscypliny  
Ekonomia i Finanse  
dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.

Protokołowała: Natalia Paradowska