

PROTOKÓŁ

9. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka, które odbyło się w dniu 28 października 2021 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady. Lista obecności członków RNDMI została sprawdzona przez głosowanie w aplikacji Ankieter. Podczas tego posiedzenia obecni też byli:

- w sprawie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Sławomira Kolasińskiego:
 - recenzent: dr hab. Marek Galewski
 - sekretarz: prof. dr hab. Agnieszka Kałamajska
 - członek Komisji: dr hab. Paweł Goldstein
- w sprawie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Cezaremu Kaliszykowi
 - recenzenci: prof. dr hab. Artur Jeż, prof. dr hab. Andrzej Szalas
 - sekretarz Komisji: dr hab. Paweł Górecki
- w sprawie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Shoauna Li:
 - promotor: dr hab. Marcin Pilipczuk
 - recenzent: prof. dr hab. Konstanty Junosza-Szaniawski
- w sprawie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Wiktorowi Zubie:
 - recenzenci: prof. dr hab. Artur Jeż, prof. dr hab. Szymon Grabowski

W posiedzeniu brali też udział: prof. Paweł Strzelecki – Dziekan Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Piotr Jarmoła – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Izabela Szablowska-Petrycka pracownik Biura Rad Naukowych (BRN), mgr Agnieszka Augustyniak – pracownik BRN, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Przewodniczący rozpoczął posiedzenie Rady witając członków i gości. Następnie poprosił o chwilę ciszy i zadumy dla uczczenia pamięci zmarłego prof. dr. hab. Edmunda Puczyłowskiego – matematyka, byłego dyrektora Instytutu Matematyki UW, wieloletniego pracownika Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki UW.

Przewodniczący powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankieterze lista obecności dla członków Rady Naukowej. Prof. Tarlecki przedstawił porządek posiedzenia Rady. Wobec braku uwag poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, sprawdziła listę obecności i przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 38 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

2. Bieżące informacje

Przewodniczący poinformował Radę o pracach nad nową uchwałą Senatu UW, która reguluje tryb postępowań doktorskich i habilitacyjnych. Odbyło się spotkanie prof. Zygmunta Lalaka z przewodniczącymi RND w tej sprawie, prace nad projektem tej uchwały dobiegają końca. Prof. Tarlecki przekazał też informację, że prace powołanej komisji nad opracowaniem zasad oceny dyscyplin badawczych w dyscyplinie matematyka i informatyka trwają, a projekt kryteriów zostanie przedstawiony przed listopadowym posiedzeniem RNDMI.

Prof. Strzelecki przekazał zgromadzonym najważniejsze informacje dotyczące bezpośrednio Wydziału MIM oraz z ostatniego posiedzenia Senatu UW. Senat przyjął uchwałę nr 101 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 października 2021 r. w sprawie Pakietu Wolności Akademickiej oraz uchwałę nr 100 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 października 2021 r. w sprawie wolności mediów. Uchwały te są udostępnione w Monitorze UW.

Senat zmienił też przewodniczącą Senackiej Komisji ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia: dr hab. Agatę Bareję-Starzyńską, która w związku z awansem na stanowisko profesora uczelni straciła mandat w Senacie, zastąpiła prof. Małgorzata Karpińska, dziekan Wydziału Nauk o Kulturze i Sztuce. Uniwersytet Warszawski podpisał list intencyjny o współpracy ze spółką IDEAS NCBIr. Jest to spółka Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, która w zamyśle twórców służy rozwojowi kadr i technologii związanych przede wszystkim ze sztuczną inteligencją. Prezesem spółki jest prof. Piotr Sankowski, członek Rady.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 30 września 2021 r.

Przewodniczący przypomniał, że protokół z dnia 30 września 2021 r. został wcześniej udostępniony członkom Rady. Nie zostały zgłoszone uwagi.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI UW z dnia 30 września 2021 r. stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy 3 wstrzymujących się.

4. Postępowania habilitacyjne oraz postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

4.1 Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Sławomirowi Kolasińskiemu

Prof. Kałamajska, sekretarz Komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. Sławomira Kolasińskiego w naukach ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka, zrelacjonowała przebieg posiedzenia Komisji, które odbyło się dnia 18 października 2021 r. w zdalnym trybie. W składzie komisji byli:

- Przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Krzysztof Chełmiński (Politechnika Warszawska)
- Sekretarz Komisji – prof. dr hab. Agnieszka Kałamajska (Uniwersytet Warszawski)
- Recenzent – dr hab. Przemysław Górka (Politechnika Warszawska)
- Recenzent – dr hab. Marek Galewski (Politechnika Łódzka)

- Recenzent – prof. Camillo De Lellis (Institute for Advanced Study)
- Recenzent – prof. dr hab. Leszek Skrzypczak (Uniwersytet A. Mickiewicza w Poznaniu)
- Członek Komisji – dr hab. Paweł Goldstein (Uniwersytet Warszawski)

Komisja przeanalizowała dokumentację związaną z prowadzonym postępowaniem, w tym cztery recenzje, w których recenzenci potwierdzili spełnienie habilitacyjnych wymogów ustawowych. Zdaniem Komisji przedstawione przez recenzentów oceny składają się na całościowo bardzo pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Sławomirowi Kolasińskiemu stopnia doktora habilitowanego. Recenzenci przedstawili swoje opinie dotyczące zarówno przedstawionego cyklu prac, jak i całej aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej habilitanta.

Sekretarz poinformowała, że Komisja jednogłośnie podjęła decyzję o nieprzeprowadzeniu kolokwium z uwagi na wysoki poziom osiągnięcia. W jawnym głosowaniu członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali wniosek o nadanie dr. Sławomirowi Kolasińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka. Dodatkowo Komisja, wyjątkowo wysoko oceniając osiągnięcia Habilitanta, wystąpiła z wnioskiem o wyróżnienie osiągnięcia habilitacyjnego.

Prof. Tarlecki wtrącił, że wobec planowanej zmiany uchwały Senatu UW nr 481, która w jakimś stopniu będzie regulowała także tę kwestię, zdecydował o odłożeniu ustalania zasad wyróżniania osiągnięć habilitacyjnych przez Radę. Przewodniczący poprosił o głos obecnego recenzenta. Dr hab. Galewski potwierdził podsumowanie prac Komisji przedstawione przez prof. Kałamajską i poparł wniosek o nadanie stopnia oraz o wyróżnienie osiągnięcia.

Przewodniczący wobec braku dalszej dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała dr. Sławomirowi Kolasińskiemu stopień doktora habilitowanego stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła osiągnięcie habilitacyjne dr. Sławomira Kolasińskiego stosunkiem głosów 27 za do 2 przeciw, przy 2 głosach wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 95 w sprawie nadania dr. Sławomirowi Kolasińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka oraz wyróżniła jego osiągnięcie habilitacyjne.

4.2 Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Cezaremu Kaliszykowi

Dr hab. Paweł Górecki, sekretarz Komisji Habilitacyjnej w tym postępowaniu, zreferował przebieg prac Komisji, w trakcie których przedstawiono cykl prac, aktywność naukową, dydaktyczną i organizacyjną dr. Kaliszyka. Przedstawił najważniejsze konkluzje z recenzji przygotowanych przez recenzentów w tym postępowaniu: dr. hab. Marcina Kozika (Uniwersytet Jagielloński), dr. hab. Artura Jeża (Uniwersytet Wrocławski) oraz prof. Andrzeja Szałas (Uniwersytet Warszawski). Wszyscy potwierdzili spełnienie habilitacyjnych wymogów ustawowych. W jawnym głosowaniu członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka dr. Cezaremu Kaliszykowi.

Otworzyła się dyskusja na temat zasad wyróżniania osiągnięć habilitacyjnych. W dyskusji wzięli udział: prof. Langer, prof. Tarlecki, prof. Wilczyński. Dyskusja zakończyła się wyjaśnieniem, że w „nowym

trybie” w przypadku, gdy Rada nie uchwaliła swoich zasad, Rada rozpatruje wyróżnienie osiągnięcia habilitacyjnego na wniosek Komisji habilitacyjnej. Natomiast wyróżnień w „starym trybie” nie przyznaje się. W związku z tym w postępowaniu habilitacyjnym dr. Kaliszka, które prowadzone jest na starych zasadach, wyróżnienie rozprawy doktorskiej nie jest możliwe.

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała dr. Cezaremu Kaliszkiowi stopień doktora habilitowanego stosunkiem głosów 34 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 96 w sprawie nadania dr. Cezaremu Kaliszkiowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

4.3 Wyznaczenie recenzenta oraz dwóch członków Komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka. Powołanie Komisji habilitacyjnej.

Przewodniczący Rady zrelacjonował dotychczasowy przebieg tego postępowania. Poinformował o problemie zauważonym przez prof. Kowalika: jeden z recenzentów powołanych przez Radę Doskonałości Naukowej ma wspólną publikację z Habilitantem wymienioną w jego dorobku. Choć praca ta powstała dość dawno, przed doktoratem Habilitanta, to także inne prace, choć nieopublikowane, wskazują na współpracę recenzenta z Habilitantem. Otworzyła się dyskusja na temat wyboru recenzentów. Przewodniczący zaproponował dwa wyjścia z sytuacji. Wysyłanie listu do RDN i odłożenie sprawy na kolejne posiedzenie albo powołanie składu mimo zauważonego możliwego błędu. W dyskusji wzięli udział: prof. Langer, prof. Tarlecki, prof. Lasota. Dyskusja zakończyła się propozycją Przewodniczącego, aby poddać pod głosowanie odroczenie tego punktu porządku obrad do następnego posiedzenia Rady. Jednocześnie Przewodniczący poinformował, że w takim przypadku zostanie wysłane odpowiednie pismo do RDN w tej kwestii.

Odbyło się głosowanie, w którym pomyłkowo uprawnione były jedynie osoby ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym. Ponieważ w sprawach porządku obrad decydują wszyscy członkowie Rady, to głosowanie zostało unieważnione i Przewodniczący zarządził głosowanie w tej sprawie wszystkich członków Rady.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, odłożyła rozpatrywanie sprawy powołania Komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. Pawła Dłotko stosunkiem głosów 24 za do 9 przeciw, przy 6 głosach wstrzymujących się.

5. Przewody doktorskie oraz postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

5.1 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka mgr. Ziemowitowi Kostanie

Przebieg postępowania przedstawił dr hab. Weber, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie

zdalnym 14 października 2021 r. Na obronie padło dużo pytań, na które bez problemów odpowiedział Kandydat. Komisja wnioskuje o nadanie mgr. Kostanie stopnia doktora.

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Ziemowitowi Kostanie stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 97 w sprawie nadania mgr. Ziemowitowi Kostanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

5.2 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka mgr. Shaohua Li

Przebieg postępowania przedstawił prof. Kowalik. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony doktoranta w dniu 15 października 2021 r. w trybie zdalnym. Tytuł rozprawy to: „Parameterized algorithms for connectivity, separation, and modification problems in graphs” (pol. „Algorytmy parametryzowane dla problemów spójności, separacji i edycji w grafach”). Recenzentami rozprawy byli: dr hab. inż. Dariusz Dereniowski (Politechnika Gdańska), dr hab. inż. Konstanty Junosza-Szaniawski (Politechnika Warszawska), a promotorem dr hab. Marcin Pilipczuk. Obrona była przeprowadzona sprawnie. Komisja wnioskuje o nadanie mgr. Li stopnia doktora.

Prof. Tarlecki poprosił o głos obecnego dr. hab. inż. Konstantego Junoszę-Szaniawskiego. Recenzent poparł wniosek o nadanie stopnia doktora.

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Shaohua Li stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 35 za do 0 przeciw, przy braku wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 98 w sprawie nadania mgr. Shaohua Li stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5.3 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka mgr. Wiktorowi Zubie

Przebieg postępowania przedstawił prof. Kowalik. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która odbyła się 19 października 2021 r. w trybie stacjonarnym. Tytuł rozprawy: „Efficient enumerations in words” (pol. „Efektywne zliczanie w słowach”). Recenzentami rozprawy byli: dr hab. Szymon Grabowski (Politechnika Łódzka), dr hab. Artur Jeż (Uniwersytet Wrocławski), a promotorem prof. dr hab. Wojciech Rytter (Uniwersytet Warszawski). Obrona przebiegła sprawnie, referat został oceniony jako poprawny. Komisja wnioskuje o nadanie mgr. Zubie stopnia doktora.

Prof. Tarlecki poprosił o głos obecnych recenzentów. Dr hab. Jeż potwierdził, że wyniki prac doktoranta są na wysokim poziomie. Z tą wypowiedzią zgodził się dr hab. Grabowski.

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Wiktorowi Zubie stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 33 za do 0 przeciw, przy braku wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 99 w sprawie nadania mgr. Wiktorowi Zubie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5.4 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka mgr. Krzysztofowi Korasowi

Przewodniczący zreferował sprawę mgr. Krzysztofa Korasa, informując o wniosku doktoranta o wyznaczenie promotora w osobie dr hab. Ewy Szczurek (Uniwersytet Warszawski). Wniosek złożono w dniu 12 października 2021 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Computational methods for anti-cancer drug sensitivity prediction” (pol. „Obliczeniowe metody przewidywania wrażliwości na leki przeciwnowotworowe”).

Wobec braku dyskusji i uwag do propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu mgr. Krzysztofa Korasa w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka wyznaczyła promotora w osobie dr hab. Ewy Szczurek stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 100 w sprawie wyznaczenia mgr. Krzysztofowi Korasowi promotora w osobie dr hab. Ewy Szczurek (Uniwersytet Warszawski) w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5.5 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka mgr. Tomaszowi Mańdziukowi

Przewodniczący poprosił dr hab. Webera, przewodniczącego Komisji Doktorskiej, o zabranie głosu w sprawie mgr. Tomasza Mańdziuka. Na recenzentów zostali zaproponowani: dr hab. Marcin Dumnicki (Uniwersytet Jagielloński), dr hab. Grzegorz Bobiński (Uniwersytet Mikołaja Kopernika) oraz prof. Gregory G. Smith (Queen's University at Kingston, Kanada). Dr hab. Weber pokrótce przedstawił sylwetki kandydatów. Tematem rozprawy doktorskiej, przygotowanej pod opieką promotora dr hab. Jarosława Buczyńskiego i promotora pomocniczego dr. Joachima Jelisiejewa, jest „Limits of saturated ideals of points with applications to secant varieties” (pol. „Granice nasyconych ideałów punktów z zastosowaniami do różnicowości siecznych”).

Wobec braku dyskusji i uwag do zgłoszonych propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu mgr. Tomasza Mańdziuka w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka wyznaczyła recenzenta w osobie dr. hab. Marcina Dumnickiego (Uniwersytet Jagielloński), stosunkiem głosów 31 za do 1 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu mgr. Tomasza Mańdziuka w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka wyznaczyła recenzenta w osobie dr. hab. Grzegorza Bobińskiego (Uniwersytet Mikołaja Kopernika), stosunkiem głosów 33 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu mgr. Tomasza Mańdziuka w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka wyznaczyła recenzenta w osobie prof. Gregora G. Smitha (Queen's University at Kingston, Kanada), stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się i 1 głosie nieważnym (nie zaznaczono żadnej odpowiedzi).

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 101 w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Mańdziukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

6. Zmiana składów osobowych Komisji ds. przewodu doktorskiego polegająca na zmianie przewodniczącego Komisji: wyznaczenie prof. dr hab. Damiana Niwińskiego w miejsce prof. dr hab. Jerzego Tiuryna.

Sprawę zreferował prof. Tarlecki. Poinformował Radę o potrzebie zmiany przewodniczącego komisji w otwartych przewodach doktorskich następujących osób: mgr Paweł Brach, mgr Patryk Czarnik, mgr Radosław Głowiński, mgr Marek Grabowski, mgr Grzegorz Madejski, mgr Łukasz Mazurek, mgr Radosław Piórkowski, mgr Janusz Schmude, mgr Maciej Skórski, mgr Sebastian Smyczyński, mgr Bartosz Szreder, mgr Adam Witkowski, mgr Jan Wróblewski, mgr Maciej Zielenkiewicz, mgr Karol Żebrowski. Zmiana polegałaby na powołaniu prof. dr hab. Damiana Niwińskiego jako przewodniczącego komisji w miejsce prof. dr hab. Jerzego Tiuryna. Prof. Tiuryn pozostałby członkiem tych komisji.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag do tego punktu, prof. Tarlecki zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła prof. Damiana Niwińskiego na przewodniczącego komisji doktorskich w wyżej wymienionych przewodach w miejsce prof. Jerzego Tiuryna stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 102 w sprawie zmiany składu komisji doktorskich w otwartych przewodach doktorskich.

Powyższa zmiana dotyczy otwartych przewodów doktorskich następujących osób: mgr Paweł Brach, mgr Patryk Czarnik, mgr Radosław Głowiński, mgr Marek Grabowski, mgr Grzegorz Madejski, mgr Łukasz Mazurek, mgr Radosław Piórkowski, mgr Janusz Schmude, mgr Maciej Skórski, mgr Sebastian Smyczyński, mgr Bartosz Szreder, mgr Adam Witkowski, mgr Jan Wróblewski, mgr Maciej Zielenkiewicz, mgr Karol Żebrowski.

Zmiana polega na powołaniu prof. Niwińskiego na przewodniczącego komisji w miejsce prof. Tiuryna.

7. Wyznaczenie przedstawiciela Rady na członka Rady Naukowej Dziedzin w kadencji 2021-2024.

Przewodniczący przedstawił ten punkt, informując, że nie wpłynęła żadna dodatkowa kandydatura poza zgłoszoną uprzednio kandydaturą prof. Urszuli Foryś. Poprosił zgromadzonych o powołanie komisji skrutacyjnej. Do składu komisji skrutacyjnej zaproponował: prof. dr. hab. Łukasza Kowalika, prof. dr. hab. Jacka Miękiszę i prof. dr. hab. Krzysztofa Oleszkiewicza. Wobec braku uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie. Rada w głosowaniu przy użyciu Ankietera, powołała komisję skrutacyjną w proponowanym składzie stosunkiem głosów 34 za do 1 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Po powołaniu komisji skrutacyjnej prof. Tarlecki zaprezentował kandydaturę prof. dr hab. Urszuli Foryś.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag do tego punktu, Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wybrała prof. dr hab. Urszulę Foryś na członka Rady Naukowej Dziedzin w kadencji 2021-2024 stosunkiem głosów 31 za do 3 przeciw, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 103 w sprawie wyznaczenie na przedstawiciela Rady na członka Rady Naukowej Dziedzin w kadencji 2021-2024 prof. dr hab. Urszuli Foryś.

8. Wskazanie przedstawicieli Rady do komisji konkursowej na zatrudnienia po-doktorskie w ramach działania w obszarze POB III programu IDUB.

Prof. Tarlecki wyjaśnił zgromadzonym, że sprawa wpłynęła dopiero niedawno i dlatego została włączona do porządku obrad już po jego wysłaniu Członkom Rady. Na przedstawicieli Rady do komisji konkursowej na zatrudnienia po-doktorskie w ramach działania w obszarze POB III programu IDUB

zapropozowano dr. hab. Błażeja Miasojedowa oraz dr. hab. Michała Skrzypczaka. Sylwetki kandydatów z dwóch różnych dyscyplin pokrótce przedstawiono.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła dr. hab. Błażeja Miasojedowa na przedstawiciela Rady do komisji konkursowej na zatrudnienia po-doktorskie w ramach działania w obszarze POB III programu IDUB stosunkiem głosów 32 za do 1 przeciw, przy 5 głosach wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła dr. hab. Michała Skrzypczaka na przedstawiciela Rady do komisji konkursowej na zatrudnienia po-doktorskie w ramach działania w obszarze POB III programu IDUB stosunkiem głosów 35 za do 0 przeciw, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 104 w sprawie wyznaczenie na przedstawicieli Rady do Komisji konkursowej na zatrudnienia po-doktorskie w ramach działania w obszarze POB III programu IDUB.

9. Wolne wnioski

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zaprosił na kolejne, zaplanowane na 25 listopada 2021 r. Następnie zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscyplin Matematyka i Informatyka



Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

Protokół sporządziła: A. Augustyniak

