

PROTOKÓŁ

10. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka, które odbyło się w dniu 25 listopada 2021 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady witając członków i gości. Powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankiecie lista obecności dla członków Rady Naukowej.

W posiedzeniu brali udział: prof. Paweł Strzelecki – Dziekan Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, prof. Piotr Rybka – przewodniczący stałej Komisji Doktorskiej Analityczno-Probabilistycznej, mgr Piotr Jarmoła – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Monika Łukasiak – pracownik Biura Rad Naukowych (BRN), mgr Agnieszka Augustyniak – pracownik BRN, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Prof. Tarlecki po stwierdzeniu quorum, przedstawił porządek posiedzenia Rady. Wobec braku uwag poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 34 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

2. Bieżące informacje

Prof. Tarlecki wyjaśnił Radzie, że sprawa powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. Dłotki nie została dodana do porządku obrad tego posiedzenia wobec braku oficjalnej informacji z RDN o powołaniu nowego recenzenta w miejsce recenzenta z potencjalnym konfliktem interesów.

Przewodniczący poinformował Radę o kontynuacji prac nad nową uchwałą Senatu UW, która reguluje tryb postępowań doktorskich i habilitacyjnych, i przypomniał, że opracowanie zasad wyróżnień osiągnięć habilitacyjnych zostało odłożone do przyjęcia tej uchwały.

Prof. Strzelecki i prof. Wrzosek przekazali zgromadzonym najważniejsze informacje dotyczące bezpośrednio Wydziału MIM oraz z ostatniego posiedzenia Senatu UW.

Dziekan WMIM potwierdził informację, że spora część wydziałów pracuje w trybie zdalnym, w tym Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki. Porządek obrad posiedzenia Senatu zdominowały informacje dotyczące rekrutacji na Uniwersytecie Warszawskim oraz głosowania w sprawach awansów na stanowisko profesora uczelni. Prof. Strzelecki zapoznał Radę z danymi statystycznymi rekrutacji na studia zaprezentowanymi na posiedzeniu Senatu.

Prof. Wrzosek dodał, że JM Rektor wyraził swoje zadowolenie z przebiegu spotkania Sojuszu 4EU+ w Heidelbergu i zaprezentowaniu się na nim delegacji naszego Uniwersytetu. Wspomniał, że dyskusja na posiedzeniu Senatu o rekrutacji na studia dotyczyła w dużym stopniu problemu niepodejmowania studiów II stopnia na UW przez absolwentów studiów I stopnia.

Następnie miała miejsce krótka dyskusja, w której udział wzięli prof. Mucha, prof. Wrzosek i prof. Tarlecki, na temat promocji szczepień przez Uczelnię. Wyrażono nadzieję, że Uczelnia zabierze oficjalne stanowisko w tej sprawie.

Prof. Świerczewska-Gwiazda poinformowała o kolejnych konkursach w ramach programu IDUB, w szczególności w jego POB III. W krótkiej dyskusji prof. Mucha zwrócił uwagę na niedostatecznie jasne informacje w sprawie wydatków kwalifikowanych działań w ramach tego programu. Prof. Świerczewska-Gwiazda poprosiła o sygnał od zainteresowanych konkursami osób, aby w razie potrzeby zorganizować spotkanie wyjaśniające wątpliwości. Prof. Tarlecki podziękował za ten głos i zachęcił do wzięcia czynnego udziału w poszczególnych działaniach programu IDUB.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 28 października 2021 r.

Przewodniczący przypomniał, że protokół z dnia 28 października 2021 r. został wcześniej udostępniony członkom Rady. Nie zostały zgłoszone uwagi.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI UW z dnia 28 października 2021 r. stosunkiem głosów 33 za do 0 przeciw, przy 2 wstrzymujących się.

4. Przewody doktorskie oraz postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

4.1 Powołanie recenzentów, wyznaczenie zakresu dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Janusza Schmude

Przebieg postępowania przedstawił prof. Niwiński. Komisja Doktorska, po spotkaniu w trybie zdalnym, które odbyło się 17 listopada, i po zapoznaniu się z rozprawą Doktoranta pt. „Equivalence problem of transductions: algorithms based on commutative algebra” (pol. „Problem równoważności transdukcji: algorytmy bazujące na algebrze przemiennej”), która powstała pod kierunkiem prof. Mikołaja Bojańczyka jako promotora, zaproponowała Radzie dwóch recenzentów: dr. hab. Jana Otopę (Uniwersytet Wrocławski) i prof. Michaela Benedikta (University of Oxford). Prof. Niwiński krótko zaprezentował sylwetki recenzentów.

Komisja Doktorska zaproponowała wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej: Teoria automatów, a do przeprowadzenia tego egzaminu Komisję Egzaminacyjną w składzie: prof. Damian Niwiński - przewodniczący, prof. Mikołaj Bojańczyk - promotor oraz prof. Sławomir Lasota i dr hab. Michał Skrzypczak.

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła dr. hab. Jana Otopę jako recenzenta rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Schmude stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła prof. Michała Benedikta jako recenzenta rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Schmude stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła zakres egzaminu doktorskiego dla mgr. Schmude z dyscypliny podstawowej: „Teoria automatów” stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy braku wstrzymujących się i 1 głosie nieważnym.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała w przewodzie doktorskim mgr. Schmude Komisję Egzaminacyjną do egzaminu z dyscypliny podstawowej, w składzie:

- prof. Damian Niwiński - przewodniczący;
- prof. Mikołaj Bojańczyk - promotor;
- prof. Sławomir Lasota;
- dr hab. Michał Skrzypczak.

stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 105 w sprawie wyznaczenia recenzentów, wyznaczenia zakresu dyscypliny podstawowej i powołania Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Janusza Schmude.

4.2 Wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka mgr. Ramazanowi Yozgyurowi

Przewodniczący zreferował sprawę mgr. Ramazana Yozgyura, informując o wpłynięciu 23 listopada 2021 r. wniosku doktoranta o wyznaczenie promotora w osobie dr. hab. Macieja Borodzika (Uniwersytet Warszawski) oraz promotora pomocniczego w osobie dr. Wojciecha Politarczyka (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Equivariant $sl(n)$ ”

homology and periodicity criterion for links" (pol. „Ekwiwariantne homologie $sl(n)$ i kryterium periodyczności dla splotów”).

Wobec braku dyskusji i uwag do propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu mgr. Ramazana Yozgyura w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka wyznaczyła promotora w osobie dr. hab. Macieja Borodzika stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu mgr. Ramazana Yozgyura w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka wyznaczyła promotora pomocniczego w osobie dr. Wojciecha Politarczyka stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 106 w sprawie wyznaczenia mgr. Ramazanowi Yozgyurowi promotora w osobie dr. hab. Macieja Borodzika (Uniwersytet Warszawski) i promotora pomocniczego w osobie dr. Wojciecha Politarczyka w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

5. Postępowanie nostryfikacyjne

5.1 Nostryfikacja dyplomu potwierdzającego nadanie stopnia naukowego doktora Panu Vikasowi Kumarowi

Przewodniczący zreferował sprawę dr. Vikasa Kumara. Pan Kumar złożył 9 listopada 2021 r. kompletny wniosek do Rady o nostryfikację dyplomu potwierdzającego nadanie stopnia naukowego doktora przez Indian Institute of Technology Mandi. Tytuł rozprawy to: „Study of Chaos and Pattern Formation Analysis in Ecological Systems”. To pierwsza nostryfikacja w tej kadencji Rady. Przewodniczący zaproponował wskazanie stałej Komisji Doktorskiej Analityczno-Probabilistycznej do przeprowadzenia oceny formalnej i merytorycznej oraz powołanie recenzenta w osobie prof. Mirosława Lachowicza (Uniwersytet Warszawski) w celu sformułowania uzasadnionej opinii dla Rady. Prof. Rybka - przewodniczący stałej Komisji Doktorskiej Analityczno-Probabilistycznej, poproszony przez prof. Tarleckiego o opinię, wyjaśnił Radzie potrzebę wyznaczenia recenzenta. Przewodniczący wyjaśnił nowe przepisy nostryfikacyjne, które pozwalają na powołanie maksymalnie 3 recenzentów spośród pracowników Uniwersytetu oraz wyznaczenie komisji do przygotowania opinii dla Rady.

Wobec braku dyskusji i uwag do zgłoszonych propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu nostryfikacyjnym dr. Vikasa Kumara wyznaczyła recenzenta w osobie prof. Mirosława Lachowicza stosunkiem głosów 34 za do 0 przeciw, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu nostryfikacyjnym dr. Vikasa Kumara wyznaczyła Komisję Analityczno-Probabilistyczną do przeprowadzenia oceny formalnej i merytorycznej wniosku dr. Vikasa Kumara w celu sformułowania uzasadnionej opinii dla Rady stosunkiem głosów 34 za do 1 przeciw, przy 1 głosie wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 107 w sprawie wyznaczenia recenzenta w postępowaniu nostryfikacyjnym oraz wyznaczenia stałej Komisji Doktorskiej Analityczno-Probabilistycznej do przeprowadzenia oceny formalnej i merytorycznej wniosku dr. Vikasa Kumara w celu sformułowania uzasadnionej opinii dla Rady.

6. Kryteria oceny działalności badawczej w dyscyplinach matematyka i informatyka

Projekt kryteriów oceny działalności badawczej w dyscyplinach matematyka i informatyka, wcześniej udostępniony członkom Rady, na prośbę Przewodniczącego Rady przedstawił prof. Witold Marciszewski. Wyjaśnił pokrótce zaprezentowane na slajdzie poszczególne punkty projektu. Kryteria zostały stworzone po obradach wcześniej powołanego zespołu i po konsultacjach z szefem Wydziałowej Komisji Oceniającej. Nie było potrzeby tworzenia bardziej rozbudowanych kryteriów. Prof. Marciszewski zwrócił uwagę na fakt, że sytuacja prawna wymaga stworzenia dokumentu, który będzie brał pod uwagę tylko ocenę działalności badawczej i ma służyć ocenie wszystkich pracowników Uniwersytetu, którzy deklarują jako uprawiana dyscyplinę matematykę lub informatykę. Zespół brał też pod uwagę dokument przygotowany przez Komisję Senacką ds. Polityki Kadrowej.

Prof. Tarlecki poparł projekt zaprezentowanych kryteriów.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła kryteria oceny działalności badawczej w dyscyplinach matematyka i informatyka stosunkiem głosów 33 za do 2 przeciw, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 108 w sprawie kryteriów oceny działalności badawczej w dyscyplinach matematyka i informatyka.

7. Wolne wnioski

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zaprosił na kolejne, zaplanowane na 16 grudnia 2021 r., które zostanie połączone z posiedzeniem Rady Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki. Informację o formie tego posiedzenia członkowie otrzymają odpowiednio wcześniej. Następnie zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscyplin Matematyka i Informatyka



Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

Protokół sporządziła: A. Augustyniak