



**PROTOKÓŁ**  
**posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Historia**  
**15 grudnia 2021 r.**

Posiedzenie odbyło się w formie zdalnej, a poprowadził je Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Historia prof. Piotr M. Majewski. Poinformował zebranych, że posiedzenie jest nagrywane i protokołowane. Następnie sprawdzona została lista obecności – obecnych było 25 członków Rady, w tym 19 pracowników samodzielnych. Kworum zostało zatem osiągnięte. Swoje nieobecności zgłosili przed posiedzeniem: prof. Dariusz Kołodziejczyk i prof. Maciej Ptaszyński (urlopy naukowe), prof. Jarosław Czubaty (bierze udział w posiedzeniu Senatu UW, który odbywa się w tym samym terminie) oraz prof. Marek Węcowski. Spośród zaproszonych gości obecna była prof. Maria Koczerska, kandydatka na promotora mgr. Jakuba Turka. Na posiedzeniu obecne były również przedstawicielki Biura Rad Naukowych – mgr Karolina Skorupa oraz mgr Oliwia Piskowska, odpowiedzialne za obsługę i protokołowanie.

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Przyjęcie porządku obrad.

Prof. Majewski otworzył posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Historia. Wobec braku uwag do porządku obrad został on przyjęty przez akklamację.

2. Głosowanie w sprawie wyznaczenia promotora dla mgr. Jakuba Turka.

Pierwszą sprawą jest wyznaczenie promotora dla p. Turka (proponowany temat rozprawy to „Jan Biskupiec (ok. 1377–1452). Dominikanin, spowiednik króla, biskup chełmski”, a kandydatką na promotora jest prof. Maria Koczerska. Jest to procedura w trybie eksternistycznym i p. Turek wraz z wnioskiem złożył już gotową rozprawę. Przewodniczący poprosił prof. Koczerską o przedstawienie kandydata. Prof. Koczerska przedstawiła jego dotychczasowe wykształcenie (w 2009 roku ukończył studia magisterskie) oraz tematykę, jaką się zajmował. Następnie przedstawiła założenia jego rozprawy doktorskiej, będącej naukową biografią Jana Biskupca. Prof. Majewski podziękował i wobec braku pytań poprosił o rozpoczęcie głosowania w sprawie wyznaczenia prof. Koczerskiej promotorką mgr. Jakuba Turka. Oto wyniki:

oddanych głosów	Za	przeciw	wstrzymujących się
19	18	0	1

Niniejszym uchwała została podjęta.



### 3. Głosowanie w sprawie wyznaczenia promotora dla mgr Marty Michalskiej.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu – wyznaczenia promotora dla mgr Marty Michalskiej (tytuł rozprawy: „Dźwięki, ludzie i nasłuchiwanie Warszawy na przełomie XIX i XX wieku. Wybrane elementy fonosfery miasta”; kandydat na promotora: dr hab. Błażej Brzostek). Prof. Majewski poprosił prof. Brzostka o przedstawienie Doktorantki. Prof. Brzostek przedstawił drogę naukową mgr Michalskiej – od zagadnień związanych z Anglią (z wykształcenia jest również anglistką), gdzie doktorantka korzystała z anglosaskich prac wnoszących nowe koncepcje do badań historycznych, aż po badania nad dźwiękami i ich recepcją. Przedstawił również założenia jej – prawie gotowej – rozprawy doktorskiej. Wobec braku pytań Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia promotora mgr. Michalskiej. Oto wyniki:

oddanych głosów	Za	przeciw	wstrzymujących się
18	15	2	2

Niniejszym uchwała została podjęta.

### 4. Wolne wnioski.

Pierwszą sprawą jest informacja od dr Agnieszki Brylak, która jest z ramienia RND Historia członkinią Rady Naukowej Dziedzin. Organ ten wybiera m.in. przedstawicieli do Rady Bibliotecznej. Dr Brylak przedstawiła zasady wyboru do Rady Bibliotecznej i powiedziała, że spośród historyków kandydatką jest prof. Aneta Pieniądz, która była członkiem tej Rady również w poprzedniej kadencji. Na następnych posiedzeniach głównym tematem będzie kwestia doktoratów interdyscyplinarnych, gdzie trzeba ustalić wszystkie procedury od podstaw. Zaprosiła członków RND Historii do zgłaszania swoich propozycji w tej sprawie.

Głos zabrał prof. Grzegorz Pac, który poprosił o wyjaśnienie procedury zgłaszania kandydatów do Rady Bibliotecznej. Dr Brylak wyjaśniła, że kandydaci mogą się zgłaszać sami – poprzez przedstawicieli dyscyplin w Radzie Naukowej Dziedzin. Dr Brylak skonsultowała się z Przewodniczącym prof. Majewskim i podkreśliła, że cała procedura odbyła się błyskawicznie – pierwsze posiedzenie Rady Naukowej Dziedzin odbyło się 2 grudnia i wtedy została ogłoszona informacja, że na kolejnym posiedzeniu 9 grudnia przedstawiciele mają już zostać wybrani i do tego czasu należy przesłać wymagane zgody. Dlatego w dużej mierze były to osoby, które zasiadały w Radzie Bibliotecznej w poprzedniej kadencji. Prof. Majewski podkreślił, że konsultował tę sprawę z prof. Niesiołowskim i wytypowali kilka osób, ale nie wszystkie dostarczyły swoje zgody. Prof. Marek Janicki zabrał głos i powiedział, że takie kandydatury powinny być w przyszłości konsultowane z wydziałowymi Radami Bibliotecznymi, co w tym trybie nie miało miejsca. Prof. Pac podkreślił, że Rada Biblioteczna jest



poważnym organem i taki tryb zgłaszania kandydatów jest niedopuszczalny, a dr Brylak i prof. Majewski nie powinni być stawiani przez organy centralne w sytuacji, w której muszą pospiesznie i bez możliwości szerszej konsultacji szukać kandydatów do Rady. Dr Brylak stwierdziła, że cała nowo powołana Rada była w szoku z powodu takiego tempa działań. Prof. Janicki dodał, że Rada Biblioteczna ma wiele uprawnień (w tym w sprawach zatrudnień) i w tym kontekście dziwne jest zostawianie tego na ostatnią chwilę. Na tym dyskusja została zakończona.

Prof. Majewski przekazał w imieniu prof. Marzeny Zawadowskiej, że proces przygotowania do ewaluacji przebiega bez zakłóceń i niedługo zostanie zakończony. Prof. Bobiatyński przekazał, że zostały już zgłoszone do Rektora inicjatywy do III kryterium – wpływu społecznego. Prof. Katarzyna Mikulska zapytała, czy Wydział Neofilologii zgłosił już wszystkie granty z dyscypliny historia, ponieważ były w tym opóźnienia. Prof. Zawadowska – której udało się połączyć – powiedziała, że z innymi wydziałami (poza Wydziałem Historii) są problemy i nie wszystkie granty zostały jeszcze wprowadzone.

Dr Brylak przekazała, że na Uniwersytecie powstała nowa, oddolna inicjatywa – The Hab HUB, której celem jest wsparcie doktorów zatrudnionych na UW, którzy planują uzyskanie stopnia doktora habilitowanego. Odbývają się spotkania, powstała również grupa dyskusyjna – dr Brylak poprosiła o rozpowszechnianie tej informacji wśród zainteresowanych grup.

Wobec braku dalszych wniosków prof. Majewski podziękował wszystkim obecnym i zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej  
Dyscypliny Historia: *Piotr M. Majewski*

Protokołowała: *O. Piskowska*