



UNIwersytet
Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny
Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

Protokół nr 9 z posiedzenia

Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

z dnia 8 grudnia 2021 roku

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach prof. dr hab. Robert Cieślak powitał uczestników na 9. posiedzeniu Rady, prowadzonym w trybie zdalnym, a następnie sprawdził kworum, prosząc kolejno wyczytywane osoby o potwierdzenie obecności przy włączonej kamerze i mikrofonie.

Nieobecność zgłosili: dr hab. Jacek Tomaszczyk - przewodniczący Komisji habilitacyjnej oraz dr hab. Marek Nahotko - recenzent.

W posiedzeniu uczestniczyła prof. dr hab. Marzena Świgoń- recenzentka.

Głosowania odbywały się podobnie jak podczas poprzednich posiedzeń, za pośrednictwem systemu Ankieter; linki do głosowania były umieszczane na czacie, natomiast ogłaszanie wyników następowało bezpośrednio po zamknięciu głosowania.

Rada jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad, nie wnosząc uwag.

Następnie Rada, przez głosowanie, zgodnie przyjęła protokół nr 8 z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach z 17 listopada 2021 roku. Głosowało 27 osób. Za przyjęciem protokołu oddano 27 głosów, nikt nie był przeciw, ani nie wstrzymał się od głosu.

Prof. dr hab. R. Cieślak przeszedł do 3. punktu porządku obrad, w którym przypomniał obecnym, o toczących się pracach związanych z ewaluacją dyscypliny, po czym zaproponował Członkom Komisji do spraw oceny termin spotkania na 15 grudnia 2021 r. w formie stacjonarnej.

Przewodniczący przypomniał, że Rada Doskonałości Naukowej utrzymała w mocy decyzję Rady o odmowie nadania stopnia dr. A. Żołnierskiemu i oddaliła odwołanie, które składał Habilitant. Prof. R. Cieślak poinformował, że dr A. Żołnierski skorzystał z przysługującego mu prawa i wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

W 4. punkcie obrad (sprawy naukowe) omówiono następujące kwestie:

- a) podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach dr. Jiřiemu Stodole;

Przebieg postępowania zreferowała Sekretarz Komisji prof. dr hab. Małgorzata Kisilowska, której głos oddał prof. Robert Cieślak.

Komisja Habilitacyjna spotkała się na posiedzeniu 30 listopada b.r. Na ten dzień zaplanowane były dwie części: kolokwium habilitacyjne i posiedzenie Komisji. Obie części formalnie się odbyły z tym, że Komisja stwierdziła nieobecność Kandydata. Przewodniczący prof. Jacek Tomaszczyk zamknął pierwszą część spotkania i rozpoczął posiedzenie Komisji, w którym uczestniczyło 6 z 7 członków. Nieobecna była prof. Barbara Sosińska-Kalata, ale przedstawiła swoją opinię na piśmie i z tą opinią Komisje się zapoznały.

Recenzenci zaprezentowali swoje recenzje i konkluzje.

Recenzje negatywne prof. Ewy Głowackiej, prof. Marzeny Świgoń i prof. Jana Hudzika skupiały się głównie na powtórnym wykorzystaniu pewnych publikacji, na małym dorobku, który był przedstawiony jako podstawa habilitacji. Habilitant nie podejmował dyskusji z wiedzą z zakresu przedmiotowego, tylko formułował swoje opinie, wnioski, propozycje. Zwrócono uwagę na brak konfrontacji z literaturą czy z wynikami badań, do których Habilitant się odwoływał w swoich tekstach.

Pozytywne opinie przedstawili prof. Marek Nahotko z Uniwersytetu Jagiellońskiego i prof. Barbara Sosińska-Kalata. W obu wypowiedziach zwrócono uwagę na fakt, że dorobek dr. Jiřiego Stodoły może nie jest za duży, ale spełniający wymogi wystarczające do tego, żeby wszcząć procedurę i ubiegać się o stopień doktora habilitowanego. Zwrócono również uwagę na to, że pewne tematy pracy są dyskusyjne np. sposób prowadzenia wątku badawczego przez co stają się zaletą zachęcając do refleksji nad ich poprawnością, pobudzają do myślenia, do dalszych badań i rozważań.



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

Habilitant otrzymał w postępowaniu 3 negatywne na 4 możliwe recenzje. Po dyskusji, po przeanalizowaniu przedłożonego materiału do oceny, nastąpiło głosowanie, w którym Komisja wyraziła negatywną opinię i uchwała została przyjęta 6. negatywnymi głosami, na 6 osób uczestniczących w posiedzeniu.

Głos w dyskusji zabrał prof. Cieślak i przypomniał jak wyglądają przepisy w tym zakresie zgodnie z obowiązującą Ustawą i Uchwałą Uniwersytetu Warszawskiego.

Wobec braku dalszych głosów, przewodniczący zamknął dyskusję i rozpoczął głosowanie.

Głosowanie nr 3 w sprawie odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach dr. Jiříemu Stodole

Głosowania	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba oddanych głosów ogółem	Liczba oddanych głosów „za odmową nadania”	Liczba oddanych głosów „przeciw odmowie nadania”	Liczba głosów „wstrzymujących się”
	20	19	18	0	1

Rada Naukowa zgodnie z prawem odmówiła nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Jiříemu Stodole;

Następnie Przewodniczący wniósł o uzupełnienie porządku obrad w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Alicji Waszkiewicz- Raviv.

Prof. Cieślak wprowadził w zagadnienie, przedstawił sylwetkę dr Alicji Waszkiewicz- Raviv, która jest pracownikiem Uniwersytetu Warszawskiego na WDIB w Katedrze Komunikacji Społecznej i Public Relations. Poinformował, że wniosek został złożony w pełni poprawnie, nie miał wad formalnych. Została otwarta dyskusja.

Pierwszy zabrał głos prof. Dariusz Tworzydło, który jako Kierownik ww. Katedry miał możliwość obserwować rozwój dr Alicji Waszkiewicz- Raviv. Stwierdził, że jest to osoba niezwykle ambitna, zaangażowana w prace organizacyjne Katedry. Zdobyła bardzo dobre oceny od studentów w związku z prowadzonymi przez nią zajęciami.



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

Wykazuje się ponadprzeciętnym potencjałem naukowym oraz wysoką jakością dorobku: 16 rozdziałów w monografiach, 11 artykułów w czasopismach naukowych, w tym wysoko punktowane recenzje w czasopismach polskich oraz zagranicznych. Wykazuje się ogromną aktywnością konferencyjną: kilkadziesiąt konferencji naukowych w kraju i za granicą, udział w towarzystwach naukowych, w tym: Polskie Towarzystwo Komunikacji Społecznej i Polskie Towarzystwo Badań nad Filmem i Mediami.

Następnie głos zabrali: prof. Tomasz Gackowski i prof. Tadeusz Kowalski, którzy w pełni poparli słowa swojego przedmówcy, jak i wniosek w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. Przewodniczący zaprosił do głosowania.

Głosowanie nr 3a w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Alicji Waszkiewicz-Raviv

Głosowania	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba oddanych głosów ogółem	Liczba oddanych głosów „za wyrażeniem zgody”	Liczba oddanych głosów „przeciw wyrażeniu zgody”	Liczba głosów „wstrzymujących się”
	20	20	20	0	0

b) podjęcie uchwały w sprawie skierowania do ponownej recenzji uzupełnionej i poprawionej rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Adamiec.

Prof. R. Cieślak przypomniał, że 21 kwietnia 2021 r. Rada zdecydowała o skierowaniu rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Adamiec - w związku z wnioskiem jednej z recenzentek - do uzupełnienia i do poprawy. Przewodniczący poinformował, że otrzymał w ostatnich tygodniach od promotorki prof. Katarzyny Materskiej informacje o tym, że praca została poprawiona i jest gotowa do dalszego postępowania.

Została otwarta dyskusja. Wobec braku głosów Przewodniczący zaproponował głosowanie w sprawie skierowania pracy do ponownej recenzji.



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny
Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

Głosowanie nr 4 w sprawie skierowania do ponownej recenzji uzupełnionej i poprawionej rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Adamiec.

Głosowania	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba oddanych głosów ogółem	Liczba oddanych głosów „za”	Liczba oddanych głosów „przeciw”	Liczba głosów „wstrzymujących się”
	20	19	18	0	1

Przechodząc do 5. punktu obrad dotyczącego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych Przewodniczący oddał głos prof. Jadwidze Woźniak- Kasperek.

Pani profesor poinformowała, że został powołany pięcioosobowy zespół, który wypracuje i przedstawi członkom Rady na początku marca pewne rekomendacje i procedury modyfikowania programu nauczania w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych. Na posiedzeniu Rady Szkoły Doktorskiej obecni wspólnie podnieśli, że należałoby dokonać pewnych przesunięć w programie. Po pierwsze „odchudzić” program nauczania. W tej chwili ma on na tyle dużo godzin, że doktoranci skarżą się, że nie zostaje im czas na indywidualną pracę badawczą, zajęcia czy praktyki. Po drugie właściwie w ogóle nie ma miejsca na pracę promotora z doktorantem. Po trzecie rzecz, na którą zwrócił uwagę Prof. Robert Cieślak, to nazewnictwo przedmiotów, które mają zbyt podobne terminologie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący zaprosił na następne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny, które zaplanowane jest na 12 stycznia 2022 roku w formie zdalnej.

Na zakończenie Przewodniczący podziękował bardzo serdecznie wszystkim Członkom Rady za ten rok, za sprawną współpracę i złożył najserdeczniejsze życzenia świąteczne.

Protokołowała: Magdalena Siemczuk