

## PROTOKÓŁ

### 11. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka, które odbyło się w dniu 16 grudnia 2021 r.

#### 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady witając członków i gości. Powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankieterze lista obecności dla członków Rady Naukowej.

Podczas tego posiedzenia obecni też byli:

- w sprawie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Łukaszowi Sienkiewiczowi i wyróżnienia rozprawy doktorskiej:
  - promotor: prof. dr hab. Jarosław Wiśniewski
  - recenzent: prof. dr hab. Jerzy Weyman
- w sprawie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Mateuszowi Rapickiemu i wyróżnienia rozprawy doktorskiej:
  - promotor: dr hab. Adam Osękowski
  - recenzent: prof. Mariusz Mirek
- w sprawie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Markowi Grzegorowskiemu:
  - promotor pomocniczy: dr Andrzej Janusz
  - recenzent: dr hab. Beata Zielosko

W posiedzeniu brali także udział: prof. Paweł Strzelecki – Dziekan Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, prof. Piotr Rybka – przewodniczący stałej Komisji Doktorskiej Analityczno-Probabilistycznej, prof. Paweł Urzyczyn i prof. Andrzej Szałas – przewodniczący Komisji Doktorskich i referenci punktów posiedzenia, mgr Piotr Jarmoła – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Piotr Popow kierownik Sekcji Obsługi Rad Naukowych Dyscyplin w Dziedzinie Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Biura Rad Naukowych (BRN), mgr Agnieszka Augustyniak – pracownik BRN, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnienia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Prof. Tarlecki, po stwierdzeniu quorum, przedstawił porządek posiedzenia Rady. Zaproponował, aby ze względu na obecność promotorów i recenzentów w przewodach doktorskich, ich sprawy zostały omówione jako pierwsze. Bieżące informacje przesunięto na koniec posiedzenia.

Wobec braku uwag poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 33 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

#### 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 25 listopada 2021 r.

Przewodniczący przypomniał, że protokół z dnia 25 listopada 2021 r. został wcześniej udostępniony członkom Rady. Nie zostały zgłoszone uwagi.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI UW z dnia 25 listopada 2021 r. stosunkiem głosów 34 za do 0 przeciw, przy 3 wstrzymujących się.

## **5. Przewody doktorskie oraz postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

### **5.1 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka mgr. Łukaszowi Sienkiewiczowi i wyróżnienie rozprawy doktorskiej**

Przebieg przewodu przedstawił dr hab. Andrzej Weber, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym przewodzie. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie zdalnym 1 grudnia 2021 r. Promotorem był prof. Jarosław Wiśniewski (Uniwersytet Warszawski), a promotorem pomocniczym dr. Joachim Jelisiejew (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Generalized Białyński-Birula Decompositions” (pol. "Uogólnione rozkłady Białyńskiego-Biruli"). Recenzenci: prof. Jarod Alper (University of Washington) i prof. Jerzy Weyman (Uniwersytet Jagielloński). Obrona przebiegła sprawnie. Wniosek o nadanie stopnia doktora i o wyróżnienie rozprawy doktorskiej spotkał się z jednomyślnie pozytywną opinią Komisji.

Prof. Tarlecki poprosił o głos obecnego na posiedzeniu recenzenta – prof. Weymana. Recenzent poparł wniosek o nadanie stopnia i wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Argumentując swoją wypowiedź prof. Weyman wskazał, że praca będzie miała w przyszłości wiele zastosowań i jest znakomicie napisana. Dr hab. Weber dodał, że Doktorant publikuje w dobrych czasopismach.

Przewodniczący wobec braku dalszej dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Łukaszowi Sienkiewiczowi stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 34 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 109 w sprawie nadania mgr. Łukaszowi Sienkiewiczowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.**

Następnie Rada rozpatrzyła wniosek Komisji Doktorskiej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej pt. „Generalized Białyński-Birula Decompositions” (Uogólnione rozkłady Białyńskiego-Biruli).

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę doktorską dr. Łukasza Sienkiewicza stosunkiem głosów 28 za do 1 przeciw, przy 5 głosach wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 110 w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej dr. Łukasza Sienkiewicza.**

### **5.2 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka mgr. Mateuszowi Rapickiemu i wyróżnienie rozprawy doktorskiej**

Przebieg postępowania przedstawił prof. Piotr Rybka, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie zdalnym 2 grudnia 2021 r. Promotorem był dr hab. Adam Osękowski (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Weighted and unweighted estimates for maximal operators” (Wagowe i bezwagowe oszacowania dla operatorów maksymalnych). Recenzenci: prof. Mariusz Mirek (Rutgers University) i dr hab. Michał Wojciechowski (Instytut Matematyczny Polskiej Akademii Nauk). Komisja przyjęła wniosek o nadanie stopnia doktora i o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. Rapickiego.

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Mateuszowi Rapickiemu stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 34 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 111 w sprawie nadania mgr. Mateuszowi Rapickiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.**

Następnie Rada rozpatrywała wniosek Komisji Doktorskiej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej pt. „Weighted and unweighted estimates for maximal operators” (pol. "Wagowe i bezwagowe oszacowania dla operatorów maksymalnych").

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę doktorską dr. Mateusza Rapickiego stosunkiem głosów 27 za do 2 przeciw, przy 6 głosach wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 112 w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej dr. Mateusza Rapickiego.**

### **5.3 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka mgr. Markowi Grzegorowskiemu**

Przebieg postępowania przedstawił prof. Andrzej Szałas, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie zdalnym 2 grudnia 2021 r. Promotorem był prof. dr hab. Dominik Ślęzak (Uniwersytet Warszawski), a dr Andrzej Janusz (Uniwersytet Warszawski) pełnił funkcję promotora pomocniczego. Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Selected aspects of interactive feature extraction” (Wybrane aspekty interaktywnej ekstrakcji cech). Recenzenci: dr hab. Beata Zielosko, prof. UŚ (Uniwersytet Śląski w Katowicach), prof. Jerzy Grzymała-Busse (The University of Kansas).

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Markowi Grzegorowskiemu stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 32 za do 2 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 113 w sprawie nadania mgr. Markowi Grzegorowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.**

#### **5.4 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka mgr Mai Milewskiej**

Przebieg postępowania przedstawił prof. Paweł Urzyczyn, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie zdalnym 7 grudnia 2021 r. Promotorem był prof. dr hab. Jacek Miękiś (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Spring systems learning mechanical behaviour” (Systemy sprężynowe uczące się mechanicznych zachowań). Recenzenci: dr hab. inż. Krzysztof Burnecki, prof. ucz. (Politechnika Wrocławska), dr hab. inż. Łukasz Jankowski, prof. IPPT PAN (Instytut Podstawowych Problemów Techniki Polskiej Akademii Nauk).

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr Mai Milewskiej stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 114 w sprawie nadania mgr Mai Milewskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.**

#### **5.5 Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Vincentemu Michieliniemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka**

Przewodniczący zreferował sprawę. Postępowanie wszczęto 11 marca 2021 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł „Uniformisation and Choice Questions for Regular Languages”. Opiekunem pracy jest dr hab. Michał Skrzypczak (Uniwersytet Warszawski) pełniący funkcję promotora i dr Nathan Lhote (Aix-Marseille Université) pełniący funkcję promotora pomocniczego. Mgr Michielini zdał egzamin doktorski przed komisją egzaminacyjną, której przewodniczył prof. Damian Niwiński. Egzamin został oceniony pozytywnie. Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu jako komisję doktorską wyznaczyć stałą Komisję Informatyczną poszerzając jej skład o następujące osoby: prof. Jerzego Tyszkiewicza, dr. hab. Lorenzo Clemente, dr. hab. Pawła Parysa.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michieliniemu stopnia doktora wyznaczyła jako komisję doktorską w tym postępowaniu stałą Komisję Informatyczną poszerzając jej skład o następujące osoby: prof. Jerzego Tyszkiewicz, dr. hab. Lorenzo Clemente, dr. hab. Pawła Parysa stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 115 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michieliniemu stopnia doktora.**

## **5.6 Zmiana recenzenta w postępowaniu w przewodzie doktorskim mgr. Januszowi Schmude.**

Prof. Niwiński, przewodniczący Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Schmude, poinformował Radę, że sprawa dotyczy powołania nowego recenzenta, w miejsce prof. Michaela Benedikta (University of Oxford), który zdecydował, że nie może podjąć się recenzowania tej rozprawy. Nowego recenzenta w osobie prof. Sebastiana Manetha (Universität Bremen) zaproponowała Komisja Doktorska. Sylwetka nowego recenzenta została pokrótce przedstawiona.

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała nowego recenzenta, prof. Sebastiana Manetha, w miejsce prof. Michaela Benedikta w przewodzie doktorskim mgr. Janusza Schmude stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

## **Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 116 w sprawie zmiany uchwały nr 105 RNDMI z dnia 25 listopada 2021 r. w powołania recenzentów, wyznaczenia zakresu dyscypliny podstawowej, powołania Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Janusza Schmude**

Zmiana polega na powołaniu na funkcję recenzenta prof. Sebastiana Manetha w miejsce prof. Michaela Benedikta.

## **5.7 Powołanie recenzentów, wyznaczenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania egzaminatora do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Marcina Chońskiego**

Przebieg postępowania przedstawił prof. Rybka, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym przewodzie. Komisja Doktorska zaproponowała Radzie jako recenzentów: prof. Martę Tyran-Kamińską (Uniwersytet Śląski w Katowicach) i dr hab. Ewę Schmeidel (Uniwersytet w Białymstoku). Prof. Rybka krótko zaprezentował sylwetki proponowanych recenzentów. Komisja Doktorska zaproponowała wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej: Równania różniczkowe i różnicowe w modelach biomatematyki, a do przeprowadzenia tego egzaminu Komisję Egzaminacyjną w składzie prof. Piotr Rybka - przewodniczący, prof. Urszula Forys - promotor, prof. Mirosław Lachowicz oraz dr hab. Monika Piotrowska. Kandydat złożył wniosek o wyznaczenie egzaminatora dyscypliny dodatkowej Filozofia w osobie prof. Stanisława Krajewskiego (Wydział Filozofii UW).

Prof. Lachowicz zauważył, że może powstać konflikt interesów z jedną z zaproponowanych recenzentek, ponieważ zapewne była ona promotorką pracy magisterskiej Doktoranta. Wywiązała się dyskusja nt. dobierania recenzentów, w której wzięli udział: prof. Rybka, prof. Tarlecki, prof. Świerczyńska-Gwiazda. Przewodniczący wobec zaistniałej sytuacji zaproponował, aby głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów odłożyć do czasu przeanalizowania sytuacji przez Komisję Doktorską i zaproponowania przez Komisję Doktorską recenzentów po rozpatrzeniu możliwych konfliktów interesów. Pozostali Członkowie Rady nie zgłosili głosów sprzeciwu.

Przewodniczący wobec braku dalszych uwag zarządził głosowanie w pozostałych sprawach.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła zakres egzaminu doktorskiego dla mgr. Choińskiego z dyscypliny podstawowej: „Równania różniczkowe i różnicowe w modelach biomatematyki” stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy braku wstrzymujących się i 1 głosie nieważnym.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała w przewodzie doktorskim mgr. Choińskiego Komisję Egzaminacyjną do egzaminu z dyscypliny podstawowej, w składzie:

- prof. Piotr Rybka - przewodniczący;
- prof. Urszula Forys - promotor;
- prof. Mirosław Lachowicz;
- dr hab. Monika Piotrowska

stosunkiem głosów 30 za do 1 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła egzaminatora w osobie prof. Stanisława Krajewskiego do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej „Filozofia” w przewodzie doktorskim mgr. Choińskiego stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 117 w sprawie wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania egzaminatora do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Marcina Choińskiego.**

#### **5.8 Powołanie recenzentów, wyznaczenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej mgr Zofii Miśkiewicz**

Przebieg postępowania przedstawił prof. Rybka przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym przewodzie. Komisja Doktorska zaproponowała Radzie jako recenzentów dr. hab. Łukasza Delonga (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie) i dr. hab. Irminę Czarna (Politechnika Wrocławska). Prof. Rybka krótko zaprezentował sylwetki recenzentów. Komisja Doktorska zaproponowała wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej: Analiza stochastyczna w matematyce finansowej, a do przeprowadzenia tego egzaminu Komisję Egzaminacyjną w składzie prof. Piotr Rybka - przewodniczący, prof. Jacek Jakubowski - promotor, prof. Andrzej Palczewski oraz dr hab. Michał Barski.

Wywiązała się dyskusja nt. promotorów pracy licencjackiej i magisterskiej Doktorantki i ewentualnym konflikcie interesów z recenzentami. W dyskusji udział wzięli: prof. Langer, prof. Jakubowski, prof. Rybka. Dyskusja zakończyła się rozwianiem potencjalnych wątpliwości i konkluzją, by kontynuować posiedzenie i rozpatrzyć sprawę zgodnie z porządkiem obrad.

Przewodniczący wobec braku dalszych uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła zakres egzaminu doktorskiego dla mgr Miśkiewicz z dyscypliny podstawowej: „Analiza stochastyczna w matematyce finansowej” stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała w przewodzie doktorskim mgr Miśkiewicz Komisję Egzaminacyjną do egzaminu z dyscypliny podstawowej, w składzie:

- prof. Piotr Rybka - przewodniczący;
- prof. Jacek Jakubowski - promotor;
- prof. Andrzej Palczewski;
- dr hab. Michał Barski.

stosunkiem głosów 31 za do braku przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała recenzentów w przewodzie mgr Miśkiewicz:

- dr. hab. Łukasza Delonga (SGH w Warszawie)

stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

- dr. hab. Irminę Czarną (Politechnika Wrocławska)

stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 118 w sprawie powołania recenzentów, wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Miśkiewicz**

## **6. Postępowanie nostryfikacyjne**

### **6.1 Nostryfikacja stopnia naukowego doktora pana Vikasa Kumara**

Prof. Rybka zreferował sprawę dr. Vikasa Kumara. Pan Kumar złożył 9 listopada 2021 r. kompletny wniosek do Rady o nostryfikację dyplomu potwierdzającego nadanie stopnia naukowego doktora przez Indian Institute of Technology Mandi (Indie). Tytuł rozprawy to: „Study of Chaos and Pattern Formation Analysis in Ecological Systems”. Rada wskazała stałą Komisję Doktorską Analityczno-Probabilistyczną do przeprowadzenia oceny formalnej i merytorycznej oraz powołała recenzenta w osobie prof. Mirosława Lachowicza (Uniwersytet Warszawski) w celu sformułowania uzasadnionej opinii dla Rady. Prof. Rybka poinformował Radę, że recenzja rozprawy doktorskiej była pozytywna. Prof. Lachowicz, po zaznajomieniu się z rozprawą, ocenił, że spełnia ona wymogi stawiane rozprawom doktorskim przez obowiązujące polskie przepisy. W związku z tym Komisja wnosi o nostryfikację stopnia doktora zgodnie z wnioskiem kandydata.

Wobec braku dyskusji i uwag do zgłoszonych propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nostryfikowała stopień naukowy doktora Vikasa Kumara stosunkiem głosów 31 za do 1 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 119 w sprawie wyznaczenia nostryfikacji stopnia naukowego doktora Vikasa Kumara**

Po zakończonym głosowaniu ws. nostryfikacji wrócono do spraw dotyczących postępowań habilitacyjnych.

#### **4. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

##### **4.1 Wyznaczenie recenzenta oraz dwóch członków Komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza w postępowaniu w sprawie nadania dr. Pawłowi Dłotko stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka. Powołanie Komisji habilitacyjnej**

Przewodniczący Rady zrelacjonował dotychczasowy przebieg tego postępowania. Poinformował o piśmie z RDN i wyznaczeniu innego recenzenta w miejsce prof. Kaczyńskiego, który miał wspólne prace z Habilitantem. Jednocześnie zaproponował na recenzenta prof. Michaela Kerbera (Technische Universität Graz), na członka komisji dr. hab. Bartosza Wilczyńskiego (Uniwersytet Warszawski), a na sekretarza Komisji dr. hab. Pawła Parysa (Uniwersytet Warszawski). Prof. Tarlecki pokrótce przedstawił sylwetki kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag do zgłoszonych propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka dr. Pawłowi Dłotko:

- Recenzenta w osobie prof. Michaela Kerbera stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.
- Członka komisji w osobie dr. hab. Bartosza Wilczyńskiego stosunkiem głosów 30 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.
- Sekretarza komisji habilitacyjnej w osobie dr. hab. Pawła Parysa stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała komisję habilitacyjną w tym postępowaniu w składzie:

- prof. dr. hab. Witold Charatonik (Uniwersytet Wrocławski) - przewodniczący;
- dr. hab. Paweł Parys (Uniwersytet Warszawski) - sekretarz;
- dr. hab. Paweł Pilarczyk (Politechnika Gdańska) - recenzent;
- prof. Konstantin Mischaikow (Rutgers University) - recenzent;
- prof. Jarosław Kwapisz (Montana State University) - recenzent;
- prof. Michael Kerber (Technische Universität Graz) - recenzent;
- dr. hab. Bartosz Wilczyński (Uniwersytet Warszawski) - członek komisji.

stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw przy 1 głosie wstrzymującym się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 120 w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr. Pawłowi**



**Dłotko stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.**

#### **4.2 Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Marcinowi Napiórkowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka**

Przewodniczący poinformował Radę, że dr. Napiórkowski złożył wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego 30 listopada 2021 r. Przedstawił krótko sylwetkę Habilitanta i zaproponował wyrażenie zgody na przeprowadzenie tego postępowania.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka dr. Marcinowi Napiórkowskiemu stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy 1 wstrzymującym się i 1 głosie nieważnym.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 121 w sprawie wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka dr. Marcinowi Napiórkowskiemu**

## **2. Bieżące informacje**

Po zakończeniu omawiania spraw związanych postępowaniami habilitacyjnymi Przewodniczący poprosił Dziekana WMIM o kilka słów dotyczących spraw bieżących na Wydziale i posiedzenia Senatu.

Prof. Strzelecki przekazał zgromadzonym najważniejsze informacje dotyczące bezpośrednio Wydziału MIM oraz z ostatniego posiedzenia Senatu UW. Dziekan WMIM poinformował Radę, że pracownicy Uczelni otrzymają wiadomości mailowe od JM Rektora o planowanym dofinansowaniu – świadczeniu socjalnym oraz jednorazowym dodatku. Kolejną informacją było to, że z inicjatywy dziekanów Wydziałów Fizyki, Chemii i MIM oraz dyrekcji ICM podpisano umowę z firmą GAMBIT na kupno 3 letniej licencji programu Mathematica dla wszystkich pracowników Uczelni.

Prof. Gambin poprosiła zgromadzonych o sprawne wypełnianie i podpisywanie tzw. oświadczenia nr 3, które jest niezbędne uwzględnienia publikacji pracowników w procedurze ewaluacji, która rozpocznie się na początku 2022 r.

## **7. Wolne wnioski**

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zaprosił w imieniu Dziekana i swoim na zdalne spotkanie choinkowe Wydziału MIM, do którego link został wysłany odpowiednio wcześniej. Złożył członkom i gościom Rady życzenia świąteczno-noworoczne, a następnie zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej  
Dyscyplin Matematyka i Informatyka



Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

Protokół sporządziła: A. Augustyniak