

PROTOKÓŁ

8. posiedzenia (on-line) Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku Uniwersytetu Warszawskiego (z zastosowaniem narzędzi komunikacji elektronicznej opartej o wykorzystanie uniwersyteckiego systemu do głosowania Ankieter)

z dnia 28 stycznia 2022 roku

W dniu 20 stycznia 2022 roku, przesłane zostało do wszystkich Członków RND NoZiŚ zaproszenie z porządkiem obrad i materiałami związanymi z planowanymi punktami porządku obrad. W dniu 27 stycznia 2022 roku do wszystkich zainteresowanych przesłany został link do spotkania w *Google meet*: <https://meet.google.com/qre-amza-nzt>.

Przewodniczący Rady dr hab. Marcin Szymanek, prof. ucz. rozpoczął posiedzenie od sprawdzenia listy obecności, każdy zgłaszał swoją obecność ustnym potwierdzeniem, większość przy włączonych kamerach. Wśród obecnych byli zaproszeni goście dr hab. Krzysztof Stefaniak, prof. UW r. z Uniwersytetu Wrocławskiego oraz dr hab. Przemysław Mroczek, prof. ucz. z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, obaj Panowie byli recenzentami w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Claudio Berto.

Po sprawdzeniu listy obecności Profesor Marcin Szymanek wspomniał zmarłych w styczniu 2022 roku wybitnych geologów: prof. dr. hab. Waława Bałuka, prof. dr. hab. Leonarda Mastellę, dr hab., prof. UW Hannę Ruszczyńską-Szenajch oraz dyrektora Muzeum Badań Polarnych w Puławach Pana Andrzeja Piotrowskiego, do tej informacji prof. Bogdan Zagajewski dołączył wiadomość o śmierci dr. Jerzego Miszańskiego geodety, kartografa, współtwórcy polskiej teledetekcji.

I. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poprosił o zatwierdzenie porządku obrad, pytając jednocześnie o ewentualne uwagi. Uwag nie zgłoszono, wobec powyższego zarządził głosowanie. Porządek obrad 8. posiedzenia Rady:

Przyjęcie porządku obrad.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 7. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 10 grudnia 2021 r.
3. Sprawa nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Claudio Berto.
4. Komunikaty i wolne wnioski.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 33 osoby, w głosowaniu wzięło udział 29 osób, za - 29, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0 .
Powyższy porządek obrad został przyjęty.

II. Przyjęcie protokołu z 7. posiedzenia RND NoZiŚ II kadencji.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu. Uwag nie zgłoszono, wobec powyższego zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 33 osoby, w głosowaniu udział wzięło 29 osób; za - 29, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0 .

Protokół z 7. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 10 grudnia 2021 roku został przyjęty.

III. Sprawa nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Claudio Berto.

Przewodniczący Rady udzielił głosu dr hab. Ewie Falkowskiej, prof. ucz. będącej sekretarzem Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku dr. Claudio Berto.

Profesor Ewa Falkowska poinformowała, iż pismo z Rady Doskonałości Naukowej (dalej: RDN) z dnia 18.01.2021 roku z wnioskiem dr. Claudio Berto wpłynęło na Uniwersytet Warszawski w dniu 21.01.2021 roku. Procedura uległa wydłużeniu, bowiem Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku (dalej: RND NOZiŚ) II kadencji ukonstytuowała się dopiero pod koniec kwietnia 2021 roku. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania przez RND NoZiŚ nastąpiło w dniu 30.04.2021 roku. Powołanie Komisji Habilitacyjnej ze wskazanymi przez RDN czterema członkami nastąpiło w dniu 24.06.2021 roku. Niestety 3.11.2021 roku z funkcji przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej ze względu na stan zdrowia zrezygnował prof. dr hab. Marian Gasiński i w dniu 10.12.2021 roku powołano wskazanego przez RDN nowego przewodniczącego prof. dr hab. Tadeusza Peryta z Państwowego Instytutu Geologicznego - PIB. 4.01.2022 roku na posiedzeniu zebrała się Komisja Habilitacyjna w składzie:

- 1) przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Peryt (PIG-PIB);
- 2) sekretarz: dr. hab. Ewa Falkowska, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski);
- 3) recenzent: dr hab. Joanna Mirosław-Grabowska, prof. inst. (Instytut Nauk Geologicznych PAN);
- 4) recenzent: dr hab. Przemysław Mroczek (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej);
- 5) recenzent: dr hab. Dominik Pawłowski, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza);
- 6) recenzent: dr hab. Krzysztof Stefaniak, prof. UWr. (Uniwersytet Wrocławski);
- 7) członek komisji: prof. dr hab. Barbara Woronko (Uniwersytet Warszawski);

podjmując uchwałę zawierającą uzasadnioną opinię w sprawie nadania dr. Claudio Berto stopnia doktora habilitowanego.

Po krótkim wprowadzeniu, zreferowaniu dotychczasowego przebiegu postępowania Profesor Ewa Falkowska stwierdziła, że wszyscy czterej recenzenci nadesłali pozytywne recenzje, które wpłynęły w przewidzianym terminie. Poinformowała, że wszyscy recenzenci podczas obrad Komisji podtrzymali treść swoich ocen, wszyscy obecni na zebraniu ocenili osiągnięcie naukowe Habilitanta oraz jego działalność. Następnie przedstawiła uzasadnienie uchwały Komisji Habilitacyjnej o nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr. Claudio Berto, przedstawiając sylwetkę naukową Habilitanta, ocenę przez recenzentów i członków Komisji: osiągnięcia naukowego, aktywności naukowej, działalności organizacyjnej i dydaktycznej oraz ocenę końcową.

I tak recenzentka dr hab. Joanna Mirosław-Grabowska, prof. inst. stwierdziła m. in. w swojej recenzji, że artykuły stanowiące podstawę osiągnięcia ocenia bardzo dobrze, zaprezentowany materiał jest logiczny, spójny tematycznie, a uzyskane dane mają bardzo duże znaczenie. Bardzo wysoko oceniła pozostałą aktywność naukową i dorobek (22 artykuły, w tym 16 z listy JCR), działalność aplikacyjną (kierowanie 4 projektami badawczymi) i ekspercką (wykonawstwo w 4 projektach). Odbyte przez dr. Claudio Berto staże naukowe (5) i uczestnictwo w licznych międzynarodowych

zespołach badawczych (20) potwierdzają istotną aktywność naukową realizowaną w różnych ośrodkach naukowych oraz świadczą o bardzo dużym doświadczeniu zawodowym dr. Claudio Berto. Aktywna działalność dydaktyczna w tym promotorska (6 promotorstw) świadczy o umiejętności przekazywania wiedzy studentom.

Recenzent dr hab. Przemysław Mroczek stwierdził m. in., że osiągnięcie habilitacyjne dr. Claudio Berto prezentuje wysoką wartość merytoryczną i wnosi znaczący wkład w rozwój dyscypliny. Za najważniejsze osiągnięcie Habilitanta uznał: rozpoznanie regionalnych wzorców w zmianach środowiska i klimatu oraz powiązanie ich z globalnymi oscylacjami klimatycznymi oraz zastosowaniem metod statystycznych do analizy zespołów małych ssaków i przełożenia otrzymanych wyników na rekonstrukcje środowisk i warunków klimatycznych jednostek stratygraficznych różnej rangi. Wysoko ocenił działalność dydaktyczną, popularyzatorską i dużą aktywność naukową. Uznał, że dr Claudio Berto zasługuje na wysoką ocenę dorobku naukowego i posiada pełne kwalifikacje do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Recenzent dr hab. Dominik Pawłowski, prof. UAM m. in. podkreślił w recenzji, że prace wchodzące w skład osiągnięcia naukowego dr. Claudio Berto zostały opublikowane w znaczących międzynarodowych czasopismach ujętych w bazie *Journal of Citation Report* o sumarycznym *Impact Factor* wynoszącym 17,1; co jest wartością dobrą dla osób ubiegających się o habilitację w tej dyscyplinie w Polsce. Ważnym jest wg Niego fakt, iż prezentowany cykl publikacji jest spójny i dostarcza nowych informacji dotyczących zmian w strukturze i rozprzestrzenianiu się populacji małych ssaków w późnym plejstocenie, w północnej części Półwyspu Apenińskiego. Osiągnięcie naukowe oparte na bogatym materiale dostarcza ciekawych rezultatów na temat rekonstrukcji lokalnego paleośrodowiska w oparciu o analizę małych ssaków, a w skali regionalnej – prześledzenie synchronicznych zmian środowiskowych między stanowiskami oraz stwierdzenie przyczyn ich zaistnienia. Dane były analizowane przy użyciu różnej wagi metod statystycznych, co pozwoliło uwiarygodnić analizę szczątków wspomnianej grupy, jako narzędzie w rekonstrukcjach paleoklimatycznych dla stanowisk z północnej części Półwyspu Apenińskiego. Za niewielkie mankamenty osiągnięcia dr. Claudio Berto recenzent uznał brak szerszej dyskusji na temat możliwych przyczyn różnic otrzymanych wartości temperatur zrekonstruowanych za pomocą zastosowanych modeli statystycznych oraz brak w części zaprezentowanych prac, pełnowartościowych studiów tafonomicznych w zakresie analizowanych zespołów ssaków. Wskazane uwagi nie wpłynęły wg Profesora na pozytywną opinię przedstawionego cyklu powiązanych ze sobą artykułów, tworzących oryginalne dzieło świadczące o dojrzałości naukowej dr. Claudio Berto.

Recenzent dr hab. Krzysztof Stefaniak, prof. UW. m. in. wysoko ocenił przedstawione prace, składające się na osiągnięcie naukowe, podkreślając, że w czterech z pięciu Claudio Berto jest zarówno pierwszym jak i korespondencyjnym autorem. Wszystkie publikacje są bardzo dobrej jakości. Recenzent podkreślił bardzo dobrą działalność publikacyjną i zaznaczył widoczny znaczący progres aktywności naukowej po uzyskaniu stopnia doktora. Dr Claudio Berto jest autorem lub współautorem 21 opublikowanych artykułów naukowych z listy *Journal of Citation Report*, z czego 19 opublikowanych jest po uzyskaniu stopnia doktora. Sumaryczny *Impact Factor* (poza pracami wchodzącymi w skład osiągnięcia naukowego) wynosi 44,748.

Prof. dr hab. Barbara Woronko podkreśliła dużą aktywność naukowo-badawczą Habilitanta. Dr hab. Ewa Falkowska, prof. ucz. również wysoko oceniła aktywność naukową, zwróciła także uwagę na wysoką aktywność organizacyjną, dydaktyczną, popularyzatorską i muzealniczą. W przekonaniu Pani Profesor dr Claudio Berto jest

dobrze przygotowany do samodzielnego prowadzenia badań. Prof. dr hab. Tadeusz Peryt podzielił opinię recenzentów, stwierdzając m.in. że dr Claudio Berto spełnia wymagania ustawowe stawiane kandydatowi do stopnia doktora habilitowanego i to w wysokim stopniu. *Indeks Hirscha* od momentu złożenia wniosku przez Habilitanta do 22.12.2021 (czyli przez rok) wzrósł z 9 do 11.

Podsumowując Profesor Falkowska powiedziała, iż Komisja Habilitacyjna stwierdziła, że osiągnięcie naukowe i dorobek Kandydata spełniają wszystkie wymagania ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 448 z późn. zm.) w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, podejmując jednogłośnie (7 głosów za) uchwałę pozytywnie opiniującą wniosek do RND NoZiŚ o nadanie dr. Claudio Berto stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.

Po tej wypowiedzi Przewodniczący Rady zachęcił zebranych do udziału w dyskusji, jako pierwszy głos zabrał Profesor Krzysztof Stefaniak. Powiedział, że z całą mocą podtrzymuje swoją bardzo dobrą recenzję i wysoką ocenę Kandydata, wyraża nadzieję, że dr Claudio Berto na dłużej zatrzyma się w Polsce i będzie ze swoją wiedzą, silnym wzmocnieniem środowiska naukowego, jako specjalista od drobnych ssaków. Ważną cechą Habilitanta jest jego umiejętność współpracy w zespołach badawczych. Profesor poinformował, iż ma wiedzę o kolejnych pracach dr. Claudio Berto, które wkrótce zostaną opublikowane, wskazując na jego dalszą aktywność.

Dr hab. Przemysław Mroczek dołączył się do słów Profesora Stefaniaka twierdząc, że osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne dr. Claudio Berto nie tylko nie budzą żadnych zastrzeżeń, ale obserwacja działalności naukowej, publikacyjnej dotycząca okresu od złożenia wniosku przez Habilitanta budzi duży szacunek, Habilitant „rozpędza się” z publikacjami w sposób wyjątkowy.

Prof. dr hab. Barbara Woronko poparła wniosek o nadanie stopnia dr. Claudio Berto zauważając, iż wszystkie indeksy Habilitanta rosną w sposób wyjątkowy, cieszy fakt, że specjalista bardzo wysokiej klasy z nauk o Ziemi i środowisku znajduje się w tej chwili na Uniwersytecie Warszawskim na Wydziale Archeologii, jest to ktoś bardzo potrzebny, wnoszący nowe spojrzenie.

Prof. dr hab. Ireneusz Walaszczyk podkreślił, że cieszy się z dobrych opinii o działalności Habilitanta. Każda nowa współpraca osobowa, czy też instytucjonalna, która za Panem Claudio Berto stoi powinna cieszyć, dobrze jest, jeżeli Uniwersytet Warszawski jest wybierany i stanowi potencjał dla osób z zewnątrz. Pogratulował osobom, dzięki którym dr. Claudio Berto chciał się habilitować na Uniwersytecie Warszawskim, bo to właśnie współpraca z ludźmi jest ważna.

W tym miejscu Profesor Ewa Falkowska odpowiedziała na pytanie Profesor Iwony Stachlewskiej o to kiedy Pan Claudio Berto obronił swój doktorat? Miało to miejsce w roku 2013. Profesor Szymanek powiedział, że Habilitant prowadzi kilka projektów na Jurze Krakowsko-Częstochowskiej, więc odpowiadając na obawy Profesora Stefaniaka uważa, że dr. Claudio Berto szybko Polski nie opuści.

Na tym dyskusja się zakończyła, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie nadania dr. Claudio Berto stopnia doktora habilitowanego, w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 25 osób; za - 25, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0 .

Uchwała została przyjęta.

Po podjętej uchwale Profesor Jan Dzierżek zapytał, czy procedura przewiduje oprócz zapoznania się z dokumentami kandydata, także przedstawienie się jego osobiste? Profesor Marcin Szymanek odpowiedział, że byłoby to możliwe jedynie, gdyby przeprowadzane było kolokwium habilitacyjne, tutaj nie było potrzeby jego przeprowadzania, nie ma w procedurze ani w zwyczaju by na obrady Rady zapraszać habilitantów. Profesor Anna Wysocka przedstawiła propozycję, aby zapraszać nawet już po fakcie osoby, którym nadano stopień - do wygłoszenia referatu. Profesor Szymanek uznał, że to może być dobry pomysł, aby zaprosić dr. hab. Claudio Berto na Wydział Geologii jako gościa w ramach spotkań naukowych, aby zaprezentował wyniki. Profesor Stefaniak przedstawił jak wygląda to na Uniwersytecie Wrocławskim.

IV. Komunikaty i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 20.01.2022 roku spłynęło pismo z Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej dotyczące konieczności stworzenia zespołów kwalifikacyjnych, które w lipcu 2022 roku decydować będą o przyjęciu kandydatów na studia doktorskie. RND NoZiŚ może zgłosić maksymalnie 10 kandydatów. Do 15.02.2022 roku mogą zgłaszać się chętni. Następnie Przewodniczący poprosił Profesora Sławomira Ilnickiego o przedstawienie spraw związanych z ewaluacją. Po krótkim sprawozdaniu przeprowadzono dyskusję. Udział w niej wzięli: Anna Wysocka, Sławomir Ilnicki, Bogdan Zagajewski, Marcin Szymanek, Danuta Olszewska-Nejbert.

Profesor Anna Wysocka poprosiła, aby po zakończeniu ewaluacji dokładnie poinformować co się w niej znalazło, przedstawić stan raportu o tym co wyszło od członków wchodzących w skład dyscypliny. Profesor Sławomir Ilnicki oznajmił, że gdy zakończy się ewaluacja przedstawi wszystko to, co najbardziej się w niej liczyło, jakie elementy wchodziły jako istotne, oceniane w procesie ewaluacji. Poinformował także, że Ministerstwo decyduje o tym, które projekty chce liczyć, a których nie chce liczyć podczas tego procesu. Jest dużo elementów budzących zdziwienie lub nawet oburzenie. Profesor Bogdan Zagajewski potwierdził, że duża część projektów ministerialnych realizowana na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych została wyrzucona z puli projektów, które mogłyby podczas procesu ewaluacji być oceniane. Profesor Danuta Olszewska-Nejbert nawiązała do podjętej przez RND NoZiŚ uchwały nr 28 z 24 czerwca 2021 roku w sprawie ustalenia kryteriów oceny działalności i osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku na Uniwersytecie Warszawskim, do punktu 2 jej załącznika (poniżej):

2. Przy ocenie działalności i osiągnięć naukowych wprowadza się dodatkowe kryterium, które w ciągu 4-letniego okresu poprzedzającego ocenę nakłada na pracownika podlegającego ocenie obowiązek opublikowania co najmniej jednej publikacji (lub monografii) na poziomie min. 100 pkt. wg oceny punktowej MEiN obowiązującej w roku publikacji.

a) Liczba punktów równa jest punktacji czasopisma, niezależnie od liczby współautorów. Liczone są jedynie punkty za publikacje ocenianego pracownika afiliowane przy Wydziale UW lub jednostce niższego rzędu w strukturze Wydziału, w którym jest zatrudniony.

b) Wymaganie zawarte w pkt. 2 jest kryterium koniecznym, aby ocena za działalność i osiągnięcia naukowe mogła być pozytywna.

Ten punkt w świetle zmiany punktacji wprowadzonej przez Ministerstwo w odczuciu Profesor Olszewskiej-Nejbert jak i pracowników Katedry Geologii Basenów Sedymentacyjnych Wydziału Geologii nie do końca osiąga cel jaki był postawiony. Na 100 punktów nowej listy czasopism awansowały różne czasopisma, czasami nawet

takie, które nie mają *Impact Factorów*. Sytuacja jest kuriozalna, bo są czasopisma, które mają znacznie mniej punktów nawet 70, które mają *Impact Factory* wypracowane, a są teraz takie, które właśnie mają np. 100 punktów i takich współczynników oddziaływania nie mają. Wygląda na to, że to kryterium ustalone w uchwale nie spełnia tego celu jaki sobie Rada postawiła. Profesor Anna Wysocka zgodziła się z przedmówczynią, powołała się na badania Fundacji Science Watch, które wykazały, że tak przeprowadzana ocena jak ma to miejsce w Polsce jest demotywująca, nie stawia jasnych kryteriów i ludzie nie czują się docenieni, a sama ocena traktowana jest jak administracyjna „kula u nogi”. Uważa, że może należałoby wypracować wskaźniki motywujące. Ludziom brakuje docenienia i zyskania wyróżniającej noty, żeby pracowało im się lepiej. Zaproponowała by w Komisji Oceniającej wypracowano właśnie wskaźniki, które by motywowały. Profesor Bogdan Zagajewski stwierdził, że bez względu jak jesteśmy oceniani, to za tym nic nie idzie. Myśli, że jako członek Komisji Oceniającej wraz z innymi członkami Komisji taki wniosek o stworzenie systemu motywacyjnego będzie rekomendował Rektorowi. Profesor Walaszczyk zapytał, czy oceny przedstawiane przez Komisję Oceniającą są tajne, bowiem tak do tej pory było na Wydziale Geologii UW, że nie można było się z nimi zapoznać, nie wie z czego to wynikało, bowiem w innych jednostkach np. instytutach PAN-owskich po zakończeniu prac cała lista zawsze była przedstawiana Radzie Naukowej. Dziekan Wydziału Geologii dr hab. Ewa Falkowska, prof. ucz. powiedziała, że to nie jest tajne. Nie ma formalnego powodu by tego nie przedstawić.

Profesor Bogdan Zagajewski poinformował, iż 60 lat temu odbyła się pierwsza konferencja dotycząca zakresu nauczania teledetekcji i w związku z rocznicą przygotowano specjalny tom w *Remote Sensing*, jeśli ktoś chciałby przygotować artykuł, w którym wykorzystywane byłyby zdjęcia lotnicze i satelitarne, a jest to dorobek Uniwersytetu Warszawskiego to zachęca i zaprasza.

Link: https://www.mdpi.com/journal/remotesensing/special_issues/Warsaw_60th

Profesor Ireneusz Walaszczyk poinformował, że w ostatnim tygodniu sierpnia 2022 roku będzie miało miejsce duże wydarzenie *Międzynarodowe Sympozjum Kredowe* odbywające się raz na 4 lata i po raz pierwszy w Polsce. Informacje na stronie Wydziału Geologii UW i stronie Uniwersytetu.

Link: <https://geo.uw.edu.pl/component/content/article/716-11th-international-cretaceous-symposium?catid=60:aktualnosci&Itemid=396>

Prorektor ds. rozwoju Profesor Ewa Krogulec zaprosiła do udziału i współorganizowania *Dnia Wody* na Uniwersytecie Warszawskim w marcu 2022 roku, oraz do udziału w konkursie *Zielona Warszawa* i konkursie na pracę licencjacką i magisterską *Zdążyć przed suszą*.

Profesor Maciej Dąbski poinformował, że Stowarzyszenie Geomorfologów Polskich organizuje *Tydzień Geomorfologii* w marcu 2022 roku i poprosił o kontakt z Nim osoby zainteresowane o wystąpienie z krótkim referatem bądź inicjatywą geomorfologiczną.

Profesor Barbara Woronko, która jest organizatorem jednego dnia w ramach *Tygodnia Geomorfologicznego* (będzie to dzień o metodach, które są wykorzystywane w badaniach sedymentologicznych) poprosiła o uczestnictwo w wydarzeniu, w dniu 28.02.2022 roku, linki będą w tej sprawie przesłane.

Na zakończenie Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebrany w tym zaproszonym gościom za uczestnictwo w posiedzeniu i ogłosił termin następnego spotkania na dzień 24 lutego 2022 roku na godzinę 15:30.

sporządziła:
mgr Hanna Brzózka-Jadach

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku: *M. Szymanek*