

PROTOKÓŁ

12. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka, które odbyło się w dniu 27 stycznia 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady witając członków i gości. Powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankiecie lista obecności dla członków Rady Naukowej.

Podczas tego posiedzenia obecni też byli:

- w sprawie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Piotrowi Skowronowi:
 - przewodniczący komisji: dr hab. Jakub Kozik
 - członek komisji: prof. Barbara Dunin-Kęplisz
- w sprawie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Łukaszowi Rajkowskiemu i wyróżnienia rozprawy doktorskiej:
 - promotor: prof. Wojciech Niemirowicz
 - promotor pomocniczy: dr John Noble
 - recenzent: prof. Małgorzata Bogdan

W posiedzeniu brali także udział: prof. Paweł Strzelecki – Dziekan Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, prof. Piotr Rybka – przewodniczący stałej Komisji Doktorskiej Analityczno-Probabilistycznej, prof. Andrzej Szałas – przewodniczący komisji doktorskich i referent punktów posiedzenia, mgr Piotr Jarmoła – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Izabela Szablowska-Petrycka pracownik Sekcji Obsługi Rad Naukowych Dyscyplin w Dziedzinie Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Biura Rad Naukowych (BRN), mgr Agnieszka Augustyniak – pracownik BRN, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Prof. Tarlecki, po stwierdzeniu quorum, przedstawił porządek posiedzenia Rady.

Wobec braku uwag poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

2. Bieżące informacje

Prof. Tarlecki poinformował Radę o możliwości zgłaszania kandydatów do Nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżniające się osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w roku 2021 oraz za wyróżniającą się rozprawę doktorską, która była podstawą do nadania stopnia doktora w roku 2021. Wnioski dotyczą dwóch dyscyplin: matematyka i informatyka. Czas składania kandydatur upływa z dniem 31 marca 2022 r. Przewodniczący Rady poprosił zgromadzonych o zgłaszanie kandydatur do Zastępcy Przewodniczącego RNDMI prof. Krzysztofa Oleszkiewicza, do dnia 11 lutego 2022 r., aby jeśli będzie to możliwe, wyłonić kandydatów do nagrody na kolejnym posiedzeniu Rady. Poinformował, że oczekiwane są też zgłoszenia kandydatów przez dyrekcje instytutów.

Przewodniczący Rady zapoznał Radę z aktualnym stanem sprawy dr. Kacprzyka po jego odwołaniu od negatywnej decyzji IM PAN ws. nadania stopnia doktora habilitowanego i skierowaniu sprawy przez RDN do ponownego rozpatrzenia na UW. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej, prof. Zgliczyński, przesłał raport z opinią Komisji po ponownym zapoznaniu się z dokumentacją Habilitanta. Dr Kacprzyk także wysłał Przewodniczącemu wyjaśnienia dotyczące tej sprawy. Materiały zostały udostępnione Radzie. Sprawa ze względu na swój charakter i konieczność zapoznania się z całym materiałem postępowania zostanie omówiona na kolejnym posiedzeniu. Przewodniczący zaapelował do członków Rady, w szczególności do specjalistów z zakresu tematyki prac dr. Kacprzyka, o zapoznanie się z całością materiałów.

Rada otrzymała pisma z informacją o decyzji Rady Doskonałości Naukowej w sprawie odwołań dr. Giovanniego Moreno i dr. Michała Józwickowskiego od negatywnych decyzji Rady w sprawie nadania im stopnia doktora habilitowanego. Decyzja RNDMI o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Józwickowskiemu została przez RDN podtrzymana, a w sprawie dr. Moreno uwzględniono odwołanie i RDN przekazała sprawę Uniwersytetowi Jagiellońskiemu do ponownego rozstrzygnięcia.

Przewodniczący poprosił Dziekana WMIM o kilka słów o sprawach bieżących na Wydziale i o posiedzeniu Senatu.

Prof. Strzelecki przekazał zgromadzonym najważniejsze informacje dotyczące ostatniego posiedzenia Senatu UW. Spośród informacji przekazywanych przez JM Rektora, Dziekan podkreślił opinię o wysokim stopniu zaszczepienia przeciw Covid-19 społeczności uniwersyteckiej oraz o kontynuowaniu działań zmierzających do utworzenia wydziału lekarskiego. Dziekan poinformował też Radę, że Senat głosował pozytywnie nad wnioskami awansowymi na stanowisko profesora Uczelni, w tym dr. Marcina Engela z Wydziału MIM. Dziekan wskazał na konieczność niezbędnych, choć stosunkowo drobnych zmian Statutu UW, także związanych z tym przypadkiem.

Kolejną sprawą związaną była z nieformalnymi informacjami o planowanych zmianach poziomu trudności matury z matematyki na łatwiejszy. Porównywanie różnych roczników konkurujących w jednej rekrutacji i ich wyników maturalnych będzie wówczas prowadziło do niekoniecznie obiektywnie trafnego szeregowania kandydatów. Dziekan wraz z Prodziekanem Pawłem Goldsteinem proponują, aby rekrutować kandydatów na podstawie wyników centylowych, a nie na podstawie wyników punktowych. Krajowy rejestr wyników matur jest przygotowany do podania takich informacji uczelniom. JM Rektor dał zielone światło na przygotowanie projektu takiej zmiany.

Dziekan poinformował też Radę, iż Senat działając na wniosek części dziekanów, głównie wydziałów humanistycznych i społecznych, przyjął uchwałę negatywnie oceniającą zmiany podstawy programowej dla szkół ponadpodstawowych w zakresie przedmiotów „Historia” i „Wiedza o społeczeństwie” oraz podstawę programową do nowego przedmiotu „Historia i teraźniejszość” proponowane przez Ministerstwo Edukacji i Nauki.

Prof. Tarlecki poprosił prof. Świerczewską-Gwiazdę o informacje o konkursach w ramach IDUB. Prof. Świerczewska-Gwiazda zaprezentowała poszczególne konkursy, które aktualnie są lub niebawem zostaną otwarte. Krótce przedstawiła następujące konkursy: druga edycja konkursu „Nowe idee 2A i 2B” i „Stanowiska post-doc w POB 3” oraz „Tematyczne Programy Badawcze” — organizacja konferencji, spotkań, zapraszanie gości, zatrudnianie profesorów wizytujących, „Tandemy dla doskonałości” — współpraca z zagranicznymi badaczami i „Staże dla doktorantów”. Wywiązała się

dyskusja, w której głos zabrali: prof. Langer, dr hab. Miasojedow, dr hab. Borodzik, prof. Wrzosek, prof. Dziembowski. Prof. Świerczewska-Gwiazda wyjaśniła zgłoszone wątpliwości, zaznaczając jednocześnie, że zawsze warto wczytać się w treść ogłoszeń konkursów, aby nie brać pod uwagę tylko ich nazw. Prof. Wrzosek zaproponował, by udostępnić linki do tych konkursów na stronie Wydziału, co ułatwi dostęp do informacji. Prof. Dziembowski także podkreślił, by nie brać pod uwagę tylko nazw konkursów, bo nie oddają one w pełni ich tematyki i rzeczywistych możliwości wykorzystania przewidzianych w nich środków. Prof. Świerczewska-Gwiazda jeszcze raz zachęciła do udziału w konkursach ogłaszanych w ramach IDUB.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 16 grudnia 2021 r.

Przewodniczący przypomniał, że projekt protokołu z dnia 16 grudnia 2021 r. został wcześniej udostępniony członkom Rady. Nie zostały zgłoszone uwagi.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI UW z dnia 16 grudnia 2021 r. stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy 2 wstrzymujących się.

4. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

4.1 Nadanie bądź odmowa nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka dr. Piotrowi Skowronowi

Przewodniczący Rady poprosił dr hab. Jakuba Kozika, przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu dr. Piotra Skowrona, o zrelacjonowanie przebiegu prac Komisji, w tym posiedzenia, które odbyło się dnia 6 grudnia 2021 r. w formie zdalnej. Sekretarz Komisji nie mógł brać udziału w posiedzeniu Rady. Referent upewnił się, że recenzje i dokumenty z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej zostały przekazane i udostępnione odpowiednio wcześniej członkom Rady. Następnie dr hab. Kozik przypomniał skład Komisji:

- przewodniczący komisji – dr hab. Jakub Kozik (Uniwersytet Jagielloński);
- recenzent – dr hab. Marcin Bieńkowski (Uniwersytet Wrocławski);
- recenzent – prof. dr hab. Jerzy Marcinkowski (Uniwersytet Wrocławski), który zastąpił powołanego pierwotnie prof. Ariela Procaccia (Harvard University) po jego rezygnacji;
- recenzent – prof. Saket Saurabh (The Institute of Mathematical Sciences, HBNI, Chennai, India);
- recenzent – dr hab. Bartosz Walczak (Uniwersytet Jagielloński);
- członek komisji – prof. dr hab. Barbara Dunin-Kęplisz (Uniwersytet Warszawski);
- sekretarz komisji – dr hab. Michał Skrzypczak (Uniwersytet Warszawski).

Komisja przeanalizowała dokumentację związaną z prowadzonym postępowaniem, w tym cztery recenzje, w których recenzenci potwierdzili spełnienie habilitacyjnych wymogów ustawowych. Zdaniem Komisji przedstawione przez recenzentów oceny składają się na całościowo pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Skowronowi stopnia doktora habilitowanego. Recenzenci przedstawili swoje opinie dotyczące zarówno przedstawionego cyklu prac, jak i całej aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej Habilitanta. W części recenzji pojawiła się krytyka pewnych aspektów prac Habilitanta. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej przytoczył konkluzje tych recenzji. Następnie poinformował, że Komisja jednogłośnie podjęła decyzję o nieprzeprowadzeniu kolokwium. W

jawnym głosowaniu członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka dr. Piotrowi Skowronowi.

Dr Skibski zapytał o wyróżnienie osiągnięcia habilitacyjnego w tym postępowaniu. Dr hab. Kozik wyjaśnił, że Komisja rozmawiała o wyróżnieniu, ale ostatecznie nikt z członków Komisji nie wyszedł z inicjatywą złożenia takiego wniosku i nie było głosowania Komisji w tej sprawie. Dalsza dyskusja, w której wzięli udział prof. Dziembowski, prof. Langer, prof. Kowalik i prof. Tarlecki, dotyczyła szczegółowych aspektów przedstawionych recenzji i częstej merytorycznej niejednoznaczności recenzji sporządzanych w postępowaniach o nadanie stopni.

Przewodniczący wobec braku dalszej dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała dr. Piotrowi Skowronowi stopień doktora habilitowanego stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 122 w sprawie nadania dr. Piotrowi Skowronowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5. Przewody doktorskie oraz postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

5.1 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka oraz wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. Łukasza Rajkowskiego

Przebieg postępowania przedstawił prof. Rybka, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony doktoratu, która miała miejsce w trybie zdalnym 20 grudnia 2021 r. Na obronie Kandydat bez problemów odpowiadał na pytania. Komisja jednogłośnie wnioskuje o nadanie mgr. Rajkowskiemu stopnia doktora i o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Prof. Tarlecki poprosił o pytania lub uwagi w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Łukaszowi Rajkowskiemu stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę dr. Łukasza Rajkowskiego stosunkiem głosów 25 za do 1 przeciw, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 123 w sprawie nadania mgr. Łukaszowi Rajkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 124 w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej dr. Łukasza Rajkowskiego.

5.2 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Marcina Choińskiego

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy prof. Piotra Rybkę, przewodniczącego Komisji Doktorskiej, który przypomniał, że sprawa powołania recenzentów w tym przewodzie doktorskim była początkowo omówiona na grudniowym posiedzeniu Rady, ale wobec możliwego konfliktu interesów jednego z proponowanych kandydatów, punkt ten został wówczas zdjęty z porządku obrad. Prof. Rybka przypomniał, że mgr. Choiński złożył rozprawę doktorską pod tytułem: "Mathematical modelling of tuberculosis spread in heterogeneous populations" (Modelowanie matematyczne rozprzestrzeniania się gruźlicy w populacjach niejednorodnych). Komisja proponuje, aby recenzentami w tym przewodzie zostali: prof. dr hab. Marta Tyran-Kamińska (Uniwersytet Śląski w Katowicach) oraz prof. dr hab. Tomasz Lipniacki (Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN). Prof. Rybka przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała jako recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Marcina Choińskiego:

- prof. dr hab. Marta Tyran-Kamińska (Uniwersytet Śląski w Katowicach) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. dr hab. Tomasz Lipniacki (Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN) stosunkiem głosów 27 za do 2 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 125 w sprawie powołania recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Marcina Choińskiego

5.3 Zmiana tematu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Huberta Balsama

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy prof. Piotra Rybkę, przewodniczącego Komisji Doktorskiej, który poinformował Radę, że Doktorant złożył wniosek o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej z "Relatywistyczny proces α -stabilny na przestrzeniach metrycznych i jego zachowanie w ośrodku losowym" (Relativistic α -stable process on metric spaces and its behaviour in random environment) na "Podporządkowane ruchy Browna na fraktalach i związane z nimi losowe operatory Schrödingera" (Subordinate Brownian motions on fractals and random Schrödinger operators driven by these processes). Promotorem w tym przewodzie jest prof. dr hab. Katarzyna Pietruska-Pałuba (Uniwersytet Warszawski).

Wobec braku dyskusji i uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła tytuł rozprawy doktorskiej z "Relatywistyczny proces α -stabilny na przestrzeniach metrycznych i jego zachowanie w ośrodku losowym" (Relativistic α -stable process on metric spaces and its behaviour in random environment) na "Podporządkowane ruchy Browna na fraktalach i związane z nimi losowe operatory Schrödingera"

(Subordinate Brownian motions on fractals and random Schrödinger operators driven by these processes) stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 126 w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Huberta Balsama

5.4 Zmiana recenzenta rozprawy doktorskiej, zmiana egzaminu z dyscypliny dodatkowej oraz wyznaczenie egzaminatora do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr Zofii Miśkiewicz

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy prof. Piotra Rybkę, przewodniczącego Komisji Doktorskiej, który poinformował Radę, że rozprawa doktorska nosi tytuł "Stochastic volatility in selected models of financial markets" (Zmienność stochastyczna w wybranych modelach rynków finansowych). Prof. Rybka przedstawił Radzie wniosek Doktorantki o zmianę egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej z Ekonomia na Historia pomiaru w naukach ekonomicznych i zatwierdzenie egzaminatora – prof. dr. hab. Michała Kopczyńskiego (Zakład Historii Nowożytnej, Wydział Historii UW). Następnie poinformował, że Komisja proponuje zmianę recenzenta rozprawy doktorskiej i powołanie prof. Marka Rutkowskiego (The University of Sydney) w miejsce dr hab. Irminy Czarnej, która zrezygnowała z tej funkcji z uwagi na zakończenie kariery akademickiej. Referent przedstawił sylwetkę kandydata.

Wobec braku dyskusji i uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała prof. Marka Rutkowskiego (The University of Sydney) w miejsce dr hab. Irminy Czarnej, jako recenzenta rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Zofii Miśkiewicz stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła egzamin doktorski w przewodzie mgr Zofii Miśkiewicz z dyscypliny dodatkowej z Ekonomia na Historia pomiaru w naukach ekonomicznych stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zatwierdziła egzaminatora z dyscypliny dodatkowej Historia pomiaru w naukach ekonomicznych w osobie prof. dr. hab. Michała Kopczyńskiego (Zakład Historii Nowożytnej, Wydział Historii UW) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 127 w sprawie zmiany uchwały nr 118 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie powołania recenzentów, wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołania Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Zofii Miśkiewicz

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 128 w sprawie zmiany egzaminu z dyscypliny dodatkowej i zatwierdzeniu egzaminatora dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr Zofii Miśkiewicz

5.5 Powołanie recenzentów oraz powołanie Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Grzegorza Góry

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy prof. Andrzeja Szałas, przewodniczącego Komisji Doktorskiej, który poinformował Radę, że Komisja proponuje, aby recenzentami w tym przewodzie zostali: prof. dr hab. Marzena Kryszkiewicz (Politechnika Warszawska) oraz prof. dr hab. Jerzy Stefanowski (Politechnika Poznańska). Prof. Szałas przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów. Następnie zaprezentował Radzie proponowany skład komisji egzaminacyjnej do egzaminu z dyscypliny podstawowej: prof. Andrzej Szałas - przewodniczący, prof. Andrzej Skowron - promotor, dr hab. Przemysław Biecek i prof. dr hab. Dominik Ślęzak. Powołana Komisja zobligowana będzie do przeprowadzenia egzaminu w zakresie: Uczenie maszynowe ze szczególnym uwzględnieniem eksploracji danych, który wyznaczony został przez Radę Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki na posiedzeniu w dniu 26 września 2019 r.

Wobec braku dyskusji i uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Grzegorza Góry:

- prof. dr hab. Marzena Kryszkiewicz (Politechnika Warszawska) stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. dr hab. Jerzy Stefanowski (Politechnika Poznańska) stosunkiem głosów 27 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła komisję egzaminacyjną w przewodzie doktorskim mgr. Grzegorza Góry, w składzie:

- prof. Andrzej Szałas - przewodniczący
- prof. Andrzej Skowron - promotor
- dr hab. Przemysław Biecek
- prof. dr hab. Dominik Ślęzak

stosunkiem głosów 27 za do 1 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 129 w sprawie powołania recenzentów i komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr. Grzegorza Góry

5.6 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr. Vincentego Michieliniego

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy prof. Damiana Niwińskiego, przewodniczącego Komisji Doktorskiej, który poinformował Radę, że Komisja Doktorska proponuje, aby recenzentami w tym postępowaniu zostali: prof. Olivier Carton (Uniwersytet w Paryżu), dr hab. Christof Löding (Uniwersytet RWTH w Akwizgranie) oraz dr hab. Emanuel Kieroński (Uniwersytet Wrocławski). Prof. Niwiński przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła jako recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Vincentemu Michieliniemu:

- prof. Olivier Carton (Uniwersytet w Paryżu) stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- dr hab. Christof Löding (Uniwersytet RWTH w Akwizgranie) stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- dr hab. Emanuel Kieroński (Uniwersytet Wrocławski) stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 130 w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Vincentemu Michieliniemu

6. Wolne wnioski

Nie przedstawiono żadnych wolnych wniosków.

7. Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zaprosił na kolejne, zaplanowane na 24 lutego 2022 r. w formie zdalnej. Następnie zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscyplin Matematyka i Informatyka



Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki