



**Protokół nr 12 z posiedzenia
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach
z dnia 6 kwietnia 2022 roku**

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach prof. dr hab. Robert Cieślak powitał uczestników na 3. posiedzeniu Rady w 2022 r., prowadzonym w trybie zdalnym, a następnie sprawdził kworum, prosząc kolejno wyczytywane osoby o potwierdzenie obecności przy włączonej kamerze i mikrofonie.

Nieobecność zgłosili: dr hab., prof. ucz. Tomasz Gackowski, dr hab., prof. ucz. Anna Jupowicz-Ginalska, dr Magdalena Paul i dr Michał Zając. Nieobecność swoją zgłosili również Goście – Członkowie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. Jacka Barlika.

Głosowania odbywały się za pośrednictwem systemu Ankieter; linki do głosowania były umieszczane na czacie; ogłaszanie wyników następowało bezpośrednio po zamknięciu głosowania.

Rada jednomyślnie przyjęła proponowany porządek obrad, nie wnosząc uwag.

Następnie Rada przyjęła protokół nr 11 z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach z 9 marca 2022 roku. Głosowały 23 osoby. Za przyjęciem protokołu oddano 23 głosy, nikt nie był przeciw ani nie wstrzymał się od głosu.

Prof. dr hab. R. Cieślak przeszedł do informacji Przewodniczącego - 3. punktu porządku obrad, w którym przekazał Radzie, że SDNS poinformowała o wyznaczeniu Promotorów pomocniczych dla trzech doktorantów: dla mgr. Aleksandra Szeligi-Potockiego – dr Alicję Waszkiewicz-Raviv, dla mgr. Bohdana Andrushchenko – dr. Łukasza Szurmińskiego i dla mgr. Jana Manickiego – dr. Jacka Mikuckiego.

Następną informacją Przewodniczącego było przedstawienie planowanych zmian w Prawie o szkolnictwie wyższym i nauce m. in.: kto może być promotorem, promotorem pomocniczym i recenzentem, że kolokwium habilitacyjne ma mieć charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 oraz informację, że RDN będzie organem wyższego stopnia w rozumieniu przepisów Kpa w stosunku do podmiotów doktoryzujących i habilitujących w sprawach nadawania stopni naukowych.

Przewodniczący podziękował za uwagę i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

W 4. punkcie obrad (sprawy naukowe) omówiono następującą kwestię:

- a) podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach dr. Jackowi Barlikowi.



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

Sprawę referował prof. dr hab. Robert Cieślak, sekretarz Komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. Jacka Barlika, któremu głos oddał zastępca Przewodniczącego Rady prof. ucz. dr hab. Jacek Puchalski.

Prof. Cieślak poinformował, że:

– Kolokwium habilitacyjne oraz posiedzenie Komisji habilitacyjnej odbyło się 17 marca br. w trybie stacjonarnym na Wydziale Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii UW;

– Na Kolokwium obecni byli:

Przewodniczący Komisji: prof. dr hab. Michał Drożdż, Recenzenci: dr hab. Sławomir Gawroński, dr hab. Anna Maria Ryłko-Kurpiewska, dr hab. Krzysztof Stępnia, Członek Komisji prof. dr hab. Janusz Włodzimierz Adamowski, Sekretarz Komisji prof. dr hab. Robert Cieślak i Kandydat dr. Jacek Barlik

Nieobecny: dr hab. Waldemar Kazimierz Rydzak – recenzent

– Habilitant, przedstawił w postępowaniu habilitacyjnym osiągnięcie naukowe pt. „Doskonałe public relations. Teorie, kontrowersje, debaty”;

– Komisja Habilitacyjna wyraziła pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Jackowi Barlikowi stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach.

Zastępca Przewodniczącego otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji prof. ucz. dr hab. Puchalski zarządził głosowanie.

Głosowanie nr 3 w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach dr. Jackowi Barlikowi.

Głosowania	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba oddanych głosów ogółem	Liczba oddanych głosów „za”	Liczba oddanych głosów „przeciw”	Liczba głosów „wstrzymujących się”
	20	18	18	0	0

Po odczytaniu wyników głosowania Przewodniczący Rady przeszedł do omówienia 5. punktu porządku obrad: podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia kandydatów na członków komisji ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego w kadencji 2022/23.

Przewodniczący przekazał prośbę Pani Dyrektor SDNS prof. Mirosławy Czerny o wskazanie trzech osób na członków komisji ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny NoKSiM. W piśmie prof. M. Czerny poprosiła o rozważenie zachowania przynajmniej części dotychczasowego składu w celu wykorzystania doświadczeń i wiedzy zeszłorocznych członków.

Prof. R. Cieślak przedstawił kandydatów (ubiegłorocznych), którzy wyrazili zgodę na kontynuację pracy w ww. Komisji: prof. dr hab. Janusza W. Adamowskiego (przewodniczący),



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

prof. dr. hab. Dariusza Kuźminę i dr hab. Agnieszkę Hess, prof. UJ, za co serdecznie podziękował.

Ze względu na brak uwag i głosów w dyskusji rozpoczęto głosowanie.

Głosowanie nr 4 w sprawie wyznaczenia kandydatów na członków komisji ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego w kadencji 2022/23.

Głosowania	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Liczba oddanych głosów ogółem	Liczba oddanych głosów „za”	Liczba oddanych głosów „przeciw”	Liczba głosów „wstrzymujących się”
prof. dr hab. Janusz W. Adamowski – Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii Uniwersytetu Warszawskiego (przewodniczący)	28	23	20	1	2
prof. dr hab. Dariusz Kuźmina – Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii Uniwersytetu Warszawskiego	28	23	18	2	3
dr hab. Agnieszka Hess, prof. UJ – Uniwersytet Jagielloński	28	23	21	0	2

Następnie Przewodniczący przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad, spraw bieżących, w którym omówił formy w jakich będą odbywały się kolejne posiedzenia Rady. Profesor Robert Cieślak poprosił o zabranie głosu w sprawie. Wobec braku uwag Przewodniczący złożył serdecznie życzenia z okazji nadchodzących Świąt Wielkanocnych i zaprosił na następne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny, które zaplanowane zostało na 11 maja br. w formie zdalnej.

Protokołowała: Magdalena Siemczuk