

## PROTOKÓŁ

### 15. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka, które odbyło się w dniu 28 kwietnia 2022 r.

#### 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady witając członków i gości. Powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankiecie lista obecności dla członków Rady Naukowej.

Podczas tego posiedzenia obecni też byli:

- w sprawie przewodu doktorskiego mgr. Michała Lemańczyka:
  - promotor: dr hab. Joanna Kułaga-Przymus, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

W posiedzeniu brali także udział: prof. Paweł Strzelecki – Dziekan Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, prof. Piotr Rybka – przewodniczący Komisji Doktorskich i referent punktu, mgr Piotr Jarmoła – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Piotr Popow – kierownik Sekcji Obsługi Rad Naukowych Dyscyplin w Dziedzinie Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Biura Rad Naukowych (BRN), mgr Agnieszka Augustyniak – pracownik BRN, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Prof. Tarlecki, po stwierdzeniu quorum, przedstawił porządek posiedzenia Rady.

Prof. Mucha zgłosił wniosek formalny, aby Rada przedyskutowała oraz głosowała nad apelem do JM Rektora w sprawie głosowań elektronicznych w postępowaniach doktorskich. Przewodniczący poprosił, aby sprawę omówić w punkcie „wolne wnioski”. Prof. Mucha zgodził się z tą propozycją, jednocześnie udostępniając członkom Rady propozycję apelu na czacie Google Meet.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

#### 2. Bieżące informacje

Prof. Tarlecki poinformował Radę, iż nowa uchwała określająca sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim nie była rozpatrywana na ostatnim posiedzeniu Senatu UW. Nadal trwają prace nad jej udoskonaleniem.

Przewodniczący Rady poinformował Radę o planowanych posiedzeniach Rady 19 maja 2022 r. i 23 czerwca 2022 r. z uwagi na głosy o konieczności takich dodatkowych posiedzeń dla przyspieszenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora. W szczególności przypomniał, że aby w jakimś postępowaniu recenzenci mogli być powołani na posiedzeniu 30 czerwca 2022 r., to najpóźniej na posiedzeniu 23 czerwca 2022 r. powinna być powołana Komisja Doktorska. Wymaga to zakończenia pracy przez odpowiednią Komisję Egzaminacyjną, która powinna więc być powołana najpóźniej na posiedzeniu 26 maja 2022 r. Powołanie Komisji Egzaminacyjnej z kolei jest możliwe po złożeniu rozprawy zaopiniowanej przez promotora lub promotorów, co wymaga ich powołania na wcześniejszym posiedzeniu Rady.

Przewodniczący poprosił Dziekana WMIM o kilka słów o sprawach bieżących na Wydziale i o posiedzeniu Senatu.

Prof. Strzelecki przekazał zgromadzonym, że na posiedzeniu Senatu nic istotnego dla Rady nie zostało przedstawione.

Prof. Świerczewska-Gwiazda poinformowała o planowanym otwarciu w ramach IDUB konkursu na nowe tematyczne projekty badawcze. Prof. Świerczewska-Gwiazda poprosiła zgromadzonych o zgłoszenia do tego konkursu.

### **3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 31 marca 2022 r.**

Przewodniczący przypomniał, że projekt protokołu z dnia 31 marca 2022 r. został wcześniej udostępniony członkom Rady. Nie zostały zgłoszone żadne uwagi.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI z dnia 31 marca 2022 r. stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy 2 wstrzymującym się.

### **4. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

#### **4.1 Zmiana recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania dr. Pawłowi Dłotko stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka**

Przewodniczący poinformował Radę, że prof. dr. hab. Dwa Bronisław Wajnryb (Politechnika Rzeszowska), recenzent w postępowaniu habilitacyjnym dr. Dłotko, zrezygnował z pełnienia tej funkcji. W jego miejsce Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła dr. hab. Daniela Wilczaka (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie).

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła skład Komisji Habilitacyjnej dr. Pawła Dłotko poprzez wyznaczenie na funkcję recenzenta:

- dr hab. Daniel Wilczak (Uniwersytet Jagielloński Krakowie) w miejsce prof. dr. hab. Dwa Bronisława Wajnryba (Politechnika Rzeszowska) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymującym się

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 149 o zmianie składu Komisji Habilitacyjnej dr. Pawła Dłotko poprzez wyznaczenie na funkcję recenzenta dr. hab. Daniela Wilczaka (Uniwersytet Jagielloński Krakowie) w miejsce prof. dr. hab. Dwa Bronisława Wajnryba (Politechnika Rzeszowska).**

### **5. Przewody doktorskie oraz postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

#### **5.1 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka mgr. Michałowi Lemańczykowi**

Przebieg postępowania przedstawił prof. Piotr Rybka, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie zdalnym 7 kwietnia 2022 r. Promotorem była dr hab. Joanna Kułaga-Przymus, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Recurrence of Stochastic Processes in

some Concentration of Measure and Entropy Problems” (pol. „Czasy powrotów procesów stochastycznych w problemach koncentracji miary oraz entropii”). Recenzenci: prof. dr hab. Tomasz Komorowski (Instytut Matematyczny PAN), dr hab. Dominik Kwietniak, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński), dr hab. Michał Rams (Instytut Matematyczny PAN). Obrona przebiegła sprawnie. Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z jednomyślnie pozytywną opinią Komisji.

Przewodniczący wobec braku dalszej dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Michałowi Lemańczykowi stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 150 w sprawie nadania mgr. Michałowi Lemańczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.**

### **5.2 Powołanie Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Łukaszowi Rączkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka**

Przewodniczący zreferował sprawę. Postępowanie wszczęto 20.09.2021 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł „Computational Methods for Analysis of the Tumor Microenvironment in Histopathological Images” (pol. „Metody obliczeniowe do analizy mikrośrodowiska rakowego w obrazach histopatologicznych”). Promotorem jest dr hab. Ewa Szczurek (Uniwersytet Warszawski). Zaproponowano Radzie powołanie Komisji Egzaminacyjnej w składzie: prof. Jerzy Tiuryn, prof. Dominik Ślęzak, dr hab. Błażej Miasojedow, dr hab. Marcin Mucha, dr hab. Bartosz Wilczyński.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Łukaszowi Rączkowskiemu stopnia doktora wyznaczyła Komisję Egzaminacyjną w składzie: prof. Jerzy Tiuryn, prof. Dominik Ślęzak, dr hab. Błażej Miasojedow, dr hab. Marcin Mucha, dr hab. Bartosz Wilczyński stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 151 w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Łukaszowi Rączkowskiemu stopnia doktora.**

### **5.3 Powołanie Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Juliuszowi Straszyskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka**

Przewodniczący zreferował sprawę. Postępowanie wszczęto 16.03.2022 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł „Exact Covers and Pattern Matching with Mismatches” (pol. „Szablony i wzorce z dozwolonymi niedopasowaniami”). Promotorem jest dr hab. Jakub Radoszewski (Uniwersytet Warszawski). Zaproponowano Radzie powołanie Komisji Egzaminacyjnej w składzie: prof. Krzysztof Diks, dr hab. Paweł Górecki, dr hab. Marcin Mucha, prof. Damian Niwiński, dr hab. Marcin Pilipczuk.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankiety, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Juliuszowi Straszyskiemu stopnia doktora wyznaczyła Komisję Egzaminacyjną w składzie: prof. Krzysztof Diks, dr hab. Paweł Górecki, dr hab. Marcin Mucha, prof. Damian Niwiński, dr hab. Marcin Pilipczuk stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się i przy 1 głosie nieważnym.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 152 w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Juliuszowi Straszyskiemu stopnia doktora.**

#### **5.4 Powołanie Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofa Lecha stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka**

Przewodniczący zreferował sprawę. Postępowanie wszczęto 07.12.2020 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł „Julia Sets in Random Holomorphic Dynamics” (pol. „Zbiory Julii w losowej dynamice holomorficznej”). Promotorem jest prof. Anna Zdunik (Uniwersytet Warszawski). Zaproponowano Radzie powołanie Komisji Egzaminacyjnej w składzie: dr hab. Radosław Adamczak, prof. Krzysztof Barański, dr hab. Marcin Bobieński, dr hab. Piotr Mormul, prof. Piotr Rybka, dr hab. Anna Talarczyk-Noble.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankiety, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Lachowi stopnia doktora wyznaczyła Komisję Egzaminacyjną w składzie: dr hab. Radosław Adamczak, prof. Krzysztof Barański, dr hab. Marcin Bobieński, dr hab. Piotr Mormul, prof. Piotr Rybka, dr hab. Anna Talarczyk-Noble stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 153 w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Lachowi stopnia doktora.**

#### **5.5 Powołanie Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Annie Macioszek stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka**

Przewodniczący zreferował sprawę. Postępowanie wszczęto 07.02.2022 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł „HMM-based Method for Identifying Enrichment in Signal from Sequencing-based Experiments” (pol. „Oparta na HMM-ach metoda identyfikowania wzbogacenia w sygnale z eksperymentów opartych na sekwencjonowaniu”). Promotorem jest dr hab. Bartosz Wilczyński (Uniwersytet Warszawski). Zaproponowano Radzie powołanie Komisji Egzaminacyjnej w składzie: dr hab. Radosław Adamczak, prof. Krzysztof Barański, dr hab. Marcin Bobieński, dr hab. Piotr Mormul, prof. Piotr Rybka, dr hab. Anna Talarczyk-Noble.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Lachowi stopnia doktora wyznaczyła Komisję Egzaminacyjną w składzie: dr hab. Błażej Miasojedow, dr hab. Marcin Mucha, dr hab. Norbert Dojer, dr hab. Ewa Szczurek, prof. Anna Gambin stosunkiem głosów 27 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się. Prof. Tarlecki poprosił prof. Gambin o organizację rozpoczęcia pracy Komisji.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 154 w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie Annie Macioszek stopnia doktora.**

#### **5.6 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Magdaleny Wiertel stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka**

Przewodniczący zreferował sprawę mgr Magdaleny Wiertel, informując o wpłynięciu 20.04.2022 r. wniosku doktorantki o wyznaczenie promotora w osobie prof. Jana Oknińskiego (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Structure and Representations of Hecke-Kiselman Algebras Associated to Oriented Graphs” (pol. „Struktura i reprezentacje algebr Hecke-Kiselmaniana związanych z grafami zorientowanymi”).

Wobec braku dyskusji i uwag do propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu mgr Magdaleny Wiertel w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka wyznaczyła promotora w osobie prof. Jana Oknińskiego (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 155 w sprawie wyznaczenia w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka mgr Magdaleny Wiertel promotora w osobie prof. Jana Oknińskiego (Uniwersytet Warszawski).**

#### **5.7 Powołanie recenzentów, wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej, powołanie Komisji Egzaminacyjnej do jego przeprowadzenia oraz zmiana tematu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Radosława Piórkowskiego**

Przebieg dotychczasowego postępowania w tym przewodzie przedstawił prof. Niwiński, przewodniczący Komisji Doktorskiej. Komisja Doktorska zaproponowała Radzie jako recenzentów: prof. dr. Stefana Göllera (Universität Kassel) oraz dr. hab. Jakuba Michaliszyna (Uniwersytet Wrocławski). Prof. Niwiński krótko zaprezentował sylwetki proponowanych recenzentów.

Komisja Doktorska zaproponowała wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej: *Teoria automatów*, a do przeprowadzenia tego egzaminu Komisję Egzaminacyjną w składzie prof. Damian Niwiński - przewodniczący, prof. Sławomir Lasota - promotor, dr hab. Eryk Kopczyński, dr hab. Paweł Parys oraz dr hab. Michał Skrzypczak.

Kandydat złożył wniosek o zmianę tematu rozprawy doktorskiej z „Algorithmic Analysis of Infinite-State Systems” (pol. „Analiza algorytmiczna systemów nieskończenie stanowych”) na „Tame the Infinite - Simplification Problems for Infinite-State Systems” (pol. „Oswoić nieskończone - problemy upraszczania dla systemów nieskończenie stanowych”).

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Radosława Piórkowskiego:

- prof. dr. Stefan Göller (Universität Kassel) stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- dr hab. Jakub Michaliszyn (Uniwersytet Wrocławski) stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła zakres egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie mgr. Radosława Piórkowskiego *Teoria automatów* stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła Komisję Egzaminacyjną w przewodzie doktorskim mgr. Michała Szynwelskiego, w składzie:

- prof. Damian Niwiński - przewodniczący,
- prof. Sławomir Lasota - promotor,
- dr hab. Eryk Kopczyński,
- dr hab. Paweł Parys,
- dr hab. Michał Skrzypczak

stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się i 1 głosie nieważnym.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła temat rozprawy doktorskiej mgr. Radosława Piórkowskiego z „Algorithmic Analysis of Infinite-State Systems” (pol. „Analiza algorytmiczna systemów nieskończenie stanowych”) na „Tame the Infinite - Simplification Problems for Infinite-State Systems” (pol. „Oswoić nieskończone - problemy upraszczania dla systemów nieskończenie stanowych”) stosunkiem głosów 25 za do 2 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 156 w sprawie powołania recenzentów, wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołania Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej oraz zmiany tematu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Radosława Piórkowskiego.**

## **7. Wolne wnioski**

W związku z wcześniejszym wnioskiem prof. Muchy, ponownie omawiano sprawę uproszczenia procedowania spraw postępowań doktorskich i uchwały nr 481 Senatu UW z dn. 16 października 2019 r., a w szczególności możliwości głosowania elektronicznego poza posiedzeniami Rady. Przewodniczący przypomniał, że obowiązują dwa rozporządzenia w sprawie głosowań: zarządzenie nr 182 Rektora z 9 grudnia 2019 r. w sprawie posiedzeń rad naukowych dyscyplin (Monitor UW z 2019 r. poz. 397 z późn. zm.) oraz zarządzenie nr 94 Rektora z 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych UW oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (Monitor UW z 2020 r. poz. 200). Zarządzenie

nr 182 dopuszcza podejmowanie decyzji w "trybie obiegowym" dla spraw innych niż osobowe, a zarządzenie nr 94 dopuszcza podejmowanie decyzji w "procedurze uproszczonej" dla spraw, które nie wywołują skutków prawnych wobec osób lub instytucji zewnętrznych, ani nie są częścią zewnętrznej procedury i nie podlegają zaskarżeniu bądź odwołaniu się do zewnętrznych instancji. Przewodniczący poinformował, iż po dyskusji na poprzednim posiedzeniu Rady skierował pytanie o prawną interpretację przepisów dla określenia, które z decyzji podejmowanych przy procedowaniu spraw nadawania stopnia doktora mogą być podejmowane w „trybie obiegowym” poza posiedzeniami odpowiedniej rady naukowej lub komisji. Odpowiedź jest oczekiwana wkrótce.

Następnie prof. Mucha przedstawił wniosek o wystosowanie apelu do JM Rektora w sprawie takiej modyfikacji obowiązujących przepisów, które umożliwią głosowania korespondencyjne w sprawach związanych z kolejnymi etapami nadawania stopnia doktora za pomocą systemu Ankieter poza posiedzeniami Rady. Uzasadnia to fakt, że obecne procedury oparte o Uchwałę 481 Senatu UW uniemożliwiają Uniwersytetowi nadanie stopnia doktora w oczekiwanym czasie. Zdaniem prof. Muchy, tak rozwlekłe postępowania można zaskarżyć.

Wniosek prof. Muchy otworzył dyskusję nad obecną procedurą nadawania stopnia doktora i możliwościami jej usprawnienia, w której zgodnie stwierdzono, że obecne przepisy istotnie wydłużają postępowania w sprawach nadania stopnia doktora w stosunku do przewodów doktorskich w „starym” trybie. Prof. Tarlecki ponownie zaznaczył, że wiele z proponowanych rozwiązań nie jest możliwych w obecnym stanie prawnym i wymaga zmiany przepisów.

Dyskusję zakończono głosowaniem w sprawie zwrócenia się do JM Rektora z apelem o umożliwienie Radzie głosowań w trybie korespondencyjnym w sprawach związanych z Uchwałą 481.

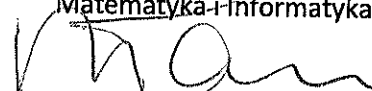
Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła przedstawiony we wniosku prof. Muchy apel do JM Rektora stosunkiem głosów 25 za do 2 przeciw, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Jednocześnie Rada upoważniła prof. Muchę oraz prof. Wrzoska do ostatecznej redakcji tekstu tego apelu i zobowiązała Przewodniczącego do przedstawienia tekstu apelu elektronicznie członkom Rady oraz, przy braku uwag, do przekazania go JM Rektorowi. Uzgodniony w tym trybie apel Rady stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## 8. Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zaprosił na kolejne, dodatkowe posiedzenie, zaplanowane na 19 maja 2022 r. w formie zdalnej. Następnie zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscyplin  
Matematyka-i-Informatyka



Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

Protokół sporządziła: A. Augustyniak



UNIwersytet  
Warszawski

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka

Warszawa, 5.05.2022 r.

**Jego Magnificencja**  
**prof. dr hab. Alojzy Z. Nowak**  
**Rektor Uniwersytetu Warszawskiego**  
w miejscu

W trosce o usprawnienie procedur uniwersyteckich związanych z nadawaniem stopnia doktora Rada Dyscyplin Matematyka i Informatyka apeluje o umożliwienie przeprowadzania głosowań elektronicznych w trybie obiegowym we wszystkich krokach postępowania z wyłączeniem ostatecznego nadania stopnia i umocowanie tego w przepisach wewnętrznych Uniwersytetu Warszawskiego.

Z poważaniem,  
*Członkowie Rady Naukowej Dyscyplin*  
*Matematyka i Informatyka*