

PROTOKÓŁ

11. posiedzenia (on-line) Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku Uniwersytetu Warszawskiego (z zastosowaniem narzędzi komunikacji elektronicznej opartej o wykorzystanie uniwersyteckiego systemu do głosowania Ankieter)

z dnia 6 maja 2022 roku

W dniu 28 kwietnia 2022 roku, zostało przesłane do wszystkich Członków RND NoZiŚ zaproszenie z porządkiem obrad i materiałami związanymi z planowanymi punktami porządku obrad. Zaproszenie przesłano także do promotora (który jest jednocześnie członkiem Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku), trzech recenzentów i przewodniczącego Komisji Doktorskiej w przewodzie mgr. Prakasha Madhava Nimbalkara. W dniu 5 maja 2022 roku do wszystkich zainteresowanych przesłany został link do spotkania w *Google meet*: <https://meet.google.com/>.

Przewodniczący Rady dr hab. Marcin Szymanek, prof. ucz. rozpoczął posiedzenie od sprawdzenia listy obecności, każdy zgłaszał swoją obecność ustnym potwierdzeniem, większość przy włączonych kamerach.

I. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poprosił o zatwierdzenie porządku obrad, pytając jednocześnie o ewentualne uwagi. Uwag nie zgłoszono, wobec powyższego zarządził głosowanie. Porządek obrad 11. posiedzenia Rady:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 10. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 8 kwietnia 2022 r.
3. Sprawa nadania stopnia doktora mgr. Prakashowi Madhavowi Nimbalkarowi.
4. Sprawa wyznaczenia promotora w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora, w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku mgr Martynie Gatkowskiej.
5. Sprawa wyznaczenia promotora w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora, w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku mgr. Jakubowi Kotowskiemu.
6. Sprawa powołania przedstawiciela RND NoZiŚ do składu Komisji ds. zatrudnienia na stanowisku asystenta (ze stopniem doktora) w grupie pracowników badawczo - dydaktycznych w Katedrze Tektoniki i Kartografii Geologicznej Wydziału Geologii.
7. Sprawa powołania przedstawiciela RND NoZiŚ do składu Komisji ds. zatrudnienia dr hab. Zofii Dubickiej na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo - dydaktycznych w trybie awansu wewnętrznego na Wydziale Geologii.
8. Komunikaty i wolne wnioski.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 33 osoby, w głosowaniu wzięło udział 20 osób, za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Powyższy porządek obrad został przyjęty.

II. Przyjęcie protokołu z 10. posiedzenia RND NoZiŚ II kadencji.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu. Uwag nie zgłoszono, wobec powyższego zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 33 osoby, w głosowaniu udział wzięły 22 osoby; za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

Protokół z 10. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 8 kwietnia 2022 roku został przyjęty.

III. Sprawa nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku mgr. Prakashowi Madhavowi Nimbalkarowi.

Na wstępie Przewodniczący Rady przypomniał, iż obrona rozprawy doktorskiej mgr. Prakasha Madhava Nimbalkara odbyła się 12.04.2022 r., 28.04.2022 r. wpłynęły do Biura Rady od Przewodniczącego Komisji Doktorskiej dr. hab. Artura Magnuszewskiego, prof. ucz. dokumenty: protokół z obrony i uchwała z wnioskiem/wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku o nadanie stopnia doktora. Po tych słowach Profesor Szymanek poprosił Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, aby był uprzejmy zreferować przebieg obrony.

Profesor Magnuszewski wyjaśnił, iż mimo że, przewód mgr. Prakasha Madhava Nimbalkara prowadzony był w starym trybie, potrzebne były trzy recenzje. Na początku recenzentami rozprawy doktorskiej mgr. Nimbalkara zostali dr hab. Jerzy Cierniewski, prof. UAM, który przedstawił pozytywną recenzję rozprawy oraz dr hab. Przemysław Kupidura, prof. ucz. (Politechnika Warszawska), który przedstawił recenzję negatywną z rekomendacją poprawy rozprawy. Po przeprowadzonej przez Doktoranta poprawie rozprawy dr hab. Jerzy Cierniewski, prof. UAM ze względu na stan zdrowia nie mógł podjąć się recenzji poprawionej wersji pracy i wycofał swój udział z dalszego toku prowadzonego przewodu doktorskiego, wybrano więc na recenzentkę prof. dr hab. Katarzynę Dąbrowską-Zielińską, która wydała pozytywną recenzję. Profesor Przemysław Kupidura poprawionej rozprawie wystawił negatywną recenzję. W związku z powyższym Komisja Doktorska uznała, mając trudność w podjęciu decyzji, że dobrym rozwiązaniem (dla jasności sprawy) byłoby powołanie trzeciego recenzenta w tym przewodzie i tak trzecim recenzentem został wybrany dr. hab. inż. Piotr Wężyk, prof. UR z Katedry Zarządzania Zasobami Leśnymi, Wydziału Leśnego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. Profesor Wężyk wystawił recenzję pozytywną.

Przy dwóch recenzjach pozytywnych i jednej negatywnej doszło do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej. Odbyła się ona w trybie zdalnym. Jej przebieg był pozytywny dla Doktoranta, szczególnie jej część, w której mgr Nimbalkar mógł ustosunkować się, szczegółowo i wnikliwie odnieść się do zarzutów Profesora Przemysława Kupidury. Profesor Dąbrowska-Zielińska i Profesor Wężyk nie mieli żadnych wątpliwości, że praca jest dobra i wartościowa oraz nowatorska. Mocnego wsparcia udzielili członkowie Komisji Doktorskiej. Wymowa obydwu recenzji była jednoznaczna i przekonująca. Obrona odbyła się na dobrym poziomie. Promotorem w przewodzie doktorskim mgr. Prakasha Madhava Nimbalkara był dr hab. Bogdan Zagajewski, prof. ucz. a promotorem pomocniczym dr Anna Jarosińska. Ułatwieniem w pracy Komisji Doktorskiej, co podkreślił Profesor Magnuszewski, było powołanie trzech recenzentów, najlepszych w Polsce specjalistów zajmujących się obrazowaniem hyperspektralnym (tą nową i szybko rozwijającą się dziedziną) i oparcie się na ich opinii. Komisja Doktorska w części zamkniętej posiedzenia, w głosowaniu

tajnym w obecności 14 członków Komisji z 17 uprawnionych do głosowania oddała głosy: za – 12, wstrzymało się – 0, przeciw – 2, głosów nieważnych nie było. Na tej podstawie Komisja Doktorska wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny o nadanie stopnia doktora.

Po wypowiedzi dr hab. Artura Magnuszewskiego, prof. ucz. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Jako pierwsza głos w niej zabrała Pani Profesor Katarzyna Dąbrowska-Zielińska, podkreślając, iż jako recenzentka w pełni podtrzymuje zdanie o wartości rozprawy i jej rzetelnym wykonaniu. Doktorant wykorzystał metody najlepiej charakteryzujące wyznaczanie dachów budynków w mieście, ma to duże znaczenie naukowe i aplikacyjne. Hiperspektralne dane są danymi, które do tej pory nie były tak często używanymi ze względu na to, że trudno osiągalne były dane satelitarne. Sporadycznie mogły być używane z satelitów eksperymentalnych. Jednak 1 kwietnia 2022 roku został wystrzelony niemiecki hiperspektralny satelita En MAP, w związku z czym będą mogły być już prowadzone badania. Według Pani Profesor praca mgr. Nimbalkara jest ciekawa, wnosi duże novum do tematyki wykorzystywania hiperspektralnych danych dla miast, nad którymi w związku ze zmianami klimatycznymi prowadzonych jest szereg różnego typu badań i opracowań. Może mieć to wkład dla całego świata jako, że Doktorant mieszka poza Polską, w części azjatyckiej. Więcej głosów w dyskusji nie było, w związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Prakashowi Madhavowi Nimbalkarowi.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 29 osób, w głosowaniu udział wzięło 21 osób, za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3. Uchwała została przyjęta.

Po przeprowadzonym głosowaniu o głos poprosił Profesor Artur Magnuszewski, który podziękował całej Radzie Dyscypliny oraz Profesorowi Marcinowi Szymankowi i Pani Hannie Brzózce-Jadach za olbrzymie wsparcie działania Komisji Doktorskiej w tej dość zawilej sprawie. Także Profesor Bogdan Zagajewski promotor w w/w przewodzie doktorskim podziękował za zaangażowanie Przewodniczącemu Rady oraz Hannie Brzózce-Jadach za wszystkie przygotowane dokumenty, a Radzie Dyscypliny za pozytywne rozpatrzenie wniosku. Po tych słowach posiedzenie opuścili: Profesor Katarzyna Dąbrowska-Zielińska oraz Profesor Artur Magnuszewski.

IV. Sprawa wyznaczenia promotora w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora, w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku mgr Martynie Gatkowskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, iż wniosek o wyznaczenie promotora wraz ze wszystkimi wymaganymi załącznikami od mgr Martyny Gatkowskiej wpłynął w dniu 19 kwietnia 2022 r. Magister Gatkowska jest doktorantką V roku studiów doktoranckich na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Zakładzie Geoinformatyki, Kartografii i Teledetekcji. Tytuł rozprawy to: *„Wykorzystanie danych satelitarnych do oceny redukcji plonów upraw ozimych w wyniku oddziaływania suszy rolniczej”*. Celem przeprowadzonych badań i samej pracy było wykazanie, czy dane teledetekcji satelitarnej mogą dostarczyć wiedzy o skutkach wpływu suszy na plony upraw? oraz czy ten wpływ można wyrazić w formie redukcji plonów na poziomie pola uprawowego? Efektem pracy jest opracowanie modelu oceny stopnia redukcji plonów pszenicy ozimej w wyniku wystąpienia zjawiska suszy, w wybranych regionach

o zróżnicowanych warunkach klimatyczno - glebowych na podstawie danych satelitarnych pozyskiwanych przez instrument MODIS, jak również model szacowania redukcji plonów na poziomie pola uprawowego, na podstawie danych z satelity Sentinel 2. Opracowane modele pozwalają na ocenę redukcji plonów upraw w trakcie trwania okresu wegetacyjnego, co może się przyczynić do wykonania odpowiednich zabiegów agrotechnicznych przez producentów rolnych celem przeciwdziałania suszy lub celem zminimalizowania jej negatywnego wpływu.

Na promotora rozprawy zaproponowana została Pani Profesor Katarzyna Dąbrowska-Zielińska Kierownik Centrum Teledetekcji Instytutu Geodezji i Kartografii. Pani Profesor prowadzi działalność naukową związaną z wykorzystaniem informacji z satelitów optycznych i mikrofalowych do określania bilansu energetycznego i wodnego na obszarach rolniczych i bagiennych. Jest autorem modeli prognozowania plonów, monitorowania susz w Polsce, wykrywania niedoborów wody w glebie oraz metod analizy obszarów podmokłych.

Profesor Marcin Szymanek poprosił zebranych o zabranie głosu w dyskusji. Dr hab. Bogdan Zagajewski prof. ucz. stwierdził, iż Profesor Katarzyna Dąbrowska-Zielińska jest aktualnie jedynym profesorem tytularnym w Polsce, który od wielu lat zajmuje się modelami wzrostu i stanu kondycyjnego roślinności. Wspomniał także, o działalności Pani mgr Gatkowskiej, która już od dawna w wielu projektach europejskich zajmuje się modelami wzrostu roślinności. Prace Pani prof. dr hab. Katarzyny Dąbrowskiej-Zielińskiej i Pani mgr Martyny Gatkowskiej często wykorzystywane są w procedurach przyznawania odszkodowań w Polsce, związanych ze stratami wynikłymi z wiosennych przymrozków oddziałujących na roślinność. Na koniec Profesor Zagajewski podkreślił dobrą znajomość języka angielskiego i aktywne włączanie się Doktorantki w życie naukowe Wydziału.

Po tych słowach i braku innych głosów Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Podczas jego trwania dr hab. Danuta Olszewska-Nejbert, prof. ucz. zapytała, czy w związku z tym, iż następne głosowanie będzie dotyczyło także wyznaczenia promotora i Ona w tym głosowaniu jest kandydatką, czy ma opuścić spotkanie?, czy zostać i udzielić odpowiedzi na ewentualne pytania? Wypowiedzieli się w tej sprawie: prof. dr hab. Ireneusz Walaszczyk, dr hab. Marcin Szymanek, prof. ucz., dr hab. Bogdan Zagajewski, prof. ucz. oraz dr hab. Ewa Falkowska, prof. ucz.; wszyscy byli zgodni, iż kandydatka na promotora powinna brać udział w dalszej części posiedzenia, tak też było, gdy sprawy rozpatrywane były przez Rady Wydziału. W wypowiedziach podkreślano, że to właśnie promotor jest osobą najbardziej kompetentną i godną zaufania do przedstawienia tematu i udzielenia odpowiedzi na ewentualne pytania związane z rozprawą doktorską.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, w głosowaniu wzięło udział 19 osób, za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Uchwała została przyjęta.

V. Sprawa wyznaczenia promotora w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora, w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku mgr. Jakubowi Kotowskiemu.

W dniu 25 kwietnia 2022 roku wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora. Mgr Jakub Kotowski jest

doktorantem VI roku studiów doktoranckich na Wydziale Geologii w Katedrze Geologii Basenów Sedymentacyjnych; pracuje też jako specjalista badawczo-techniczny w Laboratorium Mikroskopii Elektronowej, Mikroanalizy i Dyfrakcji Rentgenowskiej. Tytuł rozprawy doktorskiej to: *„Minerały ciężkie jako narzędzie do określania proveniencji arenitów kwarcowych albu (dolna kreda) południowej Polski pozakarpackiej”*. Praca dotyczy analizy minerałów ciężkich w skałach osadowych albu w Polsce pozakarpackiej ze szczególnym uwzględnieniem Niecki Miechowskiej i Lubelszczyzny. Do jej podstawowych zadań należy przedstawienie wykorzystania składu chemicznego minerałów ciężkich do wyznaczenia potencjalnych obszarów alimentacyjnych dla klastycznych osadów albu na badanym terenie. Realizację postawionych zadań umożliwiło zastosowanie szerokiego wachlarza metod badawczych m.in.: obejmujących prace terenowe, separację magnetyczną i gęstościową minerałów ciężkich, obrazowanie i wstępne badania składu i homogeniczności chemicznej przy użyciu elektronowego mikroskopu skaningowego z detektorem EDS, badanie dyfrakcją promieniowania rentgenowskiego, wyznaczanie wieku krystalizacji detrytycznych monacytów przy pomocy chemicznej metody datowania Th-U. Badania laboratoryjne i terenowe są zakończone. W wysokopunktowanych czasopismach naukowych wydane są już dwie publikacje z cyklu (bezpośrednio związane z rozprawą doktorską), kolejne są przygotowywane do publikacji. W ramach przeprowadzonych badań zweryfikowane zostały hipotezy o pochodzeniu materiału z Masywu Czeskiego i Sudetów dla utworów albu Niecki Miechowskiej i z obszaru Tarcz Ukraińskiej i Bałtyckiej dla skał albu Lubelszczyzny. Rozprawa zaplanowana jest jako cykl monotematycznych artykułów przedstawiających wyniki kolejnych etapów prac.

Kandydatką na promotora jest dr hab. Danuta Olszewska-Nejbert, prof. ucz., będąca Kierownikiem Katedry Geologii Basenów Sedymentacyjnych na Wydziale Geologii. Pani Profesor specjalizuje się w petrologii, w analizie minerałów ciężkich i sedymentologii skał osadowych; głównie utworów kredowych paleogeńskich i neogeńskich, w Polsce i na Ukrainie. W zakresie paleontologii zajmuje się przede wszystkim jeżowcami górnokredowymi. Przedmiotem Jej zainteresowania są również powierzchnie nieciągłości sedymentacyjnych i związane z nimi procesy lityfikacji i fosfatacji. Profesor Olszewska-Nejbert jest autorką lub współautorką 34 oryginalnych publikacji naukowych, rozdziałów w książkach, autorką abstraktów i artykułów konferencyjnych. Była i jest wykonawczynią w 4 grantach. Współpracuje z naukowcami z Ukrainy, Francji, USA, Australii i Czech. Po tych słowach Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku głosów, zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 19 osób, za -19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Uchwała została przyjęta.

Pani Profesor podziękowała Radzie za powołanie jej na promotora.

VI. Sprawa powołania przedstawiciela RND NoZiŚ do składu Komisji ds. zatrudnienia na stanowisku asystenta (ze stopniem doktora) w grupie pracowników badawczo - dydaktycznych w Katedrze Tektoniki i Kartografii Geologicznej Wydziału Geologii.

Podanie w w/w sprawie wpłynęło do Biura Rady od Dziekana Wydziału Geologii dr hab. Ewy Falkowskiej, prof. ucz. w dniu 25.04.2022 roku. Przewodniczący Rady zaproponował kandydaturę prof. dr hab. Barbary Woronko do składu Komisji ds.

zatrudnienia na stanowisku asystenta (ze stopniem doktora) w grupie pracowników badawczo - dydaktycznych w Katedrze Tektoniki i Kartografii Geologicznej Wydziału Geologii. Po wskazaniu kandydatki, nikt z zebranych nie zabrał głosu, wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 33 osoby, w głosowaniu udział wzięły 22 osoby, za – 21, przeciw - 1, wstrzymujących się - 0.
Uchwała została przyjęta.

VII. Sprawa powołania przedstawiciela RND NoZiŚ do składu Komisji ds. zatrudnienia dr hab. Zofii Dubickiej na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo - dydaktycznych w trybie awansu wewnętrznego na Wydziale Geologii.

Podanie w w/w sprawie wpłynęło do Biura Rady od Dziekana Wydziału Geologii dr hab. Ewy Falkowskiej, prof. ucz. w dniu 25.04.2022 roku. Przewodniczący Rady zaproponował kandydaturę dr hab. Danuty Olszewskiej-Nejbert, prof. ucz. do składu Komisji ds. zatrudnienia dr hab. Zofii Dubickiej na stanowisku profesora, na Wydziale Geologii. Po wskazaniu kandydatki głos zabrał Profesor Ireneusz Walaszczyk stwierdzając, że Pani Danuta Olszewska-Nejbert jest osobą ze wszech miar bardzo dobrze przygotowaną do pracy w tejże Komisji, bowiem zna bardzo dobrze tematy, którymi zajmuje się dr hab. Zofia Dubicka i dodatkowo ma doświadczenie, jako osoba zasiadająca w ciałach kierowniczych na Wydziale Geologii. Wobec braku innych głosów Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 33 osoby, w głosowaniu udział wzięły 24 osoby, za – 24, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.
Uchwała została przyjęta.

Po tym głosowaniu do spotkania dołączył Profesor Przemysław Kupidura, recenzent w przewodzie mgr. Prakasha Madava Nimbalkara. Przewodniczący Rady przywitał Profesora informując, iż procedowanie punktu związanego z nadaniem stopnia doktora Panu Nimbalkarowi odbyło się na początku posiedzenia i zakończyło się wynikiem pozytywnym dla Doktoranta. Profesor Kupidura powiedział, że z jego wiedzy wynikało, że posiedzenie miało rozpocząć się o godz. 11. Profesor Szymanek poinformował, iż posiedzenia Rady z niewielkimi wyjątkami zaczynają się zawsze o godz. 10:00, i że trzeba będzie wyjaśnić skąd ta rozbieżność. W związku z zaistniałą sytuacją Profesor Kupidura podziękował i pożegnał się z uczestnikami spotkania. Przewodniczący Rady stwierdził, iż jest niemal pewien, że Profesor został poprawnie poinformowany o dacie i godzinie posiedzenia. Pani Hanna Brzózka-Jadach sprawdziła e-maile wysłane do Pana Profesora Kupidury dotyczące posiedzenia Rady, potwierdzając, iż Profesor otrzymał właściwą informację o dacie i godzinie spotkania, tak jak i wszyscy pozostali zainteresowani. (przyp. Po posiedzeniu Pan Profesor Kupidura poinformował Przewodniczącego Rady, że otrzymał przed spotkaniem prawidłową informację o dacie i godzinie posiedzenia.)

VIII. Komunikaty i wolne wnioski.

Profesor Marcin Szymanek poinformował, iż w dniu 23 kwietnia 2022 roku odbyła się uroczysta promocja doktorska doktorów i doktorów habilitowanych, którzy mieli nadane stopnie w 2019 i 2020 roku. Przekazał także wiadomość od Prodziekana

Wydziału Geologii Sławomira Ilnickiego o planowanym na 13 maja 2022 roku na godz. 13.00 posiedzeniu naukowym, na którym tezy swojego osiągnięcia habilitacyjnego przedstawi dr hab. Claudio Berto, któremu Rada Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku II kadencji - nadała stopień doktora habilitowanego.

Profesor Bogdan Zagajewski zapytał, czy są już dostępne informacje dot. parametryzacji? Profesor Szymanek odpowiedział, że nie ma do tej pory żadnych informacji na ten temat.

Przewodniczący Rady poinformował o terminie następnego posiedzenia, które odbędzie się 3 czerwca 2022 roku, prosząc członków Rady o zgłaszanie swoich nieobecności; co niestety nie zawsze ma miejsce, a jest ważne ze względu na kworum i przeprowadzane głosowania.

Na koniec dr hab. Marcin Szymanek, prof. ucz. podziękował wszystkim zebranym i zamknął posiedzenie.

sporządziła:

mgr Hanna Brzózka-Jadach

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku: *M. Szymanek*