



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA  
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI SOCJOLOGICZNE  
w dniu 1 lipca 2022 roku**

Posiedzenie zostało przeprowadzone w formie zdalnej (procedura pełna z telekonferencją i głosowaniem zdalnym podczas posiedzenia) w oparciu o zasady zawarte w Zarządzeniu nr 94 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej. Za zgodą członkiń i członków Rady przebieg posiedzenia został nagrany na potrzeby sporządzenia protokołu.

Przewodnicząca, prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk, otworzyła zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne (dalej RND NS) w formie videokonferencji, a następnie przeszła do sprawdzenia listy obecności. W posiedzeniu uczestniczyło 26 członkiń i członków Rady, w tym 23 pracowniczki i pracowników samodzielnych. Osiągnięto kworum wymagane do podejmowania uchwał (RND NS liczy 37 członkiń i członków, w tym 29 pracowników samodzielnych).

Przewodnicząca powitała również obecnych na posiedzeniu gości zaproszonych w związku z omawianiem spraw dotyczących powołania recenzentów w przewodach doktorskich – dr. hab. prof. ucz. Jerzego Bartkowskiego, dr. hab. Martę Danecką, dr. hab. prof. ucz. Małgorzatę Głowacką-Grajper, dr. hab. prof. ucz. Piotra Laskowskiego.

Za obsługę techniczną narzędzi Google Meet i Ankieter oraz sporządzenie protokołu z posiedzenia odpowiadała pracowniczka Biura Rad Naukowych mgr Magdalena Stelmach.

## **1. Przyjęcie porządku obrad**

Dr hab. Barbara Lewenstein poprosiła o zdjęcie z porządku obrad punktu 10 dotyczącego wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne do składu Komisji konkursowej WSNSiR w sprawie zatrudnienia kandydata na stanowisko adiunkta badawczo-dydaktycznego w wymiarze pełnego etatu w Zakładzie Socjorbanistyki i Studiów nad Konfliktem na czas określony. Poinformowała, że Wydział wycofał się z tego konkursu.

Przewodnicząca poinformowała, że została nadesłana wiadomość e-mailowa z Wydziału dotycząca tej sprawy i zaproponowała zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Ponadto, w zamian zaproponowała dodanie do porządku obrad punktu (pkt 10) dotyczącego wniosku, który wpłynął z Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych o wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne



# UNIWERSYTET WARSZAWSKI

## Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

do składu Komisji ds. zatrudnienia dr Magdaleny Mostowskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z obecnych członków Rady nie zgadza się na dołączenie tego punktu do porządku obrad. Nikt nie zgłosił sprzeciwu ani nie wstrzymał się od głosu. Wobec powyższego punkt ten został dodany do proponowanego porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad;
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia RND Nauki Socjologiczne w dniu 20 maja 2022 r.;
3. Informacje Przewodniczącej RND Nauki Socjologiczne;
4. Wyznaczenie promotorki w postępowaniu w sprawie nadania mgr An Nguyen Huu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne (referuje prof. Małgorzata Głowacka-Grajper);
5. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej, komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Pietryki (referuje prof. Piotr Laskowski);
6. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej, komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr Agaty Skalec-Ruczyńskiej (referuje prof. Marta Danecka);
7. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej, powołanie recenzentów, komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr Anny Kuczyńskiej (referuje prof. Jerzy Bartkowski);
8. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej, zmiana egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej ekonomii na filozofię oraz powołanie komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr. Jana Śpiewaka (referuje prof. Piotr Kulas);
9. Powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. Wojciecha Rafałowskiego;
10. Wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne do składu Komisji ds. zatrudnienia dr Magdaleny Mostowskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych;
11. Prezentacja procedury postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na UW zgodnie z nową uchwałą Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r.;
12. Podjęcie uchwały w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich z dyscypliny nauki socjologiczne w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora;
13. Sprawy różne i wolne wnioski.



Przewodnicząca zapytała czy ktoś z obecnych członków Rady zgłasza uwagi do proponowanego porządku obrad. Nikt nie zgłosił żadnej uwagi. Przewodnicząca zapytała czy ktoś jest przeciw przyjęciu porządku obrad a wobec braku zgłoszeń zapytała czy ktoś chce wstrzymać się od głosu. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez RND NS.

## **2. Przyjęcie protokołu posiedzenia RND Nauki Socjologiczne w dniu 20 maja 2022 r.**

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zgłosić uwagi do przedstawionego projektu protokołu. Żadne uwagi nie zostały zgłoszone, również wcześniej drogą e-mailową.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu. Zapytała czy ktoś jest przeciw przyjęciu protokołu, a wobec braku zgłoszeń zapytała czy ktoś wstrzymuje się od głosu. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół został przyjęty jednogłośnie przez RND NS.

## **3. Informacje Przewodniczącej RND Nauki Socjologiczne.**

Przewodnicząca poinformowała, że wciąż nie zostały przekazane uczelniom i jednostkom naukowym wyniki ewaluacji.

Poinformowała, że w dniu 29 czerwca została przyjęta przez Senat UW uchwała w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego. W punkcie 11 porządku obrad Magdalena Stelmach przedstawi procedurę postępowania w sprawie nadania stopnia doktora zawartą w nowej uchwale. We wrześniu br. będą organizowane szkolenia dla Przewodniczących i Zastępców Przewodniczących Rad Naukowych Dyscyplin dotyczące nowych zasad procedowania postępowań doktorskich i habilitacyjnych na UW.

Przewodnicząca poinformowała również, że otrzymała prośbę o udostępnienie protokołu z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Marcie Juzie. Protokół został udostępniony.

Prof. Aleksander Manterys poinformował, że udało się sporządzić i przekazać listę przedmiotów dla Szkoły Doktorskiej i wywiązać się z terminu. Odkonano także spotkanie z Dyrekcją Szkoły i wszystkie sprawy zaczynają zmierzać w dobrym kierunku.



**4. Wyznaczenie promotorki w postępowaniu w sprawie nadania mgr. An Nguyen Huu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.**

Przewodnicząca poprosiła prof. Małgorzatę Głowacką-Grajper, o zreferowanie sprawy.

Prof. Małgorzata Głowacka-Grajper poprosiła o wyznaczenie jej na promotorkę pracy doktorskiej Doktoranta mgr. An Nguyen Huu. Doktorant uzyskał tytuł magistra socjologii na UW w Instytucie Socjologii i od 2018 roku jest studentem studiów doktoranckich. Pracuje na uniwersytecie w Wietnamie jako wykładowca. Przedstawił pracę doktorską pt. „Political Integration of the Vietnamese Diaspora in Poland”. Rozprawa dotyczy udziału wietnamskiej diaspory w Polsce w życiu politycznym zarówno tej społeczności jak i w życiu politycznym Polski oraz nastawienia do tego czym jest polityka, czy jest postrzegana jako zagrożenie. Praca jest już na ukończeniu, wymaga tylko drobnych poprawek. Prof. Małgorzata Głowacka-Grajper poprosiła członków Rady o powołanie jej na promotorkę tej rozprawy doktorskiej.

Przewodnicząca przypomniała, że w nowej procedurze powołanie promotora jest równoznaczne z wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie.

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr hab. Małgorzaty Głowackiej-Grajper, prof. ucz. na promotorkę rozprawy doktorskiej mgr. An Nguyen Huu w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	19	18	0	1

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów. RND NS wyznaczyła promotorkę w postępowaniu w sprawie nadania mgr. An Nguyen Huu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

**5. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej, komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Pietryki.**



# UNIWERSYTET WARSZAWSKI

## Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

Przewodnicząca poprosiła Promotora, prof. Piotra Laskowskiego, o zreferowanie sprawy. Prof. Piotr Laskowski poinformował, że rozprawa mgr. Mateusza Pietryki nosi tytuł „Śmierć skalkulowana. Wykorzystywanie dronów wojskowych i jego społeczne konsekwencje dla demokracji liberalnych”. Rozprawa dotyczy kwestii wojny dronowej czyli pewnej specyficznej formy walki znajdującej coraz istotniejsze zastosowanie w dobie wojny z terrorem czyli po 11 września 2001 roku. Doktorant nie tyle traktuje to zjawisko wojny dronowej jako pewien element badania sztuki wojennej, w tym sensie ta praca nie przynależy do wąsko rozumianej socjologii wojny, ile raczej jako zjawisko, w którym można rozpoznać nowy paradygmat rządzenia czy zarządzania, który zdaniem Autora już radykalnie transformuje w system demokracji liberalnej. Praca ma charakter teoretyczny, składa się z dwóch części. W części pierwszej dokonana zostaje rekonstrukcja bezzałogowych systemów powietrznych, nie chodzi o same maszyny czyli o drony ale również o całą infrastrukturę obliczeniowo-algorytmiczno-kalkulacyjną, która towarzyszy ich stosowaniu w wojnie z terrorem. Ten rozdział był metodologicznie niełatwy, ponieważ ogromna część tego zagadnienia objęta jest tajemnicą wojskową. W związku z tym Autor korzystał ze wszystkich możliwych dostępnych źródeł. Druga część pracy jest próbą analizy tego zjawiska w perspektywie przede wszystkim filozofii politycznej w kilku przestrzeniach – w przestrzeni prawa i transformacji prawa, biopolityki i biowładzy oraz pojawiają się kwestie doktryny wrogości, kontekst postkolonialny, który jest dla tej pracy istotny ze względu na przestrzeń, w której te działania dronowe są prowadzone.

Promotor zaproponował recenzentki w osobach - dr hab. Moniki Bobako, prof. UAM i prof. dr hab. Urszuli Jareckiej (prof. IFIS PAN) oraz zaproponował składy komisji doktorskiej i komisji egzaminacyjnych.

Przewodnicząca podziękowała prof. Piotrowi Laskowskiemu i zapytała czy ktoś z członków Rady ma pytania lub komentarze w sprawie.

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS. Przypomniała, że prawo głosu w sprawie powołania recenzentów ma również promotor. Prof. Piotrowi Laskowskiemu został wysłany token do głosowania w systemie Ankieter.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr hab. Moniki Bobako, prof. UAM na recenzentkę rozprawy doktorskiej mgr. Mateusza Pietryki, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	23	22	0	1





# UNIWERSYTET WARSZAWSKI

## Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Urszuli Jareckiej (prof. IFIS PAN) na recenzentkę rozprawy doktorskiej mgr. Mateusza Pietryki, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	23	21	0	2

Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS, w sprawie wyznaczenia komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich, w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Pietryki.

W głosowaniu w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Pietryki, w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	20	-	-	-	-
prof. dr hab. Małgorzata Fuszara - przewodnicząca	-	7	11	2	-
dr hab. Jolanta Arcimowicz, prof. ucz.	-	18	1	1	-
dr hab. Magdalena Dudkiewicz, prof. ucz.	-	19	1	0	-
dr hab. Paulina Codogni, prof. ISP PAN	-	20	0	0	-
prof. dr hab. Iwona Jakubowska-Branicka	-	13	7	0	-
prof. dr hab. Jarosław Kiliński	-	19	1	0	-
prof. dr hab. Beata Łaciak	-	17	3	0	-

Wobec nie uzyskania bezwzględnej większości głosów, RND NS nie powołała prof. dr hab. Małgorzaty Fuszary do składu Komisji Doktorskiej, w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Pietryki.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej (socjologia) w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Pietryki, w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	20	-	-	-
prof. dr hab. Elżbieta Zakrzewska-Manterys - przewodnicząca	-	19	1	0
dr hab. Monika Bobako, prof. UAM	-	19	0	1
prof. dr hab. Urszula Jarecka	-	19	0	1
dr hab. Piotr Laskowski, prof. ucz.	-	20	0	0



W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Pietryki w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	20	-	-	-	-
prof. dr hab. Elżbieta Zakrzewska-Manterys - przewodnicząca		18	2	0	-
dr hab. Halina Walentowicz, prof. ucz.		20	0	0	-

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka obcego (j. angielski) w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Pietryki w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	20	-	-	-	-
prof. dr hab. Elżbieta Zakrzewska-Manterys - przewodnicząca		18	2	0	-
mgr Ewa Kościuk		20	0	0	-

RND NS bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, powołania komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w zakresie dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej i z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Pietryki.

#### **6. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej, komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr Agaty Skalec-Ruczyńskiej.**

Przewodnicząca poprosiła Promotorkę, prof. Martę Danecką, o zreferowanie sprawy.

Prof. Marta Danecka poinformowała, że Doktorantka ukończyła rozprawę doktorską pt. „Dynamika procesu profesjonalizacji opiekunów zastępczych w Polsce”. Jedną część rozprawy jest teoretyczna, Doktorantka wzięła na warsztat teorię profesjonalizacji. Ujęcie teoretyczne pozwoliło jej skupić się później na ujęciu polskiej sytuacji w rodzicielstwie zastępczym. Główne hipotezy pracy głoszą, iż zawodowi opiekunowie zastępczy nie dysponują spójnym stanowiskiem wobec profesjonalizacji własnej roli. W części empirycznej rozprawy Doktorantka bada wspólne zasoby,



# UNIWERSYTET WARSZAWSKI

## Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

którymi posługują się teoretycy. Przedstawiła ogromny materiał empiryczny, ilościowy i jakościowy, przeprowadziła setki wywiadów. Promotorka wyraziła zdanie, że praca jest bardzo dobra.

Na recenzentki Promotorka zaproponowała dr hab. Agnieszkę Golczyńską-Grondas, prof. UŁ i dr hab. Magdalenę Szafranek (Uniwersytet Warszawski). Promotorka zaproponowała również składy komisji doktorskiej i komisji egzaminacyjnych.

Przewodnicząca podziękowała prof. Marcie Daneckiej i zapytała czy ktoś z członków Rady ma pytania lub komentarze w sprawie.

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS. Przypomniała, że prawo głosu w sprawie powołania recenzentów ma również promotor. Prof. Marcie Daneckiej został wysłany token do głosowania w systemie Ankieter.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr hab. Agnieszki Golczyńskiej-Grondas, prof. UŁ na recenzentkę rozprawy doktorskiej mgr Agaty Skalec-Ruczyńskiej, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	22	21	0	1

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr hab. Magdaleny Szafranek (Uniwersytet Warszawski) na recenzentkę rozprawy doktorskiej mgr Agaty Skalec-Ruczyńskiej, następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	22	19	1	2

Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS, w sprawie wyznaczenia komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr Agaty Skalec-Ruczyńskiej.

W głosowaniu w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Agaty Skalec-Ruczyńskiej w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	21	-	-	-	-





# UNIWERSYTET WARSZAWSKI

## Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

dr hab. Joanna Wawrzyniak, prof. ucz. - przewodnicząca	18	1	2	-
dr hab. Marta Danecka, prof. ISP PAN	21	0	0	-
dr hab. Agnieszka Golczyńska-Grondas, prof. UŁ	20	0	1	-
dr hab. Magdalena Szafranek	18	1	2	-
dr hab. Joanna Konieczna-Sałamatin, prof. ucz.	20	1	0	-
dr hab. Mariola Raclaw	20	0	1	-
dr hab. Marek Rymsza	19	1	1	-
dr hab. Przemysław Sadura, prof. ucz.	18	1	2	-
dr hab. Małgorzata Sikorska, prof. ucz.	19	1	1	-
dr hab. Renata Włoch, prof. ucz.	17	2	2	-

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej (socjologia) w przewodzie doktorskim mgr Agaty Skalec-Ruczyńskiej w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	21	-	-	-	-
dr hab. Joanna Wawrzyniak, prof. ucz. - przewodnicząca	18	0	3	-	-
dr hab. Mariola Raclaw	20	0	1	-	-
dr hab. Marek Rymsza	19	1	1	-	-
dr hab. Małgorzata Sikorska, prof. ucz.	19	1	1	-	-
dr hab. Marta Danecka, prof. ISP PAN	20	0	0	1	-

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr Agaty Skalec-Ruczyńskiej w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	21	-	-	-
dr hab. Magdalena Środa, prof. ucz. - przewodnicząca	17	4	0	-
dr hab. Marta Danecka, prof. ISP PAN	21	0	0	-
dr hab. Sławomir Mandes, prof. ucz.	20	1	0	-

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka obcego (j. angielski) w przewodzie doktorskim mgr Agaty Skalec-Ruczyńskiej w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:



Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	21	-	-	-
mgr Hanna Kaczmarczyk		21	0	0
dr hab. Marta Danecka, prof. ISP PAN		20	1	0
dr hab. Sławomir Mandes, prof. ucz.		20	1	0

RND NS bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, powołania komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w zakresie dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej i z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Agaty Skalec-Ruczyńskiej.

**7. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej, powołanie recenzentów, komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr Anny Kuczyńskiej.**

Przewodnicząca poprosiła Promotora, prof. Jerzego Bartkowskiego, o zreferowanie sprawy.

Prof. Jerzy Bartkowski poinformował, że rozprawa doktorska mgr Anny Kuczyńskiej nosi tytuł „Społeczeństwo informacyjne a cyfrowe wykluczenie osób 50+ w Polsce”. Zmiana tytułu rozprawy dotyczy jedynie kwestii stylistycznej. Praca Doktorantki ma charakter empiryczny. Pierwsze badanie dotyczy niechęci osób starszych, związanej z trudnościami technicznymi oraz samymi ich postawami. Trudno jest oddzielić przyczynę od skutku, dostosowanie i przełamywanie szeregu oporów jest dosyć trudne. Wprowadzono specjalny program, który stara się przeciwdziałać wykluczeniu cyfrowemu osób 50+, gdzie osoby pracujące w terenie pomagają osobom starszym w opanowaniu tych umiejętności.

Na recenzentów Promotor zaproponował dr. hab. Tomasza Mastyka (AGH) i prof. dr. hab. Jacka Męcina (WNPiSM UW). Promotor zaproponował również składy komisji doktorskiej i komisji egzaminacyjnych.

Przewodnicząca podziękowała prof. Jerzemu Bartkowskiemu i zapytała czy ktoś z członków Rady ma pytania lub komentarze w sprawie.

Dr hab. Dominik Batorski zgłosił dodatkowo swoją kandydaturę na członka Komisji Doktorskiej, ponieważ zajmował się dokładnie tą tematyką. Przewodnicząca oraz prof. Aleksander Manterys poparli kandydaturę dr. hab. Dominika Batorskiego do składu Komisji Doktorskiej.

Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS. Przypomniała, że



# UNIwersytet Warszawski

## Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

prawo głosu w sprawie powołania recenzentów ma również promotor. Prof. Jerzemu Bartkowskiemu został wysłany token do głosowania w systemie Ankieter.

W głosowaniu w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej mgr Anny Kuczyńskiej, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	21	21	0	0

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr. hab. Tomasza Masłyka (AGH) na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Anny Kuczyńskiej, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	21	19	0	2

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Jacka Męcina (WNPiSM UW) na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Anny Kuczyńskiej, następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
30	21	19	0	1	1

Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS, w sprawie wyznaczenia komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr Anny Kuczyńskiej.

W głosowaniu w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Anny Kuczyńskiej w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	22	-	-	-	-
dr hab. Sławomir Łodziński, prof. ucz. - przewodniczący		22	0	0	-
dr hab. Jerzy Bartkowski, prof. ucz.		22	0	0	-
prof. dr hab. Jacek Męcina		21	0	1	-
dr hab. Tomasz Masłyk, prof. AGH		21	0	1	-
dr hab. Michał Kowalski		19	1	2	-
dr hab. Krzysztof Kosęła, prof. ucz.		17	2	2	1



# UNIWERSYTET WARSZAWSKI

## Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

dr hab. Ewa Giermanowska	20	0	1	1
dr hab. Andrzej Waśkiewicz, prof. ucz.	19	2	1	-
prof. dr hab. Jarosław Kiliński	19	2	1	-
dr hab. Jacek Haman	20	1	1	-
dr hab. Dominik Batorski	21	0	1	-

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej (socjologia) w przewodzie doktorskim mgr Anny Kuczyńskiej w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	22	-	-	-	-
dr hab. Sławomir Łodziński, prof. ucz. - przewodniczący		21	0	0	1
dr hab. Michał Kowalski		19	1	1	1
dr hab. Krzysztof Kościelny, prof. ucz.		18	1	2	1
dr hab. Andrzej Waśkiewicz, prof. ucz.		20	1	0	1
dr hab. Jerzy Bartkowski, prof. ucz.		19	0	0	3

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr Anny Kuczyńskiej w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	22	-	-	-	-
dr hab. Magdalena Środa, prof. ucz. - przewodnicząca		14	6	1	1
dr hab. Jerzy Bartkowski, prof. ucz.		21	0	0	1
dr hab. Sławomir Mandes, prof. ucz.		20	1	0	1

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka obcego (j. angielski) w przewodzie doktorskim mgr Anny Kuczyńskiej w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	22	-	-	-	-
mgr Hanna Kaczmarczyk		20	0	0	2
dr hab. Jerzy Bartkowski, prof. ucz.		20	0	0	2
dr hab. Sławomir Mandes, prof. ucz.		19	1	0	2



RND NS bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej, wyznaczenia recenzentów, powołania komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w zakresie dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej i z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Anny Kuczyńskiej.

**8. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej, zmiana egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej ekonomii na filozofię oraz powołanie komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr. Jana Śpiewaka.**

Przewodnicząca poprosiła Promotora, prof. Piotra Kulasa, o zreferowanie sprawy.

Prof. Piotr Kulas poinformował, że temat rozprawy doktorskiej mgr. Jana Śpiewaka brzmi: „Inteligencja wobec liberalizmu. Publicystyka „Przeglądu Politycznego” w latach 1983-1989.”. Praca dotyczy lat osiemdziesiątych, słabo zbadanego jeszcze okresu przemian światopoglądowych polskich elit intelektualnych, pisma „Przegląd Polityczny” istniejącego od 1983 r. Jest to pismo wciąż wydawane i czytane, które uformowało światopogląd ogromnej rzeszy liberałów w Polsce i inteligencji. Praca jest utrzymana w obszarze historii idei, zachowana jest ciągłość myśli, zainteresowań intelektualnych elit. Praca dotyczy światopoglądowych wyborów, zmiany światopoglądu, ma charakter systematycznej analizy. Aspektami rozprawy są: kształtowanie się świadomości, historia idei i socjologia kultury.

Na recenzentów Promotor zaproponował dr. hab. Krzysztofa Łęckiego, prof. UŚ i dr. hab. Andrzeja Waśkiewicza, prof. ucz. Promotor zaproponował również składy komisji doktorskiej i komisji egzaminacyjnych. Dodał, że Doktorant zgłosił prośbę o zmianę egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny dodatkowej z ekonomii na filozofię.

Przewodnicząca podziękowała prof. Piotrowi Kulasowi i zapytała czy ktoś z członków Rady ma pytania lub komentarze w sprawie.

Prof. Julia Kubisa na czacie zwróciła uwagę i zarekomendowała, aby składy komisji były bardziej zrównoważone pod względem płci.

Przewodnicząca przyznała, że trzeba przykładać do tej kwestii więcej wagi, podziękowała prof. Julii Kubisie za tę uwagę.

Prof. Renata Włoch również poparła głos prof. Julii Kubisy, zaproponowała dodanie do składu komisji doktorskiej dr. hab. Karoliny Wigury-Kuisz albo dr. hab. Anny Przybylskiej, które są bardzo dobre merytorycznie w tym temacie.





# UNIwersytet Warszawski

## Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

Przewodnicząca poinformowała, że dr hab. Karolina Wigura-Kuisz przebywa na urlopie bezpłatnym, a dr hab. Anna Przybylska jak najbardziej mogłaby wejść w skład tej komisji doktorskiej.

Prof. Piotr Kulas podziękował za uwagi. zaproponował dodanie do składu komisji doktorskiej również prof. Renaty Włoch.

Prof. Renata Włoch nie wyraziła zgody z uwagi na udział w wielu innych komisjach i duże obciążenie pracą. Dodała, aby w przyszłości starać się równoważyć składy komisji doktorskich pod każdym możliwym względem.

Przewodnicząca poprosiła o dodanie do głosowania nt. składu komisji doktorskiej dr hab. Anny Przybylskiej.

Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS.

W głosowaniu w sprawie zmiany egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny dodatkowej z ekonomii na filozofię w przewodzie doktorskim mgr. Jana Śpiewaka, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	22	22	0	0

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr. hab. Krzysztofa Łęckiego, prof. UŚ na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. Jana Śpiewaka, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	22	20	1	1

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr. hab. Andrzeja Waśkiewicza, prof. ucz. na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. Jana Śpiewaka, następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	22	21	1	0

Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS, w sprawie wyznaczenia komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr. Jana Śpiewaka.

W głosowaniu w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Jana Śpiewaka w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:



# UNIWERSYTET WARSZAWSKI

## Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	22	-	-	-	-
prof. dr hab. Tomasz Zarycki - przewodniczący		19	1	2	-
dr hab. Michał Kowalski		16	1	5	-
dr hab. Andrzej Waśkiewicz, prof. ucz.		18	1	3	-
dr hab. Krzysztof Łęcki, prof. UŚ		19	1	2	-
dr hab. Jerzy Bartkowski, prof. ucz.		19	1	2	-
dr hab. Marta Bucholc, prof. ucz.		19	1	2	-
dr hab. Piotr Laskowski, prof. ucz.		20	0	2	-
dr hab. Wojciech Misztal		20	0	2	-
dr hab. Piotr Kulas, prof. ucz.		21	0	1	-
dr hab. Anna Przybylska		20	1	1	-

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej (socjologia) w przewodzie doktorskim mgr. Jana Śpiewaka w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	22	-	-	-	-
prof. dr hab. Tomasz Zarycki - przewodniczący		19	1	2	-
dr hab. Michał Kowalski		16	1	5	-
dr hab. Jerzy Bartkowski, prof. ucz.		19	1	2	-
dr hab. Piotr Laskowski, prof. ucz.		20	0	2	-
dr hab. Piotr Kulas, prof. ucz.		22	0	0	-

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr. Jana Śpiewaka w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	22	-	-	-	-
dr hab. Magdalena Środa, prof. ucz. – przewodnicząca		12	7	2	1
dr hab. Piotr Kulas, prof. ucz.		21	0	0	1
dr hab. Sławomir Mandes, prof. ucz.		18	1	1	2



W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka obcego (j. angielski) w przewodzie doktorskim mgr. Jana Śpiewaka w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	22	-	-	-	-
mgr Hanna Kaczmarczyk		22	0	0	-
dr hab. Piotr Kulas, prof. ucz.		22	0	0	-
dr hab. Sławomir Mandes, prof. ucz.		20	1	1	-

RND NS bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, powołania komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w zakresie dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej i z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Jana Śpiewaka.

### 9. Powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. Wojciecha Rafałowskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Doskonałości Naukowej przesłała pismo z wyznaczonymi członkami Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. Wojciecha Rafałowskiego – Przewodniczącym i trojgiem Recenzentów. Rada RND NS obowiązana jest wskazać jeszcze jednego recenzenta oraz dwójkę członków Komisji w tym sekretarza. Zaproponowała recenzenta w osobie dr. hab. Mikołaja Cześnika, prof. Uniwersytetu SWPS, na sekretarza dr. hab. Przemysława Sadurę, prof. ucz. i na członka Komisji dr. hab. Jacka Hamana.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z członków Rady ma pytania lub komentarze w sprawie, a wobec braku głosów zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia członków Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Wojciechowi Rafałowskiemu, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	21	-	-	-
członek Komisji Habilitacyjnej – dr hab. Jacek Haman		18	0	3
recenzent – dr hab. Mikołaj Cześnik, prof. Uniwersytetu SWPS		19	1	1



sekretarz Komisji Habilitacyjnej – dr hab. Przemysław Sadura, prof. ucz.	18	1	2
---	----	---	---

RND NS bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Wojciechowi Rafałowskiemu w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

**10. Wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne do składu Komisji ds. zatrudnienia dr Magdaleny Mostowskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych.**

Przewodnicząca zaproponowała kandydaturę dr hab. Barbary Lewenstein, która wyraziła zgodę na udział w pracach tej Komisji.

Wobec braku innych głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformowała, że w głosowaniu będą brali udział wszyscy członkowie Rady.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr hab. Barbary Lewenstein na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne do składu Komisji ds. zatrudnienia dr Magdaleny Mostowskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
37	24	20	2	2

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.

**11. Prezentacja procedury postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na UW zgodnie z nową uchwałą Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r.**

Mgr Magdalena Stelmach, pracowniczka Biura Rad Naukowych, za pomocą prezentacji przedstawiła nowe zasady procedury postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zawarte w nowej uchwale nr 157 przyjętej przez Senat UW w dniu 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim.

Członkowie Rady RND NS przeprowadzili dyskusję na temat nowych zasad procedury postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, obowiązujących, zgodnie z uchwałą nr 157 Senatu UW, od 1 września 2022 r.



Przewodnicząca zaproponowała, aby podczas okresu wakacyjnego zastanowić się nad sposobem wyłaniania członków komisji doktorskiej w postępowaniach oraz jaka powinna być optymalna liczba członków powoływanych komisji doktorskich.

## **12. Podjęcie uchwały w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich z dyscypliny nauki socjologiczne w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora.**

Przewodnicząca poprosiła dr Mariannę Zieleńską o przedstawienie propozycji uchwały w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich z dyscypliny nauki socjologiczne w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora.

Dr Marianna Zieleńska wyjaśniła, że uchwała nr 157 Senatu UW zobligowała Radę Naukową Dyscypliny do sformułowania wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich w każdej dyscyplinie. Komisja ds. postępowań w sprawie nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego, zaproponowała dwa paragrafy w uchwale Rady RND NS. Pierwszy odnosi się do doktorantów szkół doktorskich i doktorantów studiów doktoranckich, którzy wszczęli postępowania po dniu 1 września 2019 r. Drugi paragraf w proponowanej uchwale dotyczy kandydatów w trybie eksternistycznym. Dla doktorantów szkoły doktorskiej i studiów doktoranckich Komisja zaproponowała jeden egzamin z dyscypliny nauki socjologiczne, ustny, zaproponowano, aby zakres egzaminu określała komisja doktorska i przedstawiała go kandydatowi nie później niż 30 dni przed terminem egzaminu. Zakres i zagadnienia tego egzaminu powinny obejmować nauki socjologiczne i nawiązywać do obszaru badawczego rozprawy doktorskiej. W proponowanej uchwale zapisano, że w trakcie egzaminu komisja doktorska zadaje kandydatowi trzy pytania, co nie oznacza, że nie będzie można zadawać pytań uszczegóławiających do tych trzech pytań ogólnych. Odnosząc się do kandydatów w trybie eksternistycznym, Komisja zaproponowała dwa egzaminy, których celem byłoby bardziej pogłębione sprawdzenie kompetencji kandydata. Pierwszy egzamin podstawowy obejmowałby zagadnienia z dyscypliny i nawiązywał do obszaru badawczego rozprawy doktorskiej. Drugi egzamin teoretyczno-metodologiczny byłby nieco szerszy, dotyczyłby zarówno metodologii badań jak i głównych koncepcji teoretycznych dyscypliny. Oba egzaminy byłyby w formie ustnej. Zakres egzaminów w każdym przypadku określałaby komisja doktorska, przedstawiając go kandydatowi nie później niż 60 dni przed terminem egzaminu. Komisja zaproponowała dłuższy czas na przygotowania do egzaminów dla kandydatów w trybie eksternistycznym. W trakcie każdego z tych egzaminów komisja doktorska zadawałaby trzy pytania. Uchwała weszłaby w życie od 1 września 2022 r.

Przewodnicząca poparła przedstawioną propozycję uchwały.





# UNIWERSYTET WARSZAWSKI

## Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z członków Rady ma komentarze albo wątpliwości odnośnie przedstawionych propozycji dotyczących wytycznych Rady RND NS w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich z dyscypliny nauki socjologiczne w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora.

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformowała, że w głosowaniu będą brali udział wszyscy członkowie Rady.

W głosowaniu za podjęciem uchwały w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich z dyscypliny nauki socjologiczne w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
37	22	22	0	0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie bezwzględną większością głosów.

### 13. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodnicząca poinformowała o zmianie terminu następnego posiedzenia RND NS z 16 września 2022 r. na 23 września 2022 r.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby zgłosić wolny wniosek lub zabrać głos w jakiejś sprawie. Nikt nie zgłosił żadnego komentarza.

Przewodnicząca zamknęła posiedzenie RND Nauki Socjologiczne, życząc odpoczynku i miłych wakacji oraz dziękując wszystkim członkom Rady za udział w posiedzeniu.

Protokołowała: *Magdalena Stelmach*

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny  
Nauki Socjologiczne: *A. Giza-Poleszczuk*