

## PROTOKÓŁ

### 19. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka, które odbyło się w dniu 30 czerwca 2022 r.

#### 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady witając członków i gości. Powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankieterze lista obecności dla członków Rady Naukowej.

Podczas tego posiedzenia obecni też byli:

- w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Grzegorzowi Górze:
  - promotor: prof. Andrzej Skowron
  - recenzent: prof. Marzena Kryszkiewicz

W posiedzeniu brali także udział: prof. Piotr Rybka, prof. Andrzej Szałas – przewodniczący Komisji Doktorskich i referenci punktu, mgr Piotr Jarmoła – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Monika Łukasiak – pracownik BRN, mgr Agnieszka Augustyniak – pracownik BRN, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Prof. Tarlecki, po stwierdzeniu quorum, przedstawił porządek posiedzenia Rady.

Prof. Mucha zapytał o postępy prac nad projektem nowej uchwały nr 481. Przewodniczący zapewnił, że krótka informacja na ten temat znajdzie się w „sprawach bieżących”.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

#### 2. Bieżące informacje

Prof. Tarlecki poinformował Radę, że na prośbę Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, w porozumieniu z władzami Wydziału, zaproponował osoby do składów komisji oceniających doktorantów do oceny śródkresowej w roku akademickim 2022/2023.

Także, zgodnie z prośbą prorektora Lalaka, w porozumieniu z władzami Wydziału, zaproponował osoby do oceny wniosków z dyscyplin matematyka i informatyka w konkursie dotyczącym wsparcia doktorantów w ramach programu IDUB. Prof. Tarlecki w imieniu prof. Świerczewskiej-Gwiazdy poprosił zgromadzonych o zachęcanie doktorantów do wzięcia udziału w konkursie.

Przewodniczący poinformował o zgłoszeniu dr. Joachima Jelisiejewa jako kandydata do Nagrody Naukowej Wydziału III PAN im. Wacława Sierpińskiego w 2022 r. Dr. Jelisiejew otrzymał pozytywne opinie dorobku od prof. Langerera i prof. Weymanna.

Prof. Tarlecki poinformował o kwestii głosowań w trybie obiegowym w sprawach doktoranckich – czekamy na opinię prawną o jaką poprosił prawników prorektor Lalak. Odpowiadając na inne pytanie prof. Muchy, Przewodniczący poinformował, że Senat przyjął nową uchwałę w sprawie trybu prowadzenia postępowań doktorskich i habilitacyjnych na UW. Pojawi się niebawem w Monitorze

UW. zaproponował, aby na wrześniowym posiedzeniu Rady przedyskutować nową procedurę po wcześniejszym zapoznaniu się z nową uchwałą.

Informacje z posiedzenia Senatu przedstawił prof. Wrzosek. Wskazał najważniejszą jego zdaniem zmianę, którą wprowadza wspomniana uchwała: mianowicie egzamin doktorski z dyscypliny naukowej może odbyć się po powołaniu recenzentów.

Ważną informacją z posiedzenia Senatu było też, że JM Rektor powołał Wydział Lekarski na UW. Gościem na posiedzeniu był m.in. Minister Zdrowia Adam Niedzielski, który zdaniem prof. Wrzoska, merytorycznie przedstawił potrzebę utworzenia takiego wydziału.

JM Rektor przedstawił też sprawozdanie z działalności Uczelni.

Wywiązała się dyskusja nt. utworzonego Wydziału Lekarskiego. Udział wzięli: prof. Mucha, prof. Wrzosek. Ważne było wyjaśnienie, że Wydział nie rozpocznie kształcenia studentów w roku akademickim 2022/23.

### **3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 26 maja 2022 r.**

Przewodniczący przypomniał, że projekt protokołu posiedzenia Rady w dniu 26 maja 2022 r. został udostępniony członkom.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI z dnia 26 maja 2022 r. stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy 1 wstrzymującym się.

### **4. Przewody doktorskie oraz postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Prof. Tarlecki zaproponował zamianę kolejności rozpatrywania spraw z uwagi na obecność zaproszonych gości. Wobec braku uwag rozpoczęto przedstawienie sprawy mgr. Góry.

#### **4.2 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka mgr. Grzegorzowi Górze i wyróżnienie rozprawy doktorskiej**

Przebieg postępowania przedstawił prof. Andrzej Szalas, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym przewodzie. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie stacjonarnym 21 czerwca 2022 r. Promotorem był prof. dr hab. inż. Andrzej Skowron (Instytut Badań Systemowych Polskiej Akademii Nauk). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Combining Instance-Based Learning and Rule-Based Methods for Imbalanced Data” (pol. „łączenie metody bazującej na instancjach z metodą indukcji reguł dla danych niezbalansowanych”). Recenzenci: prof. dr hab. inż. Marzena Kryszkiewicz (Politechnika Warszawska), prof. dr hab. inż. Jerzy Stefanowski (Politechnika Poznańska). Obrona przebiegła sprawnie. Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z jednomyślnie pozytywną opinią Komisji.

Prof. Tarlecki poprosił o zabranie głosu obecnego Recenzenta. Prof. Kryszkiewicz zaprezentowała członkom swoje uwagi nt. rozprawy doktoranta oraz podtrzymała swoją pozytywną, wysoką ocenę rozprawy. Prof. Skowron również korzystnie ocenił pracę jak i działalność naukową mgr. Góry.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Grzegorzowi Górze stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się i 1 głosie nieważnym.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 185 w sprawie nadania mgr. Grzegorzowi Górze stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.**

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę doktorską dr. Grzegorza Góry nt. „Combining Instance-Based Learning and Rule-Based Methods for Imbalanced Data” stosunkiem głosów 16 za do 4 przeciw, przy 8 głosach wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 185 w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Grzegorzowi Górze.**

Po zakończeniu tego punktu wrócono do ustalonej w porządku obrad kolejności omawianych spraw. Prof. Tarlecki podziękował gościom za uczestnictwo w posiedzeniu.

#### **4.1 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka mgr. Julii Herman-Łżyckiej**

Przebieg postępowania przedstawił prof. Andrzej Szafas, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie stacjonarnym 2 czerwca 2022 r. Promotorem był dr hab. Bartosz Wilczyński (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Analiza różnicowej ekspresji genów w populacjach bakterii”. Recenzenci: dr hab. inż. Paweł Łabaj (Małopolskie Centrum Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego), dr hab. inż. Robert Nowak (Politechnika Warszawska). Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z jednomyślnie pozytywną opinią Komisji.

Przewodniczący wobec braku dalszej dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr Julii Herman-Łżyckiej stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 184 w sprawie nadania mgr Julii Herman-Łżyckiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.**

#### **4.3 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka mgr. Tomaszowi Mańdziukowi**

Przebieg postępowania przedstawił prof. Andrzej Weber, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie stacjonarnym 8 czerwca 2022 r. Promotorem był dr hab. Jarosław Buczyński (Instytut Matematyczny PAN), a promotorem pomocniczym dr Joachim Jelisiejew (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Limits of Saturated Ideals of Points with Applications to Secant Varieties” (pol. „Granice nasyconych ideałów punktów z zastosowaniami do rozmaitości siecznych”). Recenzenci: dr hab. Grzegorz Bobiński (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), dr hab. Marcin Dumnicki (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie), prof. Gregory G. Smith (Queen's University, Kanada). Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z pozytywną opinią Komisji.

Przewodniczący wobec braku dalszej dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Tomaszowi Mańdziukowi stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 186 w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Mańdziukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.**

#### **4.4 Powołanie recenzentów, wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej, powołanie Komisji Egzaminacyjnej do jego przeprowadzenia oraz wyznaczenie egzaminatora z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Łukasza Puławskiego**

Przebieg dotychczasowego postępowania w tym przewodzie przedstawił prof. Andrzej Szałas, przewodniczący Komisji Doktorskiej. Komisja Doktorska zaproponowała Radzie jako recenzentów: prof. dr. hab. inż. Jerzego Nawrockiego (Politechnika Poznańska) oraz dr. hab. inż. Lecha Madeyskiego (Politechnika Wrocławska). Prof. Szałas krótko zaprezentował sylwetki proponowanych recenzentów.

Komisja Doktorska zaproponowała wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej: *Eksploatacja danych ze szczególnym uwzględnieniem eksploatacji repozytoriów kodów źródłowych*, a do przeprowadzenia tego egzaminu Komisję Egzaminacyjną w składzie prof. Andrzej Szałas - przewodniczący, prof. Dominik Ślęzak - promotor oraz prof. Krzysztof Stencel i dr. hab. Hung Son Nguyen.

Kandydat złożył wniosek o wyznaczenie egzaminatora z dyscypliny dodatkowej *Ekonomia* w osobie dr. hab. Jerzego Śleszyńskiego, prof. ucz. (Wydział Nauk Ekonomicznych UW).

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Łukasza Puławskiego:

- prof. dr. hab. inż. Jerzy Nawrocki (Politechnika Poznańska) stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- dr. hab. inż. Lech Madeyski (Politechnika Wrocławska) stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła zakres egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie mgr. Łukasza Puławskiego *Eksploatacja danych ze szczególnym uwzględnieniem eksploatacji repozytoriów kodów źródłowych*, stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła Komisję Egzaminacyjną w przewodzie doktorskim mgr. Łukasza Puławskiego, w składzie:

- prof. dr. hab. Andrzej Szałas - przewodniczący,
- prof. dr. hab. Dominik Ślęzak - promotor,
- prof. dr. hab. Krzysztof Stencel,
- dr. hab. Hung Son Nguyen

stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła egzaminatora w osobie dr. hab. Jerzego Śleszyńskiego (Wydział Nauk Ekonomicznych UW) do egzaminu z dyscypliny dodatkowej

*Ekonomia* w przewodzie doktorskim mgr. Łukasza Puławskiego stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 187 w sprawie powołania recenzentów, wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołanie Komisji Egzaminacyjnej do jego przeprowadzenia oraz wyznaczenie egzaminatora z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Łukasza Puławskiego.

#### 4.5 Powołanie recenzentów, wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej, powołanie Komisji Egzaminacyjnej do jego przeprowadzenia oraz wyznaczenie egzaminatora z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Mykowieckiej

Przebieg dotychczasowego postępowania w tym przewodzie przedstawił prof. Andrzej Szałas, przewodniczący Komisji Doktorskiej. Komisja Doktorska zaproponowała Radzie jako recenzentów: prof. dr. hab. inż. Sebastiana Deorowicza (Politechnika Śląska) oraz prof. dr. hab. inż. Krzysztofa Giaro (Politechnika Gdańska). Prof. Szałas krótko zaprezentował sylwetki proponowanych recenzentów.

Komisja Doktorska zaproponowała wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej: *Algorytmy w genomice obliczeniowej*, a do przeprowadzenia tego egzaminu Komisję Egzaminacyjną w składzie prof. Andrzej Szałas - przewodniczący, dr hab. Paweł Górecki - promotor oraz dr hab. Norbert Dojer i dr hab. Bartosz Wilczyński.

Kandydatka złożyła wniosek o wyznaczenie egzaminatora z dyscypliny dodatkowej *Astronomia* w osobie prof. dr. hab. Grzegorza Pojmańskiego (Obserwatorium Astronomiczne UW).

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Mykowieckiej:

- prof. dr. hab. inż. Sebastian Deorowicz (Politechnika Śląska) stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. dr. hab. inż. Krzysztof Giaro (Politechnika Gdańska) stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła zakres egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie mgr Agnieszki Mykowieckiej *Algorytmy w genomice obliczeniowej*, stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła Komisję Egzaminacyjną w przewodzie doktorskim mgr. Łukasza Puławskiego, w składzie:

- prof. dr. hab. Andrzej Szałas - przewodniczący,
- dr hab. Paweł Górecki - promotor,
- dr hab. Norbert Dojer,
- dr hab. Bartosz Wilczyński

stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła egzaminatora w osobie prof. dr. hab. Grzegorza Pojmańskiego (Obserwatorium Astronomiczne UW) do egzaminu z dyscypliny dodatkowej *Astronomia* w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Mykowieckiej stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 188 w sprawie powołania recenzentów, wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołanie Komisji Egzaminacyjnej do jego przeprowadzenia oraz wyznaczenie egzaminatora z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Mykowieckiej.**

#### **4.6 Zmiana tematu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Grzegorza Skoraczyńskiego**

Przebieg dotychczasowego postępowania w tym przewodzie przedstawił prof. Andrzej Szałas, przewodniczący Komisji Doktorskiej. Doktorant złożył wniosek o zmianę tematu rozprawy doktorskiej z „Algorithms and Computational Models in Chemical Compounds Analysis” (pol. „Algorytmy i modele obliczeniowe w analizie związków chemicznych”) na „Algorithms and Computational Models in Chemical Analysis” (Algorytmy i modele obliczeniowe w analizie chemicznej).

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła temat rozprawy w przewodzie doktorskim mgr. Grzegorza Skoraczyńskiego z „Algorithms and Computational Models in Chemical Compounds Analysis” (pol. „Algorytmy i modele obliczeniowe w analizie związków chemicznych”) na „Algorithms and Computational Models in Chemical Analysis” (Algorytmy i modele obliczeniowe w analizie chemicznej) stosunkiem głosów 20 za do 2 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 189 w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Grzegorza Skoraczyńskiego.**

#### **4.7 Umorzenie postępowania w sprawie nadania mgr. Aleksandrowi Pawlewiczowi stopnia doktora na wniosek doktoranta**

Przebieg postępowania przedstawił prof. Tarlecki, informując członków Rady o złożeniu przez mgr. Pawlewicza wniosku o umorzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Doktorant argumentował swój wniosek trudnościami w porozumieniu z promotorem i z władzami Wydziału.

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, umorzyła na wniosek mgr. Aleksandra Pawlewicza postępowanie w sprawie nadania mu stopnia doktora stosunkiem głosów 21 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 190 w sprawie umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek doktoranta mgr. Aleksandra Pawlewicza.**

#### **4.8 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Michałowi Ciachowi**

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy dr hab. Bartosza Wilczyńskiego, przewodniczącego Komisji Doktorskiej. Komisja Doktorska proponuje, aby recenzentami w tym postępowaniu zostali: prof. Ron Heeren (Maastricht University, Holandia), prof. Hannes Roest (University of Toronto, Kanada), prof. dr hab. Witold Danikiewicz (Instytut Chemii Organicznej PAN). Dr hab. Wilczyński przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankiety, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Michałowi Ciachowi:

- prof. Ron Heeren (Maastricht University, Holandia) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. Hannes Roest (University of Toronto, Kanada) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. dr hab. Witold Danikiewicz (Instytut Chemii Organicznej PAN) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 191 w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Ciachowi stopnia doktora.**

#### **4.9 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Krzysztofowi Lechowi**

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy prof. Piotra Rybkę, przewodniczącego Komisji Doktorskiej. Komisja Doktorska proponuje, aby recenzentami w tym postępowaniu zostali: dr hab. Yonatan Gutman (Instytut Matematyczny PAN), prof. dr hab. Janina Kotus (Politechnika Warszawska), prof. Xavier Jarque (Universitat de Barcelona). Prof. Rybka przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankiety, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Krzysztofowi Lechowi:

- dr hab. Yonatan Gutman (Instytut Matematyczny PAN) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. dr hab. Janina Kotus (Politechnika Warszawska) stosunkiem głosów 22 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. Xavier Jarque (Universitat de Barcelona) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 192 w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Lechowi stopnia doktora.**

#### **4.10 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Jakuba Konckiego**

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy prof. Witolda Marciszewskiego, przewodniczącego Komisji Doktorskiej. Komisja Doktorska proponuje, aby recenzentami w tym postępowaniu zostali: prof. dr hab. Krzysztof Pawałowski, prof. dr Jörg Schürmann (Uniwersytet w Münster, Niemcy), prof. dr hab. Aleksy Tralle (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie). Prof. Marciszewski przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Jakubowi Konckiemu:

- prof. dr hab. Krzysztof Pawałowski stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. dr Jörg Schürmann (Uniwersytet w Münster, Niemcy) stosunkiem głosów 23 za do 2 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. dr hab. Aleksy Tralle (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie) stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 193 w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Konckiemu stopnia doktora.**

#### **4.11 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Shadi Darvish Shafighi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka**

Przewodniczący zreferował sprawę mgr Shadi Darvish Shafighi, informując o wpłynięciu 15.06.2022 r. wniosku doktorantki o wyznaczenie promotora w osobie dr hab. Ewy Szczurek (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Probabilistic Graphical Models for Mapping Tumor Clones in Cancerous Tissues and Single Cells” (pol. „Probabilistyczne modele graficzne do mapowania klonów nowotworowych w tkankach nowotworowych i pojedynczych komórkach”).

Wobec braku dyskusji i uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu mgr Shadi Darvish Shafighi w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka wyznaczyła promotora w osobie dr hab. Ewę Szczurek (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.



**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 194 w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Shadi Darvish Shafighi stopnia doktora.**

#### **4.12 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Piotrowi Kozakowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka**

Przewodniczący zreferował sprawę mgr. Piotra Kozakowskiego, informując o wpłynięciu 14.06.2022r. wniosku doktoranta o wyznaczenie promotora w osobie dr. hab. Piotra Miłosia (Instytut Matematyczny PAN). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Practical Aspects of Reinforcement Learning and Planning” (pol. „Praktyczne aspekty uczenia ze wzmocnieniem i planowania”). Konspekt rozprawy został udostępniony członkom Rady w materiałach w zwykłym trybie.

Wobec braku dyskusji i uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu mgr. Piotra Kozakowskiego w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka wyznaczyła promotora w osobie dr. hab. Piotra Miłosia (Instytut Matematyczny PAN) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 195 w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Piotrowi Kozakowskiemu stopnia doktora.**

#### **4.13 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Robertowi Śmiechowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka**

Przewodniczący zreferował sprawę mgr. Roberta Śmiecha, informując o wpłynięciu 15.06.2022. wniosku doktoranta o wyznaczenie promotora w osobie dr. hab. Jarosława Buczyńskiego (Instytut Matematyczny PAN) i dr Marii Donten-Bury (Uniwersytet Warszawski) na promotora pomocniczego. Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Algebraic Contact Manifolds, their Generalizations and Applications” (pol. „Algebraiczne rozmaitości kontaktowe i ich uogólnienia i zastosowania”). Konspekt rozprawy został udostępniony członkom Rady w materiałach w zwykłym trybie.

Wobec braku dyskusji i uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu mgr. Roberta Ciacha w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka wyznaczyła promotora w osobie dr. hab. Jarosława Buczyńskiego (Instytut Matematyczny PAN) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu mgr. Roberta Ciacha w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka wyznaczyła promotora pomocniczego w osobie dr Marii Donten-Bury (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 196 w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Robertowi Śmiechowi stopnia doktora.**

#### **4.14 Powołanie Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Korasowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka**

Przewodniczący zreferował sprawę. Postępowanie wszczęto 12.10.2021 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł „Computational Methods for Anti-Cancer Drug Sensitivity Prediction” (pol. „Obliczeniowe metody przewidywania wrażliwości na leki przeciwnowotworowe”). Funkcję promotora pełni dr hab. Ewa Szczurek (Uniwersytet Warszawski). Zaproponowano Radzie powołanie Komisji Egzaminacyjnej w składzie: prof. Dominik Ślęzak, dr. hab. Marcin Mucha, dr hab. Marek Bodnar, dr hab. Przemysław Biecek, dr hab. Bartosz Wilczyński.

Wobec braku dyskusji i uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Korasowi stopnia doktora wyznaczyła Komisję Egzaminacyjną w składzie prof. Dominik Ślęzak, dr. hab. Marcin Mucha, dr hab. Marek Bodnar, dr hab. Przemysław Biecek, dr hab. Bartosz Wilczyński stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 197 w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Korasowi stopnia doktora.**

#### **4.15 Zmiana recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania mgr Annie Macioszek stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka**

Przewodniczący poprosił prof. Gambin, przewodniczącą Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu, o zreferowanie sprawy. Prof. Gambin poinformowała Radę, że w związku rezygnacją prof. Shyama Prabhakara (Genome Institute of Singapore) z funkcji recenzenta konieczne jest wyznaczenie innego recenzenta w tym postępowaniu. W jego miejsce Komisja Doktorska zaproponowała prof. dr hab. inż. Małgorzatę Kotulską (Politechnika Wrocławska)

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła skład recenzentów w postępowaniu mgr Anny Macioszek poprzez wyznaczenie na funkcję recenzenta:

- prof. dr hab. inż. Małgorzaty Kotulskiej (Politechnika Wrocławska) w miejsce w miejsce prof. Shyama Prabhakara (Genome Institute of Singapore) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 198 w sprawie zmiany uchwały nr 183 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Annie Macioszek stopnia doktora.**

#### **4.16 Zmiana recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Gałązce stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka**

Przewodniczący poprosił prof. Rybkę, przewodniczącego Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu, o referowanie punktu. Prof. Rybka oznajmiał, że w związku rezygnacją prof. dr hab. Jacka Dziubańskiego (Uniwersytet Wrocławski) z funkcji recenzenta konieczne jest przeprowadzenie

głosowania nad wyznaczeniem innego recenzenta w tym postępowaniu. W jego miejsce Komisja Doktorska zaproponowała dr. hab. Mariusza Mirka (Rutgers University, Uniwersytet Wrocławski).

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła skład recenzentów w postępowaniu mgr. Tomasza Gałązki poprzez wyznaczenie na funkcję recenzenta:

- dr. hab. Mariusza Mirka (Rutgers University, Uniwersytet Wrocławski) w miejsce prof. dr hab. Jacka Dziubańskiego (Uniwersytet Wrocławski) stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 199 w sprawie zmiany uchwały nr 182 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Gałązce stopnia doktora.**

## 5. Wolne wnioski

Prof. Mucha przedstawił uwagę dotyczącą wyboru recenzentów. W dyskusji udział wzięli: prof. Mucha, prof. Tarlecki, prof. Oleszkiewicz, prof. Rybka, prof. Wrzosek, prof. Weber. Przewodniczący zaproponował, aby dyskusję zakończyć na wrześniowym posiedzeniu po zapoznaniu się z nową uchwałą nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim – na czacie spotkania udostępniono członkom Rady link do tej uchwały, właśnie opublikowanej w Monitorze UW.

Prof. Tarlecki podziękował Komisję Doktorską za ich pracę i szybkie przygotowanie propozycji recenzentów, co umożliwiło ich powołanie przez Radę na obecnym, ostatnim przed wakacjami posiedzeniu i rozpoczęcie ich pracy w czasie wakacji.

## 6. Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu, życząc udanych wakacji i zapraszając na kolejne posiedzenie zaplanowane na 29 września 2022 r. w trybie zdalnym.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscyplin  
Matematyka i Informatyka



Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

Protokół sporządziła: A. Augustyniak

