

Protokół nr 14
Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika
Kadencji 2021-2024
Z dnia 28 czerwca 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie listy obecności.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika, prof. dr hab. Zbigniew Izdebski otworzył ostatnie przed wakacjami posiedzenie Rady przeprowadzone w trybie stacjonarnym, witając zebranych członków i zaproszonych gości.

Następnie Przewodniczący sprawdził obecność, identyfikując uczestników posiedzenia oraz ogłosił, że spełniony jest wymóg kworum.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do zaproponowanej wersji porządku obrad. Nie zgłoszono uwag.

Członkowie Rady przyjęli proponowany porządek obrad przez aklamację

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RNDPD z dnia 26 kwietnia 2022 r.

Przewodniczący Rady zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do rozesłanej wersji protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika z dnia 26 kwietnia br. Nie zgłoszono uwag.

Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali w głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu

4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RNDPD z dnia 17 maja 2022 r.

Przewodniczący Rady zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do rozesłanej wersji protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika z dnia 17 maja br. Nie zgłoszono uwag.

Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali w głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu

5. Bieżące informacje.

Na wstępie Przewodniczący pogratulował dr hab. Joannie Smogorzewskiej, prof. ucz. otrzymania grantu OPUS z Narodowego Centrum Nauki podkreślając, że jest to duże wyróżnienie dla Wydziału. Przewodniczący zwrócił się do prof. Smogorzewskiej z prośbą o streszczenie tematyki badań prowadzonych w ramach grantu.

Prof. Smogorzewska wyjaśniła, że grant będzie dotyczył czynników jakie są istotne dla tworzenia więzów przyjaźni dzieci z niepełnosprawnością i bez niepełnosprawności w klasach włączających.

Prof. Izdebski poinformował, że w związku z uruchamianiem Wydziału Lekarskiego na Uniwersytecie Warszawskim z bardzo wielu wydziałów sphywają propozycje współpracy dotyczące problematyki osób z niepełnosprawnością i będzie namawiał JM Rektora na wykorzystanie tego potencjału.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęło pismo od Prorektora ds. Badań, prof. dr hab. Zygmunta Lalaka w sprawie powołania panelu ekspertów dla dyscypliny pedagogika do oceny

wniosków ramach programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” Działanie IV.4.1. „Kompleksowy program wsparcia dla doktorantów UW” .

Program przeznaczony jest dla doktorantów UW, którzy będą mogli składać wnioski o dofinansowanie aktywności podnoszącej jakość badań realizowanych w związku z przygotowaniem rozpraw doktorskich. Składane wnioski będą oceniane przez dwóch ekspertów z panelu ekspertów dyscypliny naukowej. Rektor zwraca się z prośbą o rekomendowanie od dwóch do siedmiu przedstawicieli dyscypliny pedagogika. Eksperti powoływani są na okres około roku.

Przewodniczący poinformował, że w następnym tygodniu planuje zarekomendowanie Rektorowi listy kandydatów i w związku z tym zwraca się do członków Rady, którzy chcieliby zasiadać w panelu ekspertów o zgłaszanie swoich kandydatur.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że poza wymienionym sposobem dofinansowania można również, do dnia 10 lipca, wnioskować o mikrogranty.

Następnie prof. Izdebski poinformował, że z Wydziału Polonistyki wpłynęło pismo dotyczące egzaminu z dyscypliny pedagogika. Do Rady zwróciła się doktorantka Centrum Języka Polskiego i Kultury Polskiej POLONICUM UW, która napisała doktorat na temat "Efektywności gier i zabaw polisensorycznych w nauczaniu języka polskiego jako obcego osób we wczesnej fazie dorosłości". Przewodniczy zaproponował, aby egzaminatorem został dr hab. Rafał Godoń.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił zebranych o zgłoszenie 3 kandydatów do Komisji Skrutacyjnej. Do Komisji Skrutacyjnej zgłosiły się następujące osoby:

- 1) dr hab. Remigiusz Kijak prof. ucz.;
- 2) dr hab. Maria Kolankiewicz, prof. ucz.;
- 3) dr. hab. Anna Zielińska, prof. ucz.

6. Przewody doktorskie – referuje Zastępca Przewodniczącego

Przewodniczący Rady przekazał referowanie sprawy przewodów doktorskich Zastępcy Przewodniczącego dr. hab. Grzegorzowi Szumskiemu, prof. ucz.

6.1. mgr Maria Małgorzata Banaszak – nadanie stopnia doktora (uchwała RNDPD nr 81)

Zastępca Przewodniczącego zreferował dotychczasowy przebieg przewodu doktorskiego mgr Marii Małgorzaty Banaszak przywołując najważniejsze fakty: wszczęcie przewodu: 27.06.2017 r., promotor: prof. dr hab. Anna Wiłkomirska - Wydział Pedagogiczny UW, temat pracy: *Przewyciężyc uzależnienie od substancji psychoaktywnych. Życie po terapii – sukcesy, nawroty, uwarunkowania*, recenzenci: prof. dr hab. Czesław Jan Czabała (Akademia Pedagogiki Specjalnej w Warszawie) oraz dr hab. Joanna Mazur, prof. UZ. (Uniwersytet Zielonogórski). Obie recenzje są pozytywne. Zastępca Przewodniczącego przypomniał także skład Komisji Doktorskiej: dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – Przewodniczący, dr hab. Anna Wiłkomirska – promotor, prof. dr hab. Czesław Jan Czabała (Akademia Pedagogiki Specjalnej w Warszawie), dr hab. Joanna Mazur, prof. UZ. (Uniwersytet Zielonogórski), prof. dr hab. Janina Kamińska, dr hab. Maria Kolankiewicz, prof. ucz., dr hab. Joanna Smogorzewska, dr hab. Anna Kowalewska, dr hab. Remigiusz Kijak, prof. ucz.

Mgr Maria Małgorzata Banaszak zdała wszystkie wymagane prawem egzaminy doktorskie: egzamin z dyscypliny wiodącej pedagogiki w dniu 13 maja 2022 r. z wynikiem pozytywnym, z dyscypliny dodatkowej psychologii w dniu 04 maja 2022r. z wynikiem dobry. Mgr Banaszak była zwolniona z egzaminu z języka obcego na podstawie certyfikatu. Obrona mgr Marii Małgorzaty Banaszak odbyła się 31 maja br. w trybie stacjonarnym.

Zastępca Przewodniczącego zreferowała pokrótce przebieg publicznej obrony mgr Marii Małgorzaty Banaszak informując zebranych, że obrona przebiegła w sposób sprawny. Kandydatka odpowiedziała na wszystkie zadane w trakcie obrony pytania oraz odniosła się do recenzji. Komisja

głosowała jednogłośnie (oddano 8 głosów za, 0 na nie i 0 wstrzymujących się) za przyjęciem publicznej obrony i za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika o nadanie stopnia naukowego doktora. Jednocześnie Komisja zagłosowała za wystąpieniem do Rady o wyróżnienie rozprawy mgr Banaszak na podstawie wniosku jednego z recenzentów, prof. dr hab. Czesława Czabały.

Zastępca Przewodniczącego zapytał czy są pytania lub inne uwagi w tej sprawie. Pytań ani innych uwag nie zgłoszono.

1) Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 21

Liczba wypełnionych kart: 16

Głosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony w przewodzie doktorskim mgr Marii Małgorzaty Banaszak

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

2) Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 19

Liczba wypełnionych kart: 16

Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Marii Małgorzaty Banaszak

Za – 15 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 1 głos

Rada przyjęła uchwałę nr 81.

6.2. mgr Mirosław Mieczysław Woźnica – nadanie stopnia doktora (uchwała RNDPD nr 82)

Zastępca Przewodniczącego zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Komisji Doktorskiej dr hab. Małgorzaty Żytko, prof. ucz. o zreferowanie sprawy. Prof. Żytko poinformowała, że mgr Mirosław Mieczysław Woźnica wszczął przewód doktorski 26.04.2019 r., promotorem dysertacji jest prof. dr hab. Andrzej Wierciński - Wydział Artes Liberales UW, temat pracy to: *The practice of education and politics of culture: Richard Rorty's pragmatic and cultural landscape*, recenzentami są: prof. dr Eric Ramsey (Arizona State University) oraz prof. dr hab. Lech Witkowski (Pomeranian Academy in Słupsk). Obie recenzje są pozytywne..

Mgr Mirosław Mieczysław Woźnica zdał wszystkie wymagane prawem egzaminy doktorskie.

Przewodnicząca zreferowała pokrótce przebieg publicznej obrony mgr. Mirosława Mieczysława Woźnicy informując zebranych, że obrona przebiegła w sposób sprawny. Kandydat odpowiedział na wszystkie zadane w trakcie obrony pytania oraz odniósł się do recenzji. Komisja głosowała jednogłośnie (oddano 8 głosów za, 0 na nie i 0 wstrzymujących się) za przyjęciem publicznej obrony i za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika o nadanie stopnia naukowego doktora.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 22

Liczba wypełnionych kart: 16

Głosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony w przewodzie doktorskim mgr. Mirosława Mieczysława Woźnicy.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr 82

6.3. mgr Kalina Wanda Jastrzębowska – powołanie Komisji Doktorskiej (uchwała nr 83)

Zastępca Przewodniczącego przypomniał, że na posiedzeniu w dniu 17 maja br. powołane zostały komisje egzaminacyjne w przewodzie mgr Kaliny Wandy Jastrzębowskiej. Mgr Jastrzębowska zdała wymagany egzamin z języka angielskiego i przygotowuje się do zdania egzaminu z dyscypliny dodatkowej filozofii.

Następnie Zastępca Przewodniczącego poinformował, że Rada została poproszona o powołanie Komisji Doktorskiej. Prof. Szumski odczytał proponowany skład Komisji Doktorskiej:

- 1) dr hab. Roman Dolata, prof. ucz.;
- 2) prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak;
- 3) dr hab. Marek Piotrowski, prof. ChAT (Chrześcijańska Akademia Teologiczna) – recenzent;
- 4) dr hab. Jan Rutkowski;
- 5) dr hab. Joanna Smogorzewska, prof. ucz.;
- 6) dr hab. Ewa Swoboda, prof. ucz. (Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu) – recenzentka;
- 7) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – Przewodniczący;
- 8) dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.;
- 9) dr hab. Małgorzata Żyto, prof. ucz. – promotor.

Zastępca Przewodniczącego zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 19

Liczba wypełnionych ankiet: 16

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Kalinie Wandzie Jastrzębowskiej

- 1) dr hab. Roman Dolata, prof. ucz.

Za – 15 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 1 głos

- 2) prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

3) dr hab. Marek Piotrowski, prof. ChAT (Chrześcijańska Akademia Teologiczna) – recenzent

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

4) dr hab. Jan Rutkowski

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

5) dr hab. Joanna Smogorzewska, prof. ucz.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

6) dr hab. Ewa Swoboda, prof. ucz. (Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu) – recenzentka

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

7) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – Przewodniczący

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

8) dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

9) dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz. – promotor

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

Rada przyjęła uchwałę nr 83

6.4. mgr Adam Janas – przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie do obrony (uchwała nr 84)

Zastępca Przewodniczącego poinformował, że Rada poproszona została o dopuszczenie pracy mgr. Adama Janasa do publicznej obrony oraz wyrażenie zgody na ustalenie terminu obrony. Zaproponowany został termin 4 października br. o godz. 13:30

Następnie Zastępca Przewodniczącego poinformował, że mgr Janas zdał wymagane egzaminy z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej filozofii. Decyzją Rady został zwolniony z egzaminu z obcego języka nowożytnego na podstawie certyfikatu.

Prof. Szumski zwrócił się do zebranych z prośbą o zagłosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej pt. *Wychowanie pomiędzy filozofią transcendencji a filozofią immanencji* i dopuszczenia jej do publicznej obrony.

Następnie Zastępca Przewodniczącego odczytał uchwałę nr 84.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 19

Liczba wypełnionych kart: 16

Głosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony w przewodzie doktorskim mgr. Adama Janasa

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr 84.

6.5. mgr. Agnieszka Leśny –zmiana tematu rozprawy, powołanie recenzentów, komisji egzaminacyjnych (uchwała nr 85, 86 i 87)

Zastępca Przewodniczącego poinformował, że zaproponowano zmianę tytułu rozprawy doktorskiej z *Alternatywne projekty edukacyjne w Polsce na przykładzie projektu „Szkoła pod Żaglami” i pokrewnych* na *„Szkoła pod Żaglami” Krzysztofa Baranowskiego. Wychowanie morskie, adventure education czy autorska koncepcja edukacyjna?*

Następnie prof. Szumski odczytał uchwałę nr 85.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 19

Liczba wypełnionych kart: 16

Głosowanie w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Leśny z *Alternatywne projekty edukacyjne w Polsce na przykładzie projektu „Szkoła pod Żaglami” i pokrewnych na „Szkoła pod Żaglami” Krzysztofa Baranowskiego. Wychowanie morskie, adventure education czy autorska koncepcja edukacyjna?*

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr 85.

Zastępca Przewodniczącego poinformował zebranych, że w przewodzie mgr Agnieszki Leśny procedowane będą również sprawy powołania recenzentów i komisji egzaminacyjnych.

Następnie Zastępca Przewodniczącego poinformował, że na recenzentów zgłoszono następujące kandydatury:

- prof. dr hab. Bogusław Śliwerski (Uniwersytet Łódzki);

- dr hab. Jan Łaszczyk, prof. APS (Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie).

Prof. Szumski przedstawił członkom Rady sylwetki kandydatów na recenzentów.

Wobec braku uwag Zastępca Przewodniczącego zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania recenzentów w przewodzie mgr Agnieszki Leśny.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 19

Liczba wypełnionych kart: 16

Głosowanie w sprawie powołania recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Leśny.

1) prof. dr hab. Bogusław Śliwerski (Uniwersytet Łódzki)

Za – 15 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 1 głos

2) dr hab. Jan Łaszczyk, prof. APS (Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie).

Za – 15 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 1 głos

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr 86.

Zastępca Przewodniczącego poinformował, że Rada proszona jest o ustalenie następujących zakresów egzaminów w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Leśny:

1) zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej: pedagogika

- 2) zakres egzaminu z dyscypliny dodatkowej: psychologia
- 3) zakres egzaminu z nowożytnego języka obcego: język angielski

Jednocześnie, proponuje się powołanie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w składzie:

- 1) prof. dr hab. Janina Kamińska;
- 2) dr hab. Remigiusz Kijak, prof. ucz.;
- 3) dr hab. Maria Kolankiewicz, prof. ucz.;
- 4) dr hab. Aneta Ostaszewska, prof. ucz.;
- 5) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. - Przewodniczący;
- 6) prof. dr hab. Anna Wiłkomirska - promotor.;
- 7) dr hab. Małgorzata Żyto, prof. ucz.

powołanie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w składzie:

- 1) prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko - egzaminator;
- 2) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący;
- 3) prof. dr hab. Anna Wiłkomirska - promotor.

oraz powołanie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego w składzie:

- 1) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący;
- 2) mgr Agnieszka Wiloch-Sikorska - egzaminatorka;
- 3) prof. dr hab. Anna Wiłkomirska - promotor.

Następnie, Zastępca Przewodniczącego zarządził głosowania tajne w sprawie wyznaczenia składów komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Leśny.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 19

Liczba wypełnionych kart: 16

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej pedagogika w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Leśny

- 1) prof. dr hab. Janina Kamińska;

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

- 2) dr hab. Remigiusz Kijak, prof. ucz.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

- 3) dr hab. Maria Kolankiewicz, prof. ucz.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

4) dr hab. Aneta Ostaszewska, prof. ucz.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

5) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. - Przewodniczący

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

6) prof. dr hab. Anna Wiłkomirska - promotor.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

7) dr hab. Małgorzata Żytka, prof. ucz.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej psychologii w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Leśny

1) prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko - egzaminator

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

2) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

3) prof. dr hab. Anna Wiłkomirska - promotor

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej z języka obcego nowożytnego w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Leśny

1) Dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

2) mgr Agnieszka Wiloch-Sikorska - egzaminatorka

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

3) prof. dr hab. Anna Wiłkomirska - promotor

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

Rada przyjęła uchwałę nr 87.

6.6 mgr Aleksandra Berkowska - powołanie komisji egzaminacyjnych i powołanie recenzentów (uchwała nr 88 i 89)

Zastępca Przewodniczącego zreferował dotychczasowy przebieg przewodu doktorskiego mgr Aleksandry Berkowskiej przywołując najważniejsze fakty: wszczęcie przewodu: 26.04.2019 r.; promotor: dr hab. Anna Kowalewska – Wydział Pedagogiczny UW, promotor pomocniczy: dr Agnieszka Małkowska-Szkućnik, temat pracy: *Doświadczenie szkolne oraz funkcjonowanie w środowisku szkolnym młodzieży z atopowym zapaleniem skóry*. Zastępca Przewodniczącego poinformował zebranych, że w przewodzie mgr Aleksandry Berkowskiej procedowane będą sprawy powołania recenzentów i komisji egzaminacyjnych.

Następnie Zastępca Przewodniczącego poinformował, że na recenzentów zgłoszono następujące kandydaty:

- prof. dr hab. Monika Guszowska (Akademia Wychowania Fizycznego im. Józefa Piłsudskiego w Warszawie);
- dr hab. Bożena Zawadzka, prof. UJK (Uniwersytet im. Jana Kochanowskiego w Kielcach).
Prof. Szumski przedstawił członkom Rady sylwetki kandydatów na recenzentów.
Wobec braku uwag Zastępca Przewodniczącego zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania recenzentów w przewodzie mgr Aleksandry Berkowskiej.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 19

Liczba wypełnionych kart: 16

Głosowanie w sprawie powołania recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Berkowskiej.

1) prof. dr hab. Monika Guszowska (Akademia Wychowania Fizycznego im. Józefa Piłsudskiego w Warszawie)

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

2) dr hab. Bożena Zawadzka, prof. UJK (Uniwersytet im. Jana Kochanowskiego w Kielcach)

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr 88.

Zastępca Przewodniczącego poinformował, że Rada proszona jest o ustalenie następujących zakresów egzaminów w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Berkowskiej:

- 4) zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej: pedagogika
- 5) zakres egzaminu z dyscypliny dodatkowej: filozofia
- 6) zakres egzaminu z nowożytnego języka obcego: język angielski

Jednocześnie, proponuje się powołanie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w składzie:

- 1) prof. dr hab. Zbigniew Izdebski;
- 2) dr hab. Remigiusz Kijak, prof. ucz.;
- 3) dr hab. Maria Kolankiewicz, prof. ucz.;
- 4) dr hab. Anna Kowalewska - promotor;
- 5) dr hab. Danuta Lalak, prof. ucz.;
- 6) dr hab. Joanna Smogorzewska, prof. ucz.;
- 7) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – Przewodniczący.

powołanie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w składzie:

- 1) dr hab. Anna Kowalewska - promotor;

- 2) prof. dr hab. Katarzyna Paprzycka-Hausman egzaminatorka;
- 3) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – Przewodniczący.

oraz powołanie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego w składzie:

- 1) dr hab. Anna Kowalewska - promotor;
- 2) mgr Anna Łętowska-Mickiewicz - egzaminatorka;
- 3) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – Przewodniczący.

Następnie, Zastępca Przewodniczącego zarządził głosowania tajne w sprawie wyznaczenia składów komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Berkowskiej.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 19

Liczba wypełnionych kart: 16

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej pedagogika w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Berkowskiej

- 1) prof. dr hab. Zbigniew Izdebski

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

- 2) dr hab. Remigiusz Kijak, prof. ucz.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

- 3) dr hab. Maria Kolankiewicz, prof. ucz.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

- 4) dr hab. Anna Kowalewska - promotor

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

- 5) dr hab. Danuta Lalak, prof. ucz.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

6) dr hab. Joanna Smogorzewska, prof. ucz.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

7) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – Przewodniczący

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej filozofii w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Leśny

1) dr hab. Anna Kowalewska - promotor

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

2) prof. dr hab. Katarzyna Paprzycka-Hausman egzaminatorka

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

3) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej z języka obcego nowożytnego w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Leśny

2) dr hab. Anna Kowalewska - promotor

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

2) mgr Anna Łętowska-Mickiewicz - egzaminatorka

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

3) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

Rada przyjęła uchwałę nr 89.

6.7. mgr. Joanna Majewska –zmiana tematu rozprawy, powołanie recenzentów, komisji egzaminacyjnych (uchwała nr 90, 91 i 92)

Zastępca Przewodniczącego poinformował, że zaproponowano zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr Joanny Majewskiej z *Doświadczenia poronienia u kobiet niepełnosprawnych i pełnosprawnych jako sytuacja traumatyczna* na *Doświadczenia poronienia u kobiet z niepełnosprawnością i pełnosprawnych jako sytuacja traumatyczna*

Następnie prof. Szumski odczytał uchwałę nr 90.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 19

Liczba wypełnionych kart: 16

Głosowanie w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej mgr Joanny Majewskiej z *Doświadczenia poronienia u kobiet niepełnosprawnych i pełnosprawnych jako sytuacja traumatyczna* na *Doświadczenia poronienia u kobiet z niepełnosprawnością i pełnosprawnych jako sytuacja traumatyczna*

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr 90.

Zastępca Przewodniczącego poinformował zebranych, że w przewodzie mgr Joanny Majewskiej procedowane będą również sprawy powołania recenzentów i komisji egzaminacyjnych.

Następnie Zastępca Przewodniczącego poinformował, że na recenzentów zgłoszono następujące kandydatury:

- dr hab. Dorota Kornas-Biela, prof. KUL (Katolicki Uniwersytet Lubelski);
- dr hab. Dorota Krzemińska, prof. UG (Uniwersytet Gdański).

Prof. Szumski przedstawił członkom Rady sylwetki kandydatów na recenzentów.

Wobec braku uwag Zastępca Przewodniczącego zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania recenzentów w przewodzie mgr Joanny Majewskiej.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 19

Liczba wypełnionych kart: 17

Głosowanie w sprawie powołania recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Joanny Majewskiej.

1) dr hab. Dorota Kornas-Biela, prof. KUL (Katolicki Uniwersytet Lubelski)

Za – 17 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

2) dr hab. Dorota Krzemińska, prof. UG (Uniwersytet Gdański)

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 1 głos

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr 91.

Zastępca Przewodniczącego poinformował, że Rada proszona jest o ustalenie następujących zakresów egzaminów w przewodzie doktorskim mgr Joanny Majewskiej:

- 7) zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej: pedagogika
- 8) zakres egzaminu z dyscypliny dodatkowej: psychologia
- 9) zakres egzaminu z nowożytnego języka obcego: język angielski

Jednocześnie, proponuje się powołanie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w składzie:

- 1) prof. dr hab. Grażyna Dryżałowska – promotor;
- 2) dr hab. Remigiusz Kijak, prof. ucz.;
- 3) dr hab. Maria Kolankiewicz, prof. ucz.;
- 4) dr hab. Aneta Ostaszewska, prof. ucz.;
- 5) dr hab. Mirosław Pęczak;
- 6) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – Przewodniczący;
- 7) dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.

powołanie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w składzie:

- 1) prof. dr hab. Grażyna Dryżałowska – promotor;
- 2) prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko - egzaminator;

3) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – Przewodniczący.

oraz powołanie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego w składzie:

- 1) prof. dr hab. Grażyna Dryżałowska – promotor;
- 2) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący;
- 3) mgr Agnieszka Wiloch-Sikorska – egzaminatorka.

Następnie, Zastępca Przewodniczącego zarządził głosowania tajne w sprawie wyznaczenia składów komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Joanny Majewskiej.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 19

Liczba wypełnionych kart: 16

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej pedagogika w przewodzie doktorskim mgr Joanny Majewskiej

1) prof. dr hab. Grażyna Dryżałowska – promotor

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

2) dr hab. Remigiusz Kijak, prof. ucz.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

3) dr hab. Maria Kolankiewicz, prof. ucz.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

4) dr hab. Aneta Ostaszewska, prof. ucz.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

5) dr hab. Mirosław Pęczak

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

6) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – Przewodniczący

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

7) dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej psychologii w przewodzie doktorskim mgr Joanny Majewskiej

1) prof. dr hab. Grażyna Dryżałowska – promotor

Za – 15 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Oddano 1 nieważny głos

2) prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko - egzaminator

Za – 15 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

3) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący

Za – 15 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Oddano 1 nieważny głos

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej z języka obcego nowożytnego w przewodzie

doktorskim mgr Joanny Majewskiej

1) prof. dr hab. Grażyna Dryżałowska – promotor

Za – 15 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Oddano 1 nieważny głos

2) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący

Za – 15 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Oddano 1 nieważny głos

3) mgr Agnieszka Wiloch-Sikorska – egzaminatorka.

Za – 16 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się – 0 głosów

Oddano 1 nieważny głos

Rada przyjęła uchwałę nr 92.

7. Wolne wnioski.

Przewodniczący zwrócił się do członków Rady z zapytaniem czy postulują, aby w następnym roku akademicki 2022/2023 posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika odbywały się w innym terminie niż posiedzenia Rady Wydziału Pedagogika.

Nikt z zebranych nie wyraził sprzeciwu, aby posiedzenia obu Rad odbywały się w tym samym dniu.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący podziękował zebranych za udział. Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika:

prof. dr. hab. Zbigniew Izdebski

Protokolantka (z nagrania):

mgr inż. Aleksandra Fiałkowska