

PROTOKÓŁ nr 18
posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii
w dniu 5 lipca 2022 roku

Posiedzenie zostało przeprowadzone w formie zdalnej (procedura pełna z telekonferencją i głosowaniem zdalnym podczas posiedzenia) na podstawie Zarządzenia nr 94 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolejalnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej. Za zgodą członkiń i członków Rady przebieg posiedzenia został zarejestrowany na potrzeby sporządzenia protokołu. Wszystkie głosowania jawne i tajne odbyły się za pośrednictwem systemu Ankieter, a materiały związane z głosowaniami zostały udostępnione w wersji elektronicznej na podstronie Biura Rad Naukowych Dyscyplin dostępnej dla osób uprawnionych. Nie odnotowano poważnych problemów z oddaniem głosu.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii, dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz. otworzyła posiedzenie Rady w formie wideokonferencji, a następnie przeszła do sprawdzenia listy obecności. W posiedzeniu uczestniczyło 25 osób, w tym 18 pracowników samodzielnych. Osiągnięto zatem kworum wymagane do podejmowania uchwał (Rada liczy 38 członkiń i członków, w tym 29 pracowników samodzielnych).

W posiedzeniu wzięli także udział zaproszeni goście:

- a. w związku ze sprawą wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Marleny Wilczak: dr hab. Małgorzata Smorąg-Goldberg, Université Paris- Sorbonne (promotorka).

Za obsługę techniczną posiedzenia odpowiadała mgr inż. Marzena Czmocho oraz mgr Anna Wolszczak z Biura Rad Naukowych. Za sporządzenie protokołu odpowiadała mgr inż. Marzena Czmocho.

I. Część I, godz. 12.00

1. Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad i poinformowała, że nie zgłasza żadnych zmian ani uzupełnień.

Porządek obrad:

Część I

1. Przyjęcie porządku obrad

Przewody i postępowania doktorskie

2. Wyznaczenie recenzentów, składu Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej oraz zakresu tego egzaminu w przewodzie doktorskim mgr Anny Gańko.
3. Wyznaczenie recenzentów, składu Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej oraz zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Marleny Wilczak.
4. Powołanie Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Anecie Strzemżalskiej.
5. Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Zuzannie Kann-Skorupskiej.

Część II

6. Wyznaczenie przedstawiciela Rady do Komisji konkursowej na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Sinologii na Wydziale Orientalistycznym.
7. Przyjęcie opinii na temat zmian w programie Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych.
8. Informacje Przewodniczącej i wolne wnioski.

Wobec braku komentarzy i uwag na temat porządku obrad Przewodnicząca zarządziła głosowanie jawne w tej sprawie.

Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **38**, kworum: **19**.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
19	19	19	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie przyjęła porządek obrad**.

Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i przewody doktorskie

2. Wyznaczenie recenzentów, składu Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej oraz zakresu tego egzaminu w przewodzie doktorskim mgr Anny Gańko
Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęło pismo od promotorki w przewodzie doktorskim mgr Anny Gańko – dr hab. Zuzanny Grębeckiej – z informacją o przyjęciu przez nią rozprawy doktorskiej pt. *Miejsca minione. Praktyki obecności w wybranych przestrzeniach miejskich*. Promotorka zwróciła się z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy oraz składu Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej i zakresu tego

egzaminu. W piśmie zaproponowano kandydatki na recenzentki: dr hab. Monikę Golonkę-Czajkowską, prof. UJ oraz dr hab. Małgorzatę Nieszczerzewską, prof. UAM.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca zarządziła głosowania.

Wyniki głosowania w sprawie wyznaczenia recenzentów

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **30**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
dr hab. Monika Golonka-Czajkowska, prof. UJ	18	18	18	0	0
dr hab. Małgorzata Nieszczerzewska, prof. UAM	18	18	18	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie podjęła uchwałę o wyznaczeniu recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Anny Gańko**

Wyniki głosowania w sprawie wyznaczenia składu komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej – nauki o kulturze i religii

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
dr hab. Paweł Rodak, prof. uczelni	17	17	17	0	0
dr hab. Monika Golonka-Czajkowska, prof. UJ	17	17	17	0	0
dr hab. Zuzanna Grębecka	17	17	17	0	0
dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz.	17	17	17	0	0
dr hab. Małgorzata Nieszczerzewska, prof. UAM	17	17	17	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie podjęła uchwałę o wyznaczeniu składu Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie mgr Anny Gańko**.

Wyniki głosowania w sprawie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej: Fenomenologia w antropologicznych badaniach środowiska i krajobrazu

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 29, kworum: 15.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
17	14	12	0	2

Trzy głosy były nieważne z powodu niezaznaczenia żadnej odpowiedzi w systemie Ankieter.

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę o wyznaczeniu zakresu egzaminu kierunkowego w przewodzie mgr Anny Gańko.**

3. Wyznaczenie recenzentów, składu Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej oraz zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Marleny Wilczak

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek Rady Wydziału „Artes Liberales” o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Marleny Wilczak –kandydatki zostały wskazane w piśmie. Przewód wszczęto w dniu 28 lutego 2019 roku w ramach umowy co-tutelle zawartej przez Uniwersytet Warszawski i Université Paris-Sorbonne. Mgr Marlena Wilczak jest autorką rozprawy doktorskiej *Archiwum Olgi Boznańskiej (1865–1940). Historia kulturowa zapisów i rzeczy malarki*, która została przyjęta przez jej promotorów: dr. hab. Pawła Rodaka, prof. ucz. oraz dr. hab. Małgorzatę Smorąg-Goldberg, prof. Université Paris-Sorbonne.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie tajne w tej sprawie wyznaczenia recenzentów.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 30, kworum: 15.

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
prof. dr Maria Delaperrière, prof. em. INALCO	18	18	17	0	1
prof. dr hab. Ewa Domańska (UAM)	18	17	17	0	0

Jeden głos był nieważny z powodu niezaznaczenia żadnej odpowiedzi w systemie Ankieter.

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę o wyznaczeniu recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Marleny Wilczak.**

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia składu komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej – nauki o kulturze i religii.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
prof. dr hab. Maria Poprzęcka	17	17	17	0	0
prof. dr hab. Zbigniew Kloch	17	17	17	0	0
dr hab. Agata Zalewska	17	17	17	0	0
dr hab. Paweł Rodak, prof. ucz.	17	17	17	0	0
dr hab. Małgorzata Smorań-Goldberg, prof. ucz.	17	17	17	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie podjęła uchwałę o wyznaczeniu składu Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie mgr Marleny Wilczak.**

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia składu komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej – literaturoznawstwo.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
prof. dr hab. Alina Nowicka- Jeżowa	17	17	17	0	0
prof. dr hab. Maria Kalinowska	17	16	16	0	0
dr hab. Katarzyna Sadkowska	17	17	17	0	0

Jeden głos był nieważny z powodu niezaznaczenia żadnej odpowiedzi w systemie Ankieter.

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę o wyznaczeniu składu Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie mgr Marleny Wilczak.**

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej: *Koncepcje materialności w humanistyce współczesnej (rzecz, zapis, archiwum)*.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
17	16	16	0	0

Jeden głos był nieważny z powodu niezaznaczenia żadnej odpowiedzi w systemie Ankieter.

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę o wyznaczeniu zakresu egzaminu kierunkowego w przewodzie mgr Marleny Wilczak**.

4. Powołanie Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Anecie Strzemżalskiej

Mgr Aneta Strzemżalska jest autorką rozprawy przygotowanej w języku rosyjskim *Мугам, джаз, мейхана. Музыкальный национализм в современном Азербайджане / Mugam, jazz, mejchana. Muzyczny nacjonalizm we współczesnym Azerbejdżanie* przygotowanej pod opieką promotora – prof. dr. hab. Macieja Ząbka oraz promotorki pomocniczej – dr Iwony Kaliszewskiej. Promotorzy przyjęli rozprawę. Mgr Strzemżalska złożyła w Biurze Rad Naukowych rozprawę oraz wszelkie niezbędne dokumenty. Konieczne jest zatem powołanie Komisji Egzaminacyjnej, która zweryfikuje kwalifikacje doktorantki oraz przeprowadzi egzamin z dyscypliny naukowej.

Przewodnicząca zaproponowała następujące kandydatury przygotowane w uzgodnieniu z Zespołem Konsultacyjnym Rady:

1. dr hab. Sławomir Łodziński, prof. ucz. (Wydział Socjologii),
2. dr prof. Anna Malewska-Szałygin, prof. ucz. (IEAiK),
3. dr hab. Marcin Napiórkowski prof. ucz. (IKP),
4. dr hab. Tomasz Nowak (Instytut Muzykologii),
5. prof. dr hab. Jerzy Wasilewski (IEAiK),
6. prof. dr hab. Anna Wiczorkiewicz (IEAiK),
7. prof. dr hab. Magdalena Zowczak (IEAiK).

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie tajne w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZY- MUJĄCYCH SIĘ
dr hab. Sławomir Łodziński, prof. ucz. (Wydział Socjologii)	18	17	16	0	1
dr hab. Anna Malewska- Szałygin, prof. ucz. (IEAiK)	18	18	17	0	1
dr hab. Marcin Napiórkowski prof. ucz. (IKP)	18	18	17	0	1
dr hab. Tomasz Nowak (Instytut Muzykologii)	18	18	17	0	1
prof. dr hab. Jerzy Wasilewski (IEAiK)	18	18	17	0	1
prof. dr hab. Anna Wieczorkiewicz (IEAiK)	18	18	18	0	0
prof. dr hab. Magdalena Zowczak (IEAiK)	18	18	17	0	1

Jeden głos był nieważny z powodu niezaznaczenia żadnej odpowiedzi w systemie Ankieter.

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę o wyznaczeniu składu Komisji Egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Anecie Strzemżalskiej.**

5. Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Zuzannie Kann-Skorupskiej

Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 25 maja 2022 roku wpłynął wniosek mgr Zuzanny Kann-Skorupskiej o wyznaczenie prof. dr. hab. Leszka Kolankiewicza na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii. Do wniosku doktorantka dołączyła oświadczenie kandydata na promotora o gotowości podjęcia się opieki oraz o braku przeciwwskazań do pełnienia przez niego tej funkcji. Mgr Kann-Skorupska złożyła również konspekt rozprawy doktorskiej pt. *Performerka klasycznego tańca indyjskiego*.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie tajne w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
18	18	17	0	1

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę o wyznaczeniu prof. dr. hab. Leszka Kolankiewicza na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Zuzannie Kann-Skorupskiej.**

Część II

6. Wyznaczenie przedstawiciela Rady do Komisji konkursowej na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Sinologii na Wydziale Orientalistycznym

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek Dziekana Wydziału Orientalistycznego, prof. dr. hab. Piotra Tarachy, z prośbą o uzupełnienie składu Komisji Konkursowej na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Sinologii Wydziału Orientalistycznego. Zaproponowano, by przedstawicielką Rady była dr hab. Iwona Kordzińska-Nawrocka, prof. ucz.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie.

Wobec braku uwag oraz innych kandydatur Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **38**, kworum: **19**.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
20	20	20	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii UW **jednogłośnie podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr hab. Iwony Kordzińskiej-Nawrockiej, prof. ucz. na przedstawicielkę Rady do Komisji Konkursowej Wydziału Orientalistycznego w konkursie na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Sinologii.**

7. Przyjęcie opinii na temat zmian w programie Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Przewodnicząca przypomniła, że sprawa była dyskutowana na poprzednim posiedzeniu Rady Naukowej Dyscypliny. Sformułowane zasadniczo pozytywne opinie wobec nowego programu. Pojawiły się jednak wątpliwości związane ze sformułowaniami użytymi w tym programie, a także z propozycją zajęć nazwanych „Current Trends in Human Sciences”. Przewodnicząca poinformowała, że w rozmowie z kierownictwem Szkoły Doktorskiej doprecyzowała, że przedmiot ten jest nową wersją

dawnej Szkoły Mistrzów, do której będą zapraszani badacze wyznaczający nowe trendy w naukach humanistycznych, podejmujący nowatorskie badania. Stąd niewielka liczba godzin – 6 na semestr. W program będą również mogli być włączani badacze i badaczki zapraszani przez jednostki Uniwersytetu. Według kierownictwa szkoły jest to bardzo cenny pomysł, który akceptuje również Samorząd Doktorantów. Co do nazwy przedmiotu to nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby zaakceptowana została nazwa zaproponowana przez Radę, tj. „Current Trends in Humanities”.

Dr hab. Agnieszka Graff, prof. ucz. uznała negocjacje z dyrekcją Szkoły Doktorskiej za bardzo owocne. Uważa też, że można zgodzić się tę formułę przedmiotu, jako kontynuację Szkoły Mistrzów. Cieszy też porozumienia się z doktorantami w tej kwestii. Podziękowała również Przewodniczącej za pośrednictwo w rozmowach ze Szkołą.

Prof. Paweł Rodak zgodził się z prof. Graff. Proponowane zmiany są jak najbardziej pozytywne. Widać, że to jest konsekwencja próśb i postulatów zgłaszanych przez Radę, a także rozmów i prac Zespołu Rady. Korzystne jest wzmocnienie seminariów, zajęć specjalizacyjnych. W kwestii formy zaliczenia seminariów – egzamin czy zaliczenie – uważa, że powinno to być zaliczenie.

Przewodnicząca dodała, że doktoranci optują zwykle za zaliczeniem. Egzamin wywołują zwykle ich wątpliwości jako konieczny element kształcenia.

Prof. Piotr Taracha zgadza się, że seminarium może być zakończone zaliczeniem, bo to wynika z charakteru tych zajęć. Jednak uważa, że na studiach doktoranckich jak najbardziej powinny być egzaminy. Chodzi przy tym o porównywalną weryfikację efektów uczenia się.

Prof. dr hab. Joanna Jurewicz zgodziła się, że forma zaliczenia w przypadku tego przedmiotu jest akceptowalna. Doktoranci, kwestionując egzaminy, chcą najpewniej pokazać, że nie chcą być traktowani jak dzieci w szkole.

Dr hab. Piotr Morawski poparł przedmówczynię. Kwestia wielokrotnie pojawiała się w czasie rozmów z doktorantami. Egzamin traktują jako bardzo szkolne działanie. Tymczasem Uniwersytet powinien pomagać w rozwoju młodym naukowcom. To jest zadanie kadry uniwersyteckiej.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodnicząca zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **38**, kworum: **19**.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
23	23	21	0	2

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii UW wyraziła **pozytywną opinię na temat zmian w programie Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych.**

8. Informacje Przewodniczącej i wolne wnioski.

Przewodnicząca poinformowała, że niestety nadal nie ma wyników ewaluacji działalności jednostek naukowych za lata 2017-2021.

Planowana natomiast jest zmiana listy dyscypliny, która ma zostać ponownie poszerzona o etnologię i antropologię kulturową. Dodatkowo ma zostać powołana nowa dziedzina i dyscyplina – nauki o rodzinie. Prawdopodobnie ulegnie również zmianie współczynnik kosztowności, który może być korzystniejszy dla humanistów.

Dr hab. Anna Horolets, prof. ucz. odniosła się do trwającej rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, która na tym etapie cieszy się dużo mniejszym zainteresowaniem niż w latach ubiegłych. Dyscyplina nauki o kulturze i religii jest jednak, podobnie jak dotąd, najbardziej oblegana. Złożono 34 wnioski na 12 miejsc w stosunku do 50 w roku ubiegłym. Na literaturoznawstwo złożono 28 wniosków na 24 miejsc. Dyrektor Szkoły, prof. Monika Rekowska przyznała, że skłania to do powtórnej analizy limitów na poszczególnych kierunkach.

Wobec braku innych głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję i podziękowała wszystkim za obecność oraz za udział w głosowaniach. Podziękowała też p. Marzenie Czmocho za wsparcie techniczne i przygotowanie spotkania. Zaprosiła na kolejne posiedzenie – 20 września o godz. 12.00.

Na tym posiedzeniu zamknięto ok. godz. 12.50.

Protokołowała: *M. Czmocho*

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki o Kulturze i Religii: *I. Kurz*