



UNIwersYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse

PROTOKÓŁ z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse z dnia 30 marca 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz. powitał wszystkich uczestników na posiedzeniu Rady prowadzonym w trybie zdalnym. Po odczytaniu listy obecności stwierdził, że kworum zostało osiągnięte. Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad, a następnie upewniając się, że nikt z członków Rady nie zgłosił do niego uwag, zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. Przewodniczący przypomniał, że wszystkie głosowania zostaną przeprowadzone za pośrednictwem systemu Ankieter.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	27	27	0	0

Rada przyjęła zaproponowany porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 23 lutego 2022 r.

Przewodniczący przypomniał, że protokół z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 23 lutego 2022 r. został Radzie przekazany wraz z pozostałymi materiałami na posiedzenie, a następnie poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag. Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 23 lutego 2022 r.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	27	27	0	0

Rada przyjęła protokół z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 23 lutego 2022 r.

3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący przekazał Radzie 3 informacje. Pierwszą o trwających pracach Komisji ds. przeglądu kryteriów wyróżnienia rozprawy doktorskiej, której efekty zostaną przedstawione na posiedzeniu Rady zaplanowanym na 27 kwietnia 2022 br. i poprosił o zabranie głosu. Głos zabrała prof. Małgorzata Olszak przekazując informację, że wspomniana Komisja wybrała na swojego przewodniczącego prof. Jana Hagemejera.

Drugą informacją jaką przekazał prof. R. Kokoszczyński, była wiadomość o toczących się nadal dyskusjach w sprawie zmian w ustawie, wobec czego Senat nadal nie uchwalił nowej wersji uchwały o nadawaniu stopni. Ostatnia sprawa dotyczyła stosowania języka obcego i polskiego w procedurze nadawania stopnia doktora, która budzi wiele wątpliwości np. czy i kto powinien tłumaczyć dokumenty i skąd wziąć na to budżet. Na chwilę obecną postępowania o nadaniu stopnia są postępowaniami administracyjnymi, wobec czego wszystkie dokumenty powinny być sporządzane w języku polskim. Czy zostanie w tej sprawie coś zapisane w ustawie, nie wiadomo.

Profesor R. Kokoszczyński otworzył dyskusję, wobec braku głosów, przeszedł do omówienia kolejnych punktów porządku obrad.

4. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr Agnieszki Fihel.

Przewodniczący poinformował, że Rada Doskonałości Naukowej dokonała wyznaczenia części składu komisji habilitacyjnej. W skład komisji weszli:

- 1) Przewodnicząca komisji – prof. dr hab. Andrzej Sławiński (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie);
- 2) Recenzent – prof. dr hab. Elżbieta Gołata (Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu);
- 3) Recenzent – dr hab. Grażyna Dehnel (Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu);
- 4) Recenzent – dr hab. Beata Jackowska (Uniwersytet Gdański);

Natomiast z ramienia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse proponowani członkowie komisji habilitacyjnej to:

- 5) Recenzent – prof. dr hab. Irena Kotowska (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie);
- 6) Członek komisji – dr hab. Anna Matysiak, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski);
- 7) Sekretarz komisji – dr hab. Agata Górny, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski).

Przewodniczący prof. R. Kokoszczyński zwrócił uwagę na formę głosowania. Podkreślił, że zgodnie z obowiązującymi przepisami Rada nie może kwestionować kandydatów wyznaczonych do składu Komisji przez Radę Doskonałości Naukowej, a jedynie wskazać jednego recenzenta, członka komisji i jej sekretarza.

Przewodniczący otworzył dyskusję, zapytał o inne propozycje. Wobec braku głosów w dyskusji zaproponował głosowanie tajne.

Wyniki głosowania w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr Agnieszki Fihel

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Irena Kotowska (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie)- recenzent	29	22	22	0	0
dr hab. Anna Matysiak, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski)- członek Komisji	29	22	22	0	0
dr hab. Agata Górny, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski)- sekretarz Komisji	29	22	22	0	0

Rada powołała Komisję Habilitacyjną.

5. Wniosek w sprawie nadania mgr. Szczepanowi Urjaszowi stopnia naukowego doktora

Kolejny punkt był poświęcony nadaniu stopnia doktora mgr. Szczepanowi Urjaszowi. Promotorką pracy pt.: „*Dynamika powiązań i mechanizmy transmisji zmienności między polskim rynkiem akcji a giełdami papierów wartościowych na świecie*”. była prof. Renata Karkowska.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez prof. Małgorzatę Olszak, przewodniczącą Komisji Doktorskiej.

Prof. M. Olszak poinformowała, że obrona rozprawy doktorskiej mgr. Szczepana Urjasza została przeprowadzona 9 marca 2022 r. w formie zdalnej. Obrona odbyła się bardzo sprawnie. Byli obecni wszyscy recenzenci, którzy bardzo pozytywnie wypowiadali się o pracy i o samym przebiegu obrony.

Na koniec głos zabrała Pani Promotor, prof. Renata Karkowska, która podziękowała wszystkim za przychylne komentarze i sugestie. Podkreśliła samodzielność oraz duże zaangażowanie Doktoranta w pracę naukową przypominając, iż oprócz rozprawy doktorskiej napisał kilka artykułów naukowych i wyraziła przekonanie, iż w pełni zasługuje on na to, by został mu nadany stopień doktora.

Wobec braku udziału Członków Rady w dalszej dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie nadania mgr. Szczepanowi Urjaszowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Wyniki głosowania w sprawie nadania mgr. Szczepanowi Urjaszowi stopnia naukowego doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	22	22	0	0

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr. Szczepanowi Urjaszowi.

6. Wniosek w sprawie nadania mgr. Pawłowi Radwańskiemu stopnia naukowego doktora

Następny punkt został zadedykowany nadaniu stopnia doktora mgr. Pawłowi Radwańskiemu na podstawie jego pracy pt.: „*Analiza Wpływu Zmian Podatków Na Premię Za Ryzyko Na Warszawskiej Gieldzie Za Pomocą Modeli Wektorowej Autoregresji*” napisanej pod kierunkiem Ryszarda Kokoszczyńskiego- promotora i prof. Joanny Mackiewicz- Łyziak- promotorki pomocniczej.

Sprawę zreferowała Przewodnicząca Komisji Doktorskiej prof. M. Olszak, która powiedziała, że doktorant był bardzo dobrze przygotowany do samej obrony i kompetentnie odpowiadał na wszystkie pytania. Wnikliwie też przedstawiał wyniki swoich badań. Recenzenci nie mieli żadnych wątpliwości, że zasługuje na stopień doktora. Prof. M. Olszak podziękowała za wysłuchanie i na tym zakończyła wypowiedź.

Przewodniczący serdecznie podziękował poszczególnym osobom zaangażowanym w sprawę i poprosił o zabranie głosu.

Ze względu na brak głosów i uwag w dyskusji rozpoczęto głosowanie.

Wyniki głosowania w sprawie nadania mgr. Pawłowi Radwańskiemu stopnia naukowego doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	23	23	0	0

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr. Pawłowi Radwańskiemu.

7. Wniosek w sprawie określenia zakresu egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Zagórskiej powołania Komisji do ich przeprowadzenia, powołania Komisji Doktorskiej do przyjęcia i dopuszczenia rozprawy do publicznej obrony oraz przeprowadzenia obrony, powołania recenzentów rozprawy doktorskiej

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy przez Promotora prof. Mikołaja Czajkowskiego. Prof. M. Czajkowski poinformował, że mgr Katarzyna Zagórska przygotowała rozprawę doktorską w postaci zbioru (pięciu) powiązanych tematycznie artykułów z obszaru ekonomii behawioralnej i ekonomii środowiska. W ocenie Promotora są to bardzo dobre prace wnoszące istotny wkład w naukę na świecie. Prof. M. Czajkowski podziękował za uwagę.

Następnie Przewodniczący przedstawił propozycje zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Zagórskiej:

- I. zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej: ekonomia i finanse;
- II. zakres egzaminu z dyscypliny dodatkowej: socjologia;
- III. zakres egzaminu z języka obcego: język angielski.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Zagórskiej.

Wyniki głosowania:

Zakres egzaminu:	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dyscyplina podstawowa: ekonomia i finanse	29	22	22	0	0
dyscyplina dodatkowa: socjologia	29	22	22	0	0
język obcy: język angielski	29	22	22	0	0

Rada zatwierdziła zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Zagórskiej.

Przewodniczący przedstawił proponowany skład Komisji do przeprowadzenia egzaminu:

- I. dyscyplina podstawowa: **Ekonomia i Finanse** - proponowany skład komisji:
 - 1) prof. dr hab. Tomasz Żylicz,
 - 2) dr hab. Piotr Wójcik, prof. ucz.,
 - 3) dr hab. Małgorzata Kalbarczyk,
 - 4) prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski - promotor;
- II. dyscyplina dodatkowa: **Socjologia** - proponowany skład komisji:
 - 1) dr hab. Leszek Morawski, prof.ucz.,
 - 2) dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz.,
 - 3) prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk;
- III. język obcy: **angielski** - proponowany skład komisji:
 - 1) dr hab. Piotr Wójcik, prof. ucz.,
 - 2) dr hab. Leszek Morawski, prof.ucz.,
 - 3) mgr Barbara Domzalska-Otto;

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Zagórskiej.

Wyniki głosowania nr 7 w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Zagórskiej:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Tomasz Żylicz,	29	22	22	0	0
dr hab. Piotr Wójcik, prof. ucz	29	22	22	0	0
dr hab. Małgorzata Kalbarczyk,	29	22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Zagórskiej.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Zagórskiej:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Leszek Morawski, prof.ucz.,	29	22	22	0	0
dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz.,	29	22	22	0	0
prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk	29	22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Zagórskiej.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Zagórskiej:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Piotr Wójcik, prof. ucz.,	29	22	22	0	0
dr hab. Leszek Morawski, prof.ucz.,	29	22	22	0	0
mgr Barbara Domzalska-Otto.	29	22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Zagórskiej.

Następnie Przewodniczący zaproponował powołanie dr. hab. Jakuba Kronenberga, prof. UŁ, i prof. dr Laure Kuhfuss, The James Hutton Institute w Wlk. Brytanii na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Zagórskiej. Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Zagórskiej.

Wyniki głosowania w sprawie powołania recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Zagórskiej:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.	Nie zaznaczono żadnej odp.
dr. hab. Jakuba Kronenberga, prof. UŁ, Uniwersytet Łódzki	29	22	22	0	0	0
prof. dr Laure Kuhfuss, The James Hutton Institute, Wlk. Brytania	29	22	21	0	0	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Zagórskiej.

Następnie Przewodniczący zaproponował powołanie II Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Zagórskiej w proponowanym składzie: dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. – przewodnicząca, dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz., dr hab. Stanisław Cichocki, dr hab. Marek Giergiczny, prof. ucz., dr hab. Piotr Wójcik, prof. ucz.

Przewodniczący przypomniał, iż promotor oraz powołani recenzenci wchodzi w skład Komisji z mocy prawa. Wobec braku uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania II Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Zagórskiej w zaproponowanym składzie:

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. – przewodnicząca	29	22	22	0	0
dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz.;	29	22	22	0	0
dr hab. Stanisław Cichocki	29	22	22	0	0
dr hab. Marek Giergiczny, prof. ucz.;	29	22	22	0	0
dr hab. Piotr Wójcik, prof. ucz	29	22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Zagórskiej

8. Wniosek w sprawie określenia zakresu egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr. Demetrio Bovy powołania Komisji do ich przeprowadzenia, powołania Komisji Doktorskiej do przyjęcia i dopuszczenia rozprawy do publicznej obrony oraz przeprowadzenia obrony, powołania recenzentów rozprawy doktorskiej (ref. prof. Jerzy Śleszyński);

Profesor R. Kokoszczyński w punkcie 8. omówił wniosek prof. Jerzego Śleszyńskiego, promotora pracy mgr. Demetrio Bovy zatytułowanej: „*Goal-based sustainability indicators*” w sprawie określenia zakresu egzaminów, powołania Komisji i recenzentów.

Przewodniczący przypomniał, że wniosek wraz z proponowanymi Kandydaturami został przekazany Członkom Rady przed posiedzeniem w sprawie zapoznania się i zgłoszenia ewentualnych uwag, po czym otworzył dyskusję. Wobec braku zastrzeżeń Przewodniczący rozpoczął kolejno głosowanie.

Propozycje zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej oraz dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Demetrio Bovy:

- I. zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej: ekonomia i finanse;
- II. zakres egzaminu z dyscypliny dodatkowej: socjologia;

Wyniki głosowania nr :

Zakres egzaminu:	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dyscyplina podstawowa: ekonomia i finanse	29	22	22	0	0
dyscyplina dodatkowa: socjologia	29	22	22	0	0

Rada zatwierdziła zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Demetrio Bovy.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Demetrio Bovy:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Barbara Liberda - przewodniczący	29	22	21	0	1

dr hab. Michał Brzeziński, prof. ucz.	29	22	22	0	0
dr hab. Paweł Kaczmarczyk, prof. ucz.	29	22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Demetrio Bovy.

Wyniki głosowania nr w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Demetrio Bovy:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab., Katarzyna Metelska-Szaniawska, prof. ucz. - przewodnicząca	29	22	22	0	0
dr hab. Łukasz Hardt, prof. ucz.	29	22	22	0	0
prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk	29	22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Demetrio Bovy.

Wyniki głosowania nr w sprawie powołania recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Demetrio Bovy:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Bogusław Fiedor, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	29	21	21	0	0
dr hab. Krzysztof Berbeka, prof. uczelni, Uniwersytet Jagielloński	29	21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Demetrio Bovy

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Demetrio Bovy:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Katarzyna Metelska-Szaniawska - przewodnicząca	29	22	22	0	0
dr hab. Michał Brzeziński, prof. ucz.	29	22	22	0	0
dr hab. Jan Fałkowski, prof. ucz.	29	22	21	0	1
dr hab. Agata Górny, prof. ucz.	29	22	22	0	0
dr hab. Łukasz Hardt, prof. ucz.	29	22	22	0	0
dr hab. Paweł Kaczmarczyk, prof. ucz.	29	22	22	0	0
dr hab. Tomasz Kopczewski	29	22	22	0	0
dr hab. Cecylia Leszczyńska	29	22	22	0	0
dr hab. Beata Łopaciuk-Gonczaryk	29	22	22	0	0
dr hab. Maciej Tyimiński	29	22	22	0	0
dr hab. Krzysztof Szczygielski	29	22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Demetrio Bovy

9. Wniosek o przyznanie Nagrody Prezesa Rady Ministrów dr. Jakubowi Rokowi

W przedostatnim punkcie porządku obrad Przewodniczący omówił sprawę związaną z Nagrodą Prezesa Rady Ministrów za wyróżniające się osiągnięcia. W ww. sprawie wpłynął jeden wniosek od prof. Agnieszki Olechnickiej, Dyrektor EUROREGu, w którym zgłosiła dr. Jakuba Roka.

Rozprawa doktorska pt.: „Zanieczyszczenie powietrza a dobrobyt: koszty rozwoju na przykładzie aglomeracji warszawskiej” została przygotowana pod kierunkiem dr hab. Mikołaja Herbsta, prof. UW (Promotor główny) i dr. Adama Płuszaja (Promotor pomocniczy) na Uniwersytecie Warszawskim (EUROREG). Praca została obroniona w Instytucie Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN.

O zabranie głosu w sprawie Przewodniczący poprosił prof. Mikołaja Herbsta, Promotora, który wyraził przekonanie, że jest to bardzo dobra rozprawa doktorska niewątpliwie zasługująca na ww. Nagrodę.

Promotor powiedział: ta praca jest ciekawa, jest bardzo rzetelnie przygotowana, ma świetną analizę. Została obroniona śpiewająco, z wyróżnieniem, o co wnioskowali Recenzenci. Profesor M. Herbst uznał zdecydowanie, że jest to mocna kandydatura. Po tych słowach prof. M. Herbst podziękował Członkom Rady za wysłuchanie i zakończył wypowiedź.

Przewodniczący Rady dodał, że wniosek spełnione wszystkie formalne warunki.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący otworzył głosowanie.

Wyniki głosowania w sprawie rekomendacji dr. Jakuba Roka jako kandydata do Nagrody Prezesa Rady Ministrów za rok 2021 w dyscyplinie ekonomia i finanse, za wyróżniającą się rozprawę doktorską

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	29	23	0	6

10. Sprawy różne i wolne wnioski

W związku z brakiem głosów w tym punkcie obrad Przewodniczący serdecznie zaprosił na następne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny zaplanowane na 27 kwietnia br. Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Rady Naukowej Dyscypliny
Ekonomia i Finanse
dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.

Protokołowała: Magdalena Siemczuk