



PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse
z dnia 25 maja 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse prof. Ryszard Kokoszczyński powitał uczestników na 5. posiedzeniu Rady, prowadzonym w trybie zdalnym, a następnie sprawdził kworum, prosząc kolejno wyczytywane osoby o potwierdzenie obecności przy włączonej kamerze i mikrofonie.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad wraz z jego rozszerzeniem. Profesor omówił konieczność zmiany, następnie upewniając się, że nikt z członków Rady nie zgłosił do niego uwag, zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. Profesor R. Kokoszczyński przypomniał, że wszystkie głosowania zostaną przeprowadzone za pośrednictwem systemu Ankieter.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Rada przyjęła zaproponowany porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 27 kwietnia 2022 r.

Przewodniczący przypomniał, że projekt protokołu został wcześniej przekazany Członkom Rady wraz z pozostałymi materiałami na posiedzenie. Następnie Rada, przez głosowanie, jednogłośnie przyjęła protokół z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse z 27 kwietnia 2022 roku.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący przekazał Radzie 2 informacje. Pierwszą o najważniejszych zmianach w Prawie o szkolnictwie wyższym i nauce m. in.: że wprowadzono przepisy przejściowe mówiące o tym, jak będą kończone postępowania doktorskie i habilitacyjne w przypadku jednostek, które po ewaluacji utracą uprawnienia do nadawania stopni naukowych. Drugą o przedłużeniu o kolejny rok terminu zamknięcia doktoratów w starej procedurze.

Na koniec prof. R. Kokoszczyński wrócił do rozmowy z poprzedniego posiedzenia o powrocie do trybu stacjonarnego. Razem z Panią Dziekan prof. G. Grotkowską zapewнили Członków o wsparciu technicznym jeśli tylko zajdzie taka potrzeba, poprosili o zgłaszanie ewentualnych problemów z tym związanych np. potrzeby wypożyczenia sprzętu.

Profesor R. Kokoszczyński otworzył dyskusję, wobec braku głosów, przeszedł do omówienia kolejnych punktów porządku obrad.

4. Wniosek w sprawie: określenia zakresu egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr Marty Świerczyńskiej, powołania Komisji do ich przeprowadzenia, powołania Komisji Doktorskiej do przyjęcia i dopuszczenia rozprawy do publicznej obrony i jej przeprowadzenia oraz powołania recenzentów rozprawy doktorskiej

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy przez Promotora prof. Sebastiana Skuzę.

Profesor S. Skuza, omówił jednocześnie pkt 4 i 5 porządku obrad. Powiedział, że praca pt.: „*Wpływ architektury systemu nadzorczego na efektywność nadzoru (na przykładzie wybranych krajów UE)*” jest to praca współautorska mgr Marty Świerczyńskiej i mgr Marioli Węglińskiej. Panie otworzyły przewod we wrześniu 2016 r. Jest to praca głównie w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse. Promotor wspomniał, że został włączony do prac na ostatnim etapie. W pracy są wyraźnie wyodrębnione jej części. Obie Panie przygotowały po odrębnej części.

Następnie Promotor, prof. S. Skuza przedstawił sylwetki Doktorantek. W jego ocenie praca spełnia wymogi stawiane pracom doktorskim i może podlegać dalszej procedurze doktorskiej. Następnie prof. S. Skuza omówił wnioski i kandydatury na recenzentów, członków Komisji Doktorskiej oraz Członków Komisji Egzaminacyjnych do obu przewodów po czym podziękował za wysłuchanie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że wnioski wraz z kandydaturami zostały wcześniej przedstawione Członkom w materiałach na Radę. Profesor R. Kokoszczyński poinformował, że głosowania dotyczące obu Doktorantek będą odbywały się kolejno.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej w przewodzie doktorskim **mgr Marty Świerczyńskiej**.

Wyniki głosowania:

Zakres egzaminu:	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dyscyplina podstawowa: ekonomia i finanse	29	18	18	0	0
dyscyplina dodatkowa: socjologia	29	18	18	0	0

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego w przewodzie doktorskim **mgr Marty Świerczyńskiej**.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Janusz Kudła– przewodniczący	29	16	16	0	0
dr hab. Joanna Mackiewicz- Łyziak, prof. ucz.	29	16	16	0	0
dr hab. Marcin Gruszczyński	29	16	16	0	0

Promotor w osobie prof. S. Skuzy wchodzi w skład Komisji z mocy prawa.

Głosowanie w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim **mgr Marty Świerczyńskiej**.

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz.– przewodniczący	29	16	16	0	0
dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.	29	16	16	0	0
prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk	29	16	16	0	0

Głosowanie w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej **mgr Marty Świerczyńskiej**.

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Anna Szelańska, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie	29	17	17	0	0
prof. dr hab. Jerzy Węclawski, Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	29	17	17	0	0

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim **mgr Marty Świerczyńskiej**. Przewodniczący przypomniał, iż promotorzy oraz powołani recenzenci wchodzi w skład Komisji z mocy prawa. Wobec braku uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie.

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. – przewodnicząca komisji	29	17	0	0	0
dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.	29	17	0	0	0
dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.	29	17	0	0	0
dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.	29	17	0	0	0

prof. dr hab. Janusz Kudła	29	17	0	0	0
dr hab. Joanna Mackiewicz-Łyziak, prof. ucz.	29	17	0	0	0

5. Wniosek w sprawie: określenia zakresu egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr Marioli Węglińskiej powołania Komisji do ich przeprowadzenia, powołania Komisji Doktorskiej do przyjęcia i dopuszczenia rozprawy do publicznej obrony i jej przeprowadzenia oraz powołania recenzentów rozprawy doktorskiej

Przewodniczący przypomniał, że kolejnych 5 głosowań nadal będzie dotyczyło ww. pracy zbiorowej **mgr Marty Świerczyńskiej i mgr Marioli Węglińskiej** po czym rozpoczął głosowania.

Głosowanie w sprawie zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej w przewodzie doktorskim **mgr Marioli Węglińskiej**.

Zakres egzaminu:	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dyscyplina podstawowa: ekonomia i finanse	29	18	18	0	0
dyscyplina dodatkowa: zarządzanie	29	18	18	0	0

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego w przewodzie doktorskim **mgr Marioli Węglińskiej**.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz. – przewodnicząca	29	18	18	0	0
dr hab. Joanna Mackiewicz- Łyziak, prof. ucz.	29	18	18	0	0
dr hab. Marcin Gruszczyński	29	18	18	0	0

Promotor w osobie prof. S. Skuzy wchodzi w skład Komisji z mocy prawa.

Głosowanie w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim **mgr Marioli Węglińskiej**.

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
Prof. dr hab. Janusz Kudła– przewodniczący	29	18	18	0	0
dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz.	29	18	18	0	0
dr hab. Marcin Żemigala	29	18	18	0	0

Głosowanie w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej **mgr Marioli Węglińskiej**.

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
prof. dr hab. Anna Szelałowska, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie	29	17	17	0	0
prof. dr hab. Jerzy Węclawski, Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	29	17	17	0	0

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim **mgr Marioli Węglińskiej**. Przewodniczący przypomniał, iż promotorzy oraz powołani recenzenci wchodzi w skład Komisji z mocy prawa. Wobec braku uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. – przewodnicząca komisji	29	17	17	0	0
dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.	29	17	17	0	0
dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.	29	17	17	0	0
dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.	29	17	17	0	0
prof. dr hab. Janusz Kudła	29	17	17	0	0
dr hab. Joanna Mackiewicz-Łyziak, prof. ucz.	29	17	17	0	0

6. Kryteria wyróżnienia rozprawy doktorskiej - przedstawienie wyników prac Komisji oraz podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad wyróżnienia prac doktorskich;

Profesor R. Kokoszczyński wrócił do sprawy zasad wyróżnienia prac doktorskich, nad którą Członkowie Rady dyskutowali na poprzednim posiedzeniu po przedstawieniu wyników swojej pracy przez Komisję ds. przeglądu kryteriów wyróżnienia rozprawy doktorskiej. Członkowie jeszcze raz podjęli dyskusję w sprawie.

Po zakończonej dyskusji i upewnieniu się, że nikt więcej nie chce zabrać głosu Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia zasad wyróżnienia prac doktorskich.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	19	16	1	2

Rada podjęła uchwałę.

7. Przedstawienie wyników prac Komisji ds. przygotowania propozycji listy przedmiotów prowadzonych w SDNS w roku 2023/2024 w ramach dyscypliny ekonomia i finanse

W kolejnym punkcie Przewodniczący poprosił prof. Michałka o przedstawienie wyników prac Komisji do przygotowania propozycji listy przedmiotów, jakie mają być nauczane w

szkole doktorskiej nauk społecznych. Po omówieniu propozycji, prof. J. Michałek podziękował za wysłuchanie i rozpoczęła się dyskusja. Rada zaaprobowwała na posiedzeniu propozycje zespołu.

Przewodniczący serdecznie podziękował wszystkim Członkom zespołu za wysiłek, który włożyli w opracowanie programu kształcenia w SD w zakresie dyscypliny w szczególności profesorowi Jakubowi Michałkowi.

Prof. R. Kokoszczyński poinformował, że wyniki prac Zespołu na prośbę prof. M. Czerny zostaną przesłane do SDNS.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przeszedł do ostatniego punktu posiedzenia.

8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

W związku z brakiem głosów w tym punkcie obrad Przewodniczący serdecznie zaprosił na następne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny zaplanowane na 22 czerwca br. Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Rady Naukowej Dyscypliny
Ekonomia i Finanse
dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.

Protokołowała: Magdalena Siemczuk