



**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse**  
**z dnia 28 września 2022 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse prof. Ryszard Kokoszcyński powitał uczestników na 7. posiedzeniu Rady, prowadzonym w trybie zdalnym, a następnie sprawdził kworum, prosząc kolejno wyczytywane osoby o potwierdzenie obecności przy włączonej kamerze i mikrofonie.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad. Profesor upewniając się, że nikt z członków Rady nie zgłosił do niego uwag, zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. Profesor R. Kokoszcyński przypomniał, że wszystkie głosowania zostaną przeprowadzone za pośrednictwem systemu Ankieter.

Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 38                       | 23           | 23 | 0       | 0                |

Rada przyjęła zaproponowany porządek obrad.

**2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse w dniu 28 września 2022 r.**

Rada, przez głosowanie, jednogłośnie przyjęła protokół z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse z 28 września 2022 roku.

Wyniki głosowania:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 38                       | 24           | 24 | 0       | 0                |

**3. Informacje Przewodniczącego Rady.**

Przewodniczący przekazał Radzie dwie informacje. Pierwszą były terminy posiedzeń. Prof. R. Kokoszcyński powiedział, że biorąc pod uwagę posiedzenia Senatu i harmonogram spotkań Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych ustalono „Kalendarz” posiedzeń RND Ekonomia i Finanse na oba semestry:

- **semestr zimowy:** 26 października, 23 listopada, 21 grudnia (posiedzenie stacjonarne)
- **semestr letni:** 25 stycznia, 22 lutego, 29 marca, 26 kwietnia, 31 maja, 21 czerwca (posiedzenie stacjonarne).

Posiedzenia, dopóki pozwoli na to sytuacja, będą odbywały się w trybie zdalnym oprócz posiedzenia grudniowego i czerwcowego. Wszystkie o godzinie 11:00, a o wszelkich zmianach Członkowie Rady będą informowani na bieżąco.

Następną informacją Przewodniczącego było przedstawienie najważniejszych zmian, które zostały wprowadzone uchwałą nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim.

Przewodniczący podziękował za uwagę i zachęcił do udziału w dyskusji. Wobec braku głosów prof. Ryszard Kokoszczyński przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### 4. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Demetrio Bovy.

Na prośbę Przewodniczącego sprawę referowała prof. Katarzyna Metelska-Szaniawska - Przewodnicząca Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgra. Demetrio Bova.

- Doktorant przedstawił w przewodzie doktorskim rozprawę doktorską pt. : „Goal-based sustainability indicators”.
- Promotor: dr hab. Jerzy Śleszyński, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski).
- Recenzenci: prof. dr hab. Bogusław Fiedor (Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu) i dr hab. Krzysztof Berbeka, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński).
- Obrona doktorska odbyła się 27 czerwca 2022 r., o godz. 13.00, w trybie stacjonarnym na Wydziale Nauk Ekonomicznych UW, w języku angielskim.
- Komisja doktorska wyraziła pozytywną opinię w sprawie nadania **mgr. Demetrio Bovy** stopnia doktora w dyscyplinie ekonomia i finanse i z takim wnioskiem wystąpiła do RNDEiF.

Głos zabrał również Promotor prof. Jerzy Śleszyński, który odniósł się do sprawy wniosku, jednego z recenzentów (prof. Bogusława Fiedora), o wyróżnienie rozprawy mgr. D. Bovy, który nie uzyskał większości głosów wobec czego nie został przedstawiony Radzie. Powiedział, że nie ma pracy doktorskiej, która byłaby wybitna we wszystkich dziedzinach.

Wobec braku udziału Członków Rady w dalszej dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie nadania **mgr. Demetrio Bovy** stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Wyniki głosowania:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za nadaniem | Przeciw nadaniu | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|-------------|-----------------|------------------|
| 31                       | 23           | 21          | 0               | 2                |

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora **mgr. Demetrio Bovy**.

**5. Wniosek w sprawie zmiany tematu pracy, określenia zakresu egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr. Wiktora Budzińskiego powołania Komisji do ich przeprowadzenia, powołania Komisji Doktorskiej do przyjęcia i dopuszczenia rozprawy do publicznej obrony oraz przeprowadzenia obrony, powołania recenzentów rozprawy doktorskiej.**

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy przez Promotora prof. Mikołaja Czajkowskiego.

Prof. M. Czajkowski na początku przedstawił i uzasadnił sprawę wniosku dotyczącego zmiany w tytule pracy doktorskiej z „*Essays on discrete choice modelling: latent variables, spatial clustering and preference heterogeneity*” na „*Preference heterogeneity in discrete choice models: random parameters, latent variables, and spatial effects*”.

Promotor powiedział, że ww. praca w jego ocenie spełnia wymogi stawiane pracom doktorskim i może podlegać dalszej procedurze doktorskiej. Przedstawił kolejno punkty wniosku, po czym podziękował za uwagę.

Ponieważ wniosek w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej zawierający nazwiska kandydatów do: Komisji Doktorskiej, Komisji Egzaminacyjnych i na Recenzentów wraz z zakresem egzaminów był Członkom Rady przekazany w celu zapoznania się wraz z materiałami na Posiedzenie RDNEiF w dniu 21 września br. Przewodniczący upewnił się czy nikt z Członków nie wnosi uwag, następnie wobec braku głosów w tej sprawie, prof. R. Kokoszczyński zarządził kolejno tajne głosowania.

Wyniki głosowania w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się | Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|----------------------------------|
| 29                       | 20           | 19 | 0       | 0                | 1                                |

Rada zatwierdziła zmianę tytułu rozprawy doktorskiej **mgr. Wiktora Budzińskiego**

Wyniki głosowania w sprawie określenia zakresu egzaminów:

| Zakres egzaminu:                          | Upraw. do głos. | oddano głosów | głosów TAK | głosów NIE | głosów WSTRZ. |
|-------------------------------------------|-----------------|---------------|------------|------------|---------------|
| dyscyplina podstawowa: ekonomia i finanse | 29              | 20            | 20         | 0          | 0             |
| dyscyplina dodatkowa: socjologia          | 29              | 20            | 20         | 0          | 0             |

Rada zatwierdziła zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej w przewodzie doktorskim **mgr. Wiktora Budzińskiego**

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim **mgr. Wiktora Budzińskiego**:

| Imię i nazwisko                  | Upraw. do głos. | oddano głosów | głosów TAK | głosów NIE | głosów WSTRZ. |
|----------------------------------|-----------------|---------------|------------|------------|---------------|
| prof. dr hab. Tomasz Żylicz      | 29              | 21            | 21         | 0          | 0             |
| dr hab. Piotr Wójcik, prof. ucz. | 29              | 21            | 21         | 0          | 0             |

|                               |    |    |    |   |   |
|-------------------------------|----|----|----|---|---|
| dr hab. Małgorzata Kalbarczyk | 29 | 21 | 21 | 0 | 0 |
|-------------------------------|----|----|----|---|---|

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim **mgr. Wiktora Budzińskiego**. Promotor w osobie prof. M Czajkowskiego wchodzi w skład Komisji z mocy prawa.

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim **mgr. Wiktora Budzińskiego**.

| Imię i nazwisko                     | Upraw. do głos. | oddano głosów | głosów TAK | głosów NIE | głosów WSTRZ. | Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
|-------------------------------------|-----------------|---------------|------------|------------|---------------|----------------------------------|
| dr hab. Leszek Morawski, prof. ucz. | 29              | 21            | 21         | 0          | 0             | 0                                |
| dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz.   | 29              | 21            | 20         | 0          | 0             | 1                                |
| prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk  | 29              | 21            | 21         | 0          | 0             | 0                                |

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim **mgr. Wiktora Budzińskiego**.

Wyniki głosowania w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej:

| Imię i nazwisko                                            | Upraw. do głos. | oddano głosów | głosów TAK | głosów NIE | głosów WSTRZ. |
|------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|------------|------------|---------------|
| prof. Søren Bøye Olsen (University of Copenhagen)          | 29              | 21            | 21         | 0          | 0             |
| prof. Ståle Navrud (Norwegian University of Life Sciences) | 29              | 21            | 21         | 0          | 0             |

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej **mgr. Wiktora Budzińskiego**.

Wyniki głosowania w sprawie powołania **Komisji Doktorskiej** do przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim (promotor oraz recenzenci wchodzi w skład Komisji z mocy prawa):

| Imię i nazwisko                                                   | Upraw. do głos. | oddano głosów | głosów TAK | głosów NIE | głosów WSTRZ. | Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|------------|------------|---------------|----------------------------------|
| dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. – przewodnicząca Komisji | 29              | 21            | 21         | 0          | 0             | 0                                |
| dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz.                                 | 29              | 21            | 20         | 0          | 0             | 1                                |
| dr hab. Marek Giergiczny, prof. ucz.                              | 29              | 21            | 21         | 0          | 0             | 0                                |
| dr hab. Piotr Wójcik, prof. ucz.                                  | 29              | 21            | 20         | 0          | 1             | 0                                |
| dr hab. Stanisław Cichocki                                        | 29              | 21            | 21         | 0          | 0             | 0                                |

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim **mgr. Wiktora Budzińskiego**.

Następnie Przewodniczący przeszedł do kolejnych punktów porządku obrad:

## 6. Wniosek w sprawie wyznaczenia promotora dla mgr. Romana Osinskiego .

Profesor R. Kokoszczynski przedstawił sprawę, wobec braku głosów rozpoczął głosowanie tajne.

Wyniki głosowania w sprawie wyznaczenia promotora dla **mgr. Romana Osinskiego**:

| Imię i nazwisko                        | Upraw. do głos. | oddano głosów | głosów TAK | głosów NIE | głosów WSTRZ. |
|----------------------------------------|-----------------|---------------|------------|------------|---------------|
| dr hab. Agnieszka Kopańska, prof. ucz. | 29              | 20            | 20         | 0          | 0             |

## 7. Wniosek w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego dla mgr. Dariusza Standerskiego.

Przewodniczący przypomniał, że w każdej sprawie stosowne materiały zostały przekazane Radzie poprzez stronę internetową, upewnił się czy Członkowie nie mają zastrzeżeń co do propozycji kandydatur na promotora i promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr. D. Standerskiego po czym zarządził głosowania tajne:

Wyniki głosowania :

| Imię i nazwisko         | Upraw. do głos. | oddano głosów | głosów TAK | głosów NIE | głosów WSTRZ. |
|-------------------------|-----------------|---------------|------------|------------|---------------|
| dr hab. Maciej Tymiński | 29              | 20            | 20         | 0          | 0             |

Wyniki głosowania :

| Imię i nazwisko     | Upraw. do głos. | oddano głosów | głosów TAK | głosów NIE | głosów WSTRZ. |
|---------------------|-----------------|---------------|------------|------------|---------------|
| dr hab. Piotr Koryś | 29              | 20            | 20         | 0          | 0             |

## 8. Przedstawienie wyników ewaluacji.

Kolejną sprawą omawianą przez Przewodniczącego było przedstawienie wyników ewaluacji działalności naukowej za lata 2017-2021. Prof. R. Kokoszczynski poprosił o zreferowanie sprawy przez prof. M. Czajkowskiego. Uniwersytet otrzymał kategorię A w dyscyplinie ekonomia i finanse. Profesor M. Czajkowski przypomniał, że ewaluacja została przeprowadzona na nowych zasadach nie jak do tej pory w obrębie jednostek, a w obrębie dyscyplin. Dyscypliny oceniano w trzech kategoriach: pod kątem poziomu naukowego, efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych oraz wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki. Od wyników ewaluacji zależy m. in. możliwość ubiegania się o status uczelni badawczej, wysokość finansowania dla uczelni i zakres jej autonomii w prowadzeniu kształcenia, a także uprawnienia do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego. Profesor M. Czajkowski podziękował za uwagę. Wywiązała się dyskusja toczona pomiędzy Członkami Rady. Po jej zamknięciu Przewodniczący upewniając się, że już nikt nie chce zabrać głosu przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad.

### **9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

W związku z brakiem głosów w tym punkcie obrad Przewodniczący serdecznie zaprosił na następne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny zaplanowane na 26 października 2022 r. Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący  
Rady Naukowej Dyscypliny  
Ekonomia i Finanse

dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.

Protokołowała: Magdalena Siemczuk