



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI SOCJOLOGICZNE
w dniu 23 września 2022 roku**

Posiedzenie zostało przeprowadzone w formie zdalnej (procedura pełna z telekonferencją i głosowaniem zdalnym podczas posiedzenia) w oparciu o zasady zawarte w Zarządzeniu nr 94 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej. Za zgodą członkiń i członków Rady przebieg posiedzenia został nagrany na potrzeby sporządzenia protokołu.

Przewodnicząca, prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk, otworzyła zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne (dalej RND NS) w formie videokonferencji, a następnie przeszła do sprawdzenia listy obecności. W posiedzeniu uczestniczyło 24 członkiń i członków Rady, w tym 19 pracowniczek i pracowników samodzielnych. Osiągnięto kworum wymagane do podejmowania uchwał (RND NS liczy 37 członkiń i członków, w tym 29 pracowników samodzielnych).

Przewodnicząca powitała również obecnych na posiedzeniu gości zaproszonych w związku z omawianiem spraw dotyczących nadania stopnia doktora, powołania recenzentów w przewodach doktorskich: dr. hab. Macieja Gdulę, prof. dr hab. Aleksandrę Jasińską-Kania, dr. hab. Michała Kowalskiego, dr. hab. prof. ucz. Jarosława Utrat-Mileckiego.

Za obsługę techniczną narzędzi Google Meet i Ankieter oraz sporządzenie protokołu z posiedzenia odpowiadała pracowniczka Biura Rad Naukowych mgr Magdalena Stelmach.

1. Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca poprosiła o dodanie do zaproponowanego porządku obrad dwóch punktów. Dodatkowy punkt (pkt 12) dotyczy powołania Komisji, która opracuje wytyczne mające na celu poświadczenie, że eksternistyczny kandydat na doktora osiągnął 8 poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji. Sprawa ta stała się pilna, ponieważ zgłosił się pierwszy eksternistyczny kandydat na doktora, który ma już gotową rozprawę doktorską napisaną pod opieką naukową prof. Jacka Kurczewskiego. Przewodnicząca poprosiła członków Rady o namysł nad kandydatami do tej Komisji, która opracuje wytyczne jak sprawdzać uzyskanie przez kandydata w trybie eksternistycznym efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w dyscyplinie nauki socjologiczne.

W związku z pomyłką w podstawie prawnej uchwały podjętej na posiedzeniu RND NS w dniu 1 lipca 2022 r. w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

oraz formy egzaminów doktorskich z dyscypliny nauki socjologiczne w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, skutkującą nieważnością niniejszej uchwały, Przewodnicząca poprosiła o dodanie do porządku obrad drugiego punktu dodatkowego (pkt 13) dotyczącego ponownego głosowania za podjęciem tej uchwały.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z obecnych członków Rady nie zgadza się na dołączenie omówionych dwóch punktów dodatkowych do porządku obrad. Nikt nie zgłosił sprzeciwu ani nie wstrzymał się od głosu. Wobec powyższego oba punkty zostały dodane do proponowanego porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad;
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia RND Nauki Socjologiczne w dniu 1 lipca 2022 r.;
3. Informacje Przewodniczącej RND Nauki Socjologiczne;
4. Powołanie Komisji do spraw zgłaszania kandydatów na recenzentów i członków komisji doktorskich i habilitacyjnych w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego;
5. Nadanie stopnia doktora w przewodzie doktorskim mgr. Marcina Łuczki w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne (referuje dr hab. Michał Kowalski);
6. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej, powołanie recenzentów, komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Dębskiej (referuje dr hab. Maciej Gdula);
7. Zmiana promotorki pracy doktorskiej mgr Anny Dolińskiej z prof. dr hab. Krystyny Iglickiej-Okólskiej na dr hab. Annę Horolets, prof. ucz. (referuje dr Sylwia Urbańska);
8. Powołanie komisji doktorskiej oraz recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. An Nguyen Huu stopnia doktora;
9. Powołanie komisji doktorskiej oraz recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Karolinie Całkowskiej-Krawczyk stopnia doktora;
10. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr Annie Domaradzkiej-Widła stopnia doktora habilitowanego;
11. Wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne do składu Komisji ds. zatrudnienia dr. hab. Marka Rymczy w trybie awansu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych;
12. Powołanie Komisji do spraw weryfikacji uzyskania przez kandydata w trybie eksternistycznym efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w dyscyplinie nauki socjologiczne;
13. Podjęcie uchwały w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich z dyscypliny nauki socjologiczne w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora;
14. Sprawy różne i wolne wnioski.



Przewodnicząca zapytała czy ktoś z obecnych członków Rady zgłasza uwagi do proponowanego porządku obrad. Nikt nie zgłosił żadnej uwagi. Przewodnicząca zapytała czy ktoś jest przeciw przyjęciu porządku obrad a wobec braku zgłoszeń zapytała czy ktoś chce wstrzymać się od głosu. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez RND NS.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia RND Nauki Socjologiczne w dniu 1 lipca 2022 r.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zgłosić uwagi do przedstawionego projektu protokołu. Żadne uwagi nie zostały zgłoszone, również wcześniej drogą e-mailową.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu. Zapytała czy ktoś jest przeciw przyjęciu protokołu, a wobec braku zgłoszeń zapytała czy ktoś wstrzymuje się od głosu. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół został przyjęty jednogłośnie przez RND NS.

3. Informacje Przewodniczącej RND Nauki Socjologiczne.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku ewaluacji działalności naukowej za lata 2017-2021 dyscyplina nauki socjologiczne na Uniwersytecie Warszawskim otrzymała kategorię A. Jednocześnie w tej dyscyplinie żadna jednostka naukowa w Polsce nie otrzymała kategorii A+, a w naukach społecznych na dziesięć ocenianych na UW dyscyplin, tylko dwie otrzymały kategorię A+. Przewodnicząca poinformowała, że zostało złożone odwołanie w terminie do 29 czerwca 2022 r. Podziękowała dr. hab. Dominikowi Batorskiemu i prof. Mikołajowi Pawlakowi, którzy przygotowywali treść tego odwołania oraz mgr Małgorzacie Mieszkowskiej i dr Agnieszce Nowakowskiej, które wspierały inicjatywę dostarczając dowodów, że publikacje nie wzięte pod uwagę w ewaluacji, powinny zostać uznane. Przewodnicząca stwierdziła, że należy teraz czekać na rozpatrzenie odwołania.

4. Powołanie Komisji do spraw zgłaszania kandydatów na recenzentów i członków komisji doktorskich i habilitacyjnych w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego.

Przewodnicząca wyjaśniła, że działając na podstawie nowej uchwały nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego, obowiązek zgłaszania kandydatów na recenzentów i członków Komisji doktorskich i habilitacyjnych spoczywa na członkach Rady Dyscypliny. Zdając sobie sprawę z tego, że rozmyślanie i dyskusowanie nad kandydaturami na posiedzeniu byłoby mało efektywne oraz wymagałoby od wszystkich członków Rady wnikliwego zapoznawania



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

się ze wszystkimi materiałami, Przewodnicząca zaproponowała powołanie dziewięcioosobowej Komisji spośród członków Rady, która będzie rekomendowała kandydatów na recenzentów i na członków Komisji doktorskich i habilitacyjnych. Dziewięcioosobowa Komisja zapewniałaby dobrą reprezentację całej dyscypliny. Zaproponowała, aby w skład tej Komisji weszły 3 osoby z WSNSiR, 3 osoby z Wydziału Socjologii i 3 osoby z innych jednostek UW. Dziewięcioosobowa Komisja zapewniałaby również szeroki przekrój kompetencyjny, tak aby nie wszyscy członkowie Komisji musieli zajmować się wszystkimi sprawami, aby mogli dzielić się pracą na bieżąco. Powołanie takiej Komisji dałoby gwarancję dobrze dobranych recenzentów i sprawiedliwie obciążonych komisji doktorskich. Przewodnicząca zaproponowała do składu Komisji osoby mające duże doświadczenie w pracy z przewodami doktorskimi i w komisjach doktorskich: z WSNSiR – prof. Jolantę Arcimowicz, prof. Iwonę Jakubowską-Branicką i prof. Aleksandra Manterysa, z Wydziału Socjologii – prof. Sławomira Mandesa, prof. Małgorzatę Sikorską i prof. Joannę Konieczną-Sałamatin, z pozostałych jednostek – prof. Piotra Kulasa, prof. Annę Sosnowską-Jordanovską i prof. Tomasza Zaryckiego. Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie.

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformowała, że w głosowaniu będą brali udział wszyscy członkowie Rady.

W głosowaniu w sprawie powołania Komisji do spraw zgłaszania kandydatów na recenzentów i członków komisji doktorskich i habilitacyjnych w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki socjologiczne na okres 2022-2024, w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
37	22	-	-	-
dr hab. Jolanta Arcimowicz, prof. ucz.		19	3	0
prof. dr hab. Iwona Jakubowska-Branicka		17	4	1
dr hab. Joanna Konieczna-Sałamatin, prof. ucz.		20	1	1
dr hab. Piotr Kulas, prof. ucz.		21	1	0
dr hab. Sławomir Mandes, prof. ucz.		21	1	0
prof. dr hab. Aleksander Manterys		20	2	0
dr hab. Małgorzata Sikorska, prof. ucz.		20	1	1
dr hab. Anna Sosnowska-Jordanovska		19	2	1
prof. dr hab. Tomasz Zarycki		21	1	0

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.



5. Nadanie stopnia doktora w przewodzie doktorskim mgr. Marcina Łuczki w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

Przewodnicząca poprosiła Sekretarza Komisji Doktorskiej dr. hab. Michała Kowalskiego o zreferowanie sprawy.

Dr hab. Michał Kowalski poinformował, że mgr Marcin Łuczka przedstawił rozprawę doktorską pt. „Sekularyzacja organizacyjna. Analiza interferencji podsystemu religijnego z innymi podsystemami społecznymi w polskim katolicyzmie”, powstałą pod opieką naukową prof. dr hab. Aleksandry Jasińskiej-Kani. W dniu 15 lipca 2022 r. po spełnieniu wszystkich wymogów formalnych i zdaniu wszystkich egzaminów przez Doktoranta, odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej, która przebiegła w sposób wzorcowy. Przedstawione zostały obie recenzje zakończone pozytywnymi konkluzjami. Głosowanie Komisji Doktorskiej było jednogłośnie pozytywne. Komisja Doktorska zwraca się do Rady z wnioskiem o nadanie mgr. Marcinowi Łuczce stopnia doktora.

Przewodnicząca podziękowała dr. hab. Michałowi Kowalskiemu i zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie.

Promotorka, prof. dr hab. Aleksandra Jasińska-Kania dodała, że Doktorant wytrwale drążył tematykę rozprawy i osiągnął bardzo ciekawe rezultaty.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS. Prawo głosu w sprawie nadania stopnia doktora mają również Promotor i Recenzenci. Prof. Aleksandrze Jasińskiej-Kani został wysłany token do głosowania w systemie Ankieter.

W głosowaniu za nadaniem mgr. Marcinowi Łuczce stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
32	18	17	0	1

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów. RND NS nadała mgr. Marcinowi Łuczce stopień doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

Prof. dr hab. Aleksandra Jasińska-Kania i dr hab. Michał Kowalski podziękowali za udział w posiedzeniu. Przewodnicząca również podziękowała im za obecność.



6. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej, powołanie recenzentów, komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Dębskiej.

Przewodnicząca poprosiła Promotora, dr. hab. Macieja Gdulę, o zreferowanie sprawy.

Dr hab. Maciej Gdula poinformował, że rozprawa doktorska Doktorantki poświęcona jest relacjom między rodzeństwem w rodzinie. Jest to temat niezbyt często podejmowany w ramach socjologii rodziny, temat jeszcze niezbadany. Doktorantka przeprowadziła dużą ilość wywiadów biograficznych. Powstała praca, która łączy etnografię stosunków między rodzeństwem z analizą socjologiczną typów tych relacji. Doktorantka w pracy przedstawia swoją typologię, do interpretacji materiału wykorzystuje zarówno teorie klas społecznych Pierra Bourdieu jak i różne inne teorie dotyczące płci, genderu. Bardzo interesująco łączy te teorie, prezentuje perspektywę intersekcjonalną przecinania się różnych uwarunkowań, genderowych i klasowych. Promotor stwierdził, że jest to bardzo porządnie, ciekawie i oryginalnie napisana praca.

Temat rozprawy doktorskiej przy otwieraniu przewodu doktorskiego brzmiał: „Reprodukcja klasowa w rodzinie. Dziedziczenie i zmiana statusu a drogi życiowe rodzeństwa”. Tytuł uaktualniony rozprawy brzmi: „Konteksty kształtowania się relacji między rodzeństwem i ich znaczenie dla jednostek z perspektywy socjologicznej”.

Promotor zaproponował recenzentów w osobach - dr hab. Moniki Bobako, prof. UAM i dr. hab. Adama Mrozowickiego, prof. UW r oraz zaproponował składy komisji doktorskiej i komisji egzaminacyjnych. Doktorantka została zwolniona z egzaminu z języka angielskiego z tytułu posiadania Certyfikatu ESOKJ na poziomie C1.

Dr hab. Maciej Gdula podziękował również Promotorce pomocniczej dr Sylwii Urbańskiej, która włożyła bardzo dużo pracy, żeby ten tekst uzyskał ostateczną formę. Była świetną doradczynią Doktorantki i bardzo jej pomogła. Promotor stwierdził, że praca dużo zyskała na uwagach dr Sylwii Urbańskiej i jest jej za to bardzo wdzięczny.

Dr Sylwia Urbańska podziękowała Promotorowi i wyraziła uznanie i wdzięczność, że mogła pracować w tym zespole.

Przewodnicząca podziękowała dr. hab. Maciejowi Gduli i zapytała czy ktoś z członków Rady ma pytania lub komentarze w sprawie.

Przewodnicząca wyraziła rozczarowanie, że zaproponowany skład Komisji Doktorskiej jest wyłącznie z jednego Wydziału.

Prof. Mariola Bieńko zgodziła się, że rozprawa doktorska jest bardzo ciekawa, zaakceptowała zaproponowaną komisję doktorską i recenzentów. Podała pod rozwagę propozycję dołączenia do składu komisji doktorskiej osoby zajmującej się naukowo aspektami życia rodzinnego, intymności, więzi rodzinnych. Stwierdziła, że taka osoba, mająca wgląd z perspektywy rodzinnej byłaby cenna w pracach Komisji.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

Prof. Renata Włoch zaproponowała dołączenie do składu Komisji Doktorskiej prof. Marioli Bieńko jako idealnej kandydatki w tej tematyce.

Prof. Małgorzata Sikorska i mgr Piotr Drygas na czacie poparli kandydaturę prof. Marioli Bieńko.

Prof. Jarosław Kiliński wyraził opinię, że przynajmniej jedna osoba spoza Wydziału powinna być w składzie tej Komisji Doktorskiej.

Prof. Mariola Bieńko wyraziła zgodę na udział w pracach Komisji.

Prof. Renata Włoch wyraziła postulat, aby starać się powoływać komisje doktorskie liczące minimalną wymaganą liczbę członków, ponieważ tych komisji powoływanych w najbliższym czasie będzie wiele. Dobrze jest jak komisja jest duża, ale trzeba pamiętać również o tym, że zgranie terminów posiedzeń dla wszystkich członków jest wtedy bardzo utrudnione.

Przewodnicząca poprosiła o dodanie prof. Marioli Bieńko do głosowania nt. składu komisji doktorskiej.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS. Prawo głosu w sprawie powołania recenzentów ma również promotor. Dr. hab. Maciejowi Gduli został wysłany token do głosowania w systemie Ankieter.

W głosowaniu w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Dębskiej, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	16	16	0	0

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr hab. Moniki Bobako, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) na recenzentkę rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Dębskiej, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
30	16	14	0	1	1



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

W głosowaniu w sprawie w sprawie wyznaczenia dr. hab. Adama Mrozowickiego, prof. UW (Uniwersytet Wrocławski) na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Dębskiej, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	16	13	0	3

Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS, w sprawie wyznaczenia komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich, w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Dębskiej.

W głosowaniu w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Dębskiej, w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	16	-	-	-	-
dr hab. Monika Bobako, prof. UAM		16	0	0	-
dr hab. Maciej Gdula		15	0	1	-
dr hab. Aleksandra Grzymała-Kazłowska, prof. ucz.		14	0	1	1
prof. dr hab. Jarosław Kiliński		13	1	2	-
dr hab. Julia Kubisa, prof. ucz.		13	2	1	-
dr hab. Mikołaj Lewicki		12	2	2	-
dr hab. Michał Łuczewski		13	1	2	-
dr hab. Sławomir Mandes, prof. ucz.		12	2	1	1
dr hab. Adam Mrozowicki, prof. UW		14	1	1	-
dr hab. Renata Włoch, prof. ucz. – przewodnicząca		12	3	1	-
dr hab. Mariola Bieńko, prof. ucz.		16	0	0	-

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej (socjologia) w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Dębskiej, w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	16	-	-	-	-
dr hab. Maciej Gdula		15	0	1	-



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

dr hab. Aleksandra Grzymała-Kazłowska, prof. ucz.	15	0	0	1
dr hab. Julia Kubisa, prof. ucz.	14	1	1	-
dr hab. Michał Łuczewski	13	1	2	-
dr hab. Renata Włoch, prof. ucz. – przewodnicząca	12	2	1	1

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Dębskiej w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	16	-	-	-	-
dr hab. Maciej Gdula		15	0	1	-
dr hab. Sławomir Mandes, prof. ucz.		14	1	1	-
dr hab. Magdalena Środa, prof. ucz.		11	4	1	-

RND NS bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, powołania komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w zakresie dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Dębskiej.

7. Zmiana promotorki pracy doktorskiej mgr Anny Dolińskiej z prof. dr hab. Krystyny Iglickiej-Okólskiej na dr hab. Annę Horolets, prof. ucz.

Przewodnicząca poprosiła Promotorkę pomocniczą dr Sylwię Urbańską o zreferowanie sprawy.

Dr Sylwia Urbańska poinformowała, że przewód doktorski został wszczęty przez Doktorantkę w 2015 r. Dotychczasowa Promotorka prof. dr hab. Krystyna Iglicka-Okólska zrezygnowała z funkcji opiekuna naukowego z powodu presji ustawowego terminu ostatecznego zakończenia przewodu doktorskiego do dnia 31 grudnia 2023 r., stwierdzając, że nie jest w stanie w tak krótkich ramach czasowych podjąć się poprowadzenia tego doktoratu. Dr hab. Anna Horolets, prof. ucz. zgodziła się przejąć opiekę promotorską na tą rozprawę. Doktorantka ma zebrane dane, wywiady, praca ta ma szansę zostać ukończona do końca pierwszego kwartału 2023 r.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie.

Prof. Tomasz Zarycki poparł wniosek zmiany Promotorki w przewodzie doktorskim mgr Anny Dolińskiej. Pośredniczył w tym procesie jako Kierownik studiów



doktoranckich w ISS, które Doktorantka ukończyła. Stwierdził, że ten wniosek jest w pełni uzasadniony.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS.

W głosowaniu w sprawie zmiany promotorki pracy doktorskiej mgr Anny Dolińskiej z prof. dr hab. Krystyny Iglickiej-Okólskiej na dr hab. Annę Horolets, prof. ucz., uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	15	14	0	0	1

Z powodu nie uzyskania kworum podczas głosowania, głosowanie zostało powtórzone.

W powtórny głosowaniu w sprawie zmiany promotorki pracy doktorskiej mgr Anny Dolińskiej z prof. dr hab. Krystyny Iglickiej-Okólskiej na dr hab. Annę Horolets, prof. ucz., uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	16	15	0	1

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.

8. Powołanie komisji doktorskiej oraz recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. An Nguyen Huu stopnia doktora.

Przewodnicząca poinformowała, że w tym postępowaniu w nowym trybie Promotorką Doktoranta mgr. An Nguyen Huu jest prof. Małgorzata Głowacka-Grajper.

Doktorat dotyczy diaspory wietnamskiej w Polsce, porusza aspekty partycypacji politycznej, co jest dość rzadko analizowanym tematem, a w związku z tym wypełnia lukę.

Przewodnicząca zgłosiła kandydatów na członków Komisji Doktorskiej oraz kandydatów na recenzentów.

Przewodnicząca zarządziła tajne głosowania zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

W głosowaniu w sprawie powołania komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. An Nguyen Huu w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	16	-	-	-
dr hab. Anna Przybylska		16	0	0
dr hab. Mikołaj Pawlak, prof. ucz.		14	2	0
dr hab. Bartłomiej Walczak		16	0	0
dr hab. Przemysław Sadura, prof. ucz.		15	0	1
dr hab. Aleksandra Grzymała-Kazłowska, prof. ucz.		16	0	0
dr hab. Magdalena Łukasiuk		16	0	0
dr hab. Joanna Konieczna-Salamatin, prof. ucz.		15	0	1

W głosowaniu w sprawie powołania dr hab. Anny Przybylskiej na Przewodniczącą Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. An Nguyen Huu, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	17	16	0	1

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. An Nguyen Huu, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	16	-	-	-
prof. dr hab. Izabela Grabowska, Akademia im. Koźmińskiego w Warszawie		14	1	1
dr hab. Katarzyna Andrejuk prof. IFiS PAN		15	1	0
prof. UEK dr hab. Konrad Pędziwiatr, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie		16	0	0

Uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej oraz wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. An Nguyen Huu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne, przyjęto bezwzględną większością głosów.

9. Powołanie komisji doktorskiej oraz recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Karolinie Całkowskiej-Krawczyk stopnia doktora.

Przewodnicząca poprosiła Promotora prof. Jarosława Utrat-Mileckiego o przedstawienie Doktorantki i jej rozprawy doktorskiej.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

Prof. Jarosław Utrat-Milecki poinformował, że rozprawa doktorska nosi tytuł: „Początki penologii - kara jako element społeczeństwa demokratycznego. Studium twórczości Francisa Liebera”. Francis Lieber jest uważany za twórcę pojęcia penologii. Praca przedstawia jego postać, głównie przez pryzmat rozważań na temat jego koncepcji, jego myśli odnośnie więziennictwa i kary. Rzadko się zdarza, żeby ktoś pozostawił tak duży dorobek z szeregu różnych dyscyplin naukowych. Praca jest interdyscyplinarna, wpisana w klasyczną metodologię socjologii historycznej jak również metody biograficznej, w obszarze historii rozwoju pojęć w naukach społecznych. Prof. Jarosław Utrat-Milecki podkreślił, że rozprawa doktorska Doktorantki jest bardzo dobrze napisana językowo i od strony formalnej. Z tego powodu jak również ze względu na wkład w rozwój myśli społecznej i wkład w historię kryminologiczno-penologiczną, Promotor uznał, że widzi tę pracę jako kolejną publikację w serii wydawniczej na UW dotyczącej kary, penologii i nauk penalnych.

Przewodnicząca podziękowała prof. Jarosławowi Utrat-Mileckiemu.

Przewodnicząca zgłosiła kandydatów na członków Komisji Doktorskiej oraz kandydatów na recenzentów.

Przewodnicząca zarządziła tajne głosowania zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS.

W głosowaniu w sprawie powołania komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Karolinie Całkowskiej-Krawczyk w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	18	-	-	-
dr hab. Marta Bucholc, prof. ucz.		18	0	0
dr hab. Andrzej Waśkiewicz prof. ucz.- Przewodniczący		18	0	0
dr hab. Jan Winczorek		18	0	0
prof. dr hab. Jacek Kurczewski		17	1	0
prof. dr hab. Małgorzata Fuszara		15	3	0
prof. dr hab. Elżbieta Zakrzewska-Manterys		17	1	0
prof. dr hab. Iwona Jakubowska-Branicka		16	2	0



W głosowaniu w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Karolinie Całkowskiej-Krawczyk, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	18	-	-	-
prof. dr hab. Grażyna Skąpska (Uniwersytet Jagielloński)		18	0	0
dr hab. Kazimierz Frieske, prof. APS (Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej Instytut Filozofii i Socjologii)		18	0	0
prof. dr hab. Beata Łaciak (Akademia Sztuki Wojennej)		16	1	1

Uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej oraz wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Karolinie Całkowskiej-Krawczyk stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne, przyjęto bezwzględną większością głosów.

10. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr Annie Domaradzkiej-Widła stopnia doktora habilitowanego.

Przewodnicząca poinformowała, że dokumenty w sprawie zostały zamieszczone na stronie. Dorobek habilitacyjny dr Anny Domaradzkiej-Widła przedstawia się jako niezwykle obszerny i wysokiej jakości.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie.

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS.

W głosowaniu w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Annie Domaradzkiej-Widła w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	18	18	0	0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie bezwzględną większością głosów.



11. Wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne do składu Komisji ds. zatrudnienia dr. hab. Marka Rymszy w trybie awansu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.

Przewodnicząca zaproponowała kandydaturę prof. Sławomira Mandesa.

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformowała, że w głosowaniu będą brali udział wszyscy członkowie Rady.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr. hab. Sławomira Mandesa, prof. ucz. Na przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne do składu Komisji ds. zatrudnienia dr. hab. Marka Rymszy w trybie awansu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
37	20	19	0	1

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.

12. Powołanie Komisji do spraw weryfikacji uzyskania przez kandydata w trybie eksternistycznym efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w dyscyplinie nauki socjologiczne.

Przewodnicząca poinformowała, że z uwagi na zgłoszenie się eksternistycznego kandydata na doktora zaistniała pilna potrzeba opracowania wytycznych jak sprawdzać czy taki kandydat osiągnął 8 poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji. Poprosiła członków Rady o powołanie Komisji, która te wytyczne stworzy.

Prof. Jolanta Arcimowicz przypomniała o powołanej Komisji Rady ds. postępowań w sprawie nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego, której jest członkinią. Komisja ta zajmuje się wszystkimi sprawami związanymi z nową procedurą. Zaproponowała, aby ta Komisja zajęła się przygotowaniem wytycznych jak weryfikować uzyskanie przez kandydata w trybie eksternistycznym efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w dyscyplinie nauki socjologiczne.

Przewodnicząca poparła propozycję prof. Jolanty Arcimowicz.

Prof. Mariola Bieńko, członkini ww. Komisji poinformowała, że na spotkaniach omawiane były już kwestie związane z kandydatami eksternistycznymi, więc wstępne prace nad tymi wytycznymi zostały już wykonane.

Mgr Piotr Drygas, członek ww. Komisji również poparł tę propozycję.



13. Podjęcie uchwały w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich z dyscypliny nauki socjologiczne w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora.

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformowała, że w głosowaniu będą brali udział wszyscy członkowie Rady.

W głosowaniu za podjęciem uchwały w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich z dyscypliny nauki socjologiczne w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
37	19	19	0	0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie bezwzględną większością głosów.

14. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby zgłosić wolny wniosek lub zabrać głos w jakiejś sprawie. Nikt nie zgłosił żadnego komentarza.

Przewodnicząca zamknęła posiedzenie RND Nauki Socjologiczne, dziękując wszystkim członkom Rady za udział w posiedzeniu.

Protokołowała: *Magdalena Stelmach*

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki Socjologiczne: *A. Giza-Poleszczuk*