

PROTOKÓŁ

20. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka, które odbyło się w dniu 29 września 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady, witając członków i gości po pierwszym powakacyjnym posiedzeniu. Powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankiecie lista obecności dla członków Rady Naukowej.

Podczas tego posiedzenia obecni też byli:

- w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Marcinowi Choińskiemu:
 - prof. Urszula Foryś - promotor
 - dr inż. Mariusz Bodzioch - promotor pomocniczy
- w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Tomaszowi Wąsowi:
 - prof. Edith Elkind - recenzent

W posiedzeniu brali także udział: prof. Piotr Rybka, prof. Andrzej Szałas – przewodniczący Komisji Doktorskich i referenci punktów porządku obrad, mgr Piotr Jarmoła – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Hanna Brzózka-Jadach – pracownik BRN, mgr Agnieszka Augustyniak – pracownik BRN, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Prof. Tarlecki, po stwierdzeniu quorum, przedstawił porządek posiedzenia Rady.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Z uwagi na obecność gości związanych ze sprawami nadania stopnia doktora, Przewodniczący Rady zaproponował chwilową zmianę kolejności omawianych spraw porządku obrad. Nie zgłoszono głosów sprzeciwu.

4.1 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka mgr. Marcinowi Choińskiemu

Przebieg postępowania przedstawił prof. Piotr Rybka, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie zdalnym 12 lipca 2022 r. Promotorem była prof. dr hab. Urszula Foryś (Uniwersytet Warszawski), a promotorem pomocniczym dr. inż. Mariusz Bodzioch (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Modelowanie matematyczne rozprzestrzeniania się gruźlicy w populacjach niejednorodnych” (Mathematical Modelling of Tuberculosis Spread in Heterogeneous Populations). Recenzenci: prof. dr hab. Marta Tyran-Kamińska (Uniwersytet Śląski w Katowicach), prof. dr hab. Tomasz Lipniacki (Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN). Obrona przebiegła sprawnie. Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z pozytywną opinią Komisji.

Przewodniczący, wobec braku dyskusji i uwag, zarządził głosowanie.

— 1 —

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Marcinowi Choińskiemu stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 23 za do 1 przeciw, przy 7 głosach wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 200 w sprawie nadania mgr. Marcinowi Choińskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

4.2 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka mgr. Tomaszowi Wąsowi i wyróżnienie rozprawy doktorskiej

W związku z obecnością zagranicznego recenzenta, ten punkt obrad prowadzono w języku angielskim.

Przebieg postępowania przedstawił prof. Andrzej Szałas, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym przewodzie. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie zdalnym 8 lipca 2022 r. Promotorem był dr. hab. Marcin Dziubiński (Uniwersytet Warszawski), a promotorem pomocniczym dr. Oskar Skibski (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Axiomatization of the Walk-Based Centrality Measures” (Aksjomatyzacja miar centralności opartych na ścieżkach). Recenzenci: prof. Edith Elkind (University of Oxford), dr hab. inż. Mikołaj Morzy (Politechnika Poznańska). Obrona przebiegła sprawnie. Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z pozytywną opinią Komisji. Komisja poparła wniosek zawarty w recenzji o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej mgr. Wąsa.

Prof. Tarlecki poprosił o zabranie głosu obecnego Recenzenta. Prof. Elkind podtrzymała swoją bardzo pozytywną ocenę rozprawy podkreślając wysoką jakość i oryginalność wyników oraz ich jasną prezentację w rozprawie.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Tomaszowi Wąsowi stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 33 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę doktorską mgr. Tomasza Wąsa stosunkiem głosów 30 za do 1 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 201 w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Wąsowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka i wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

Po zakończeniu omawiania sprawy nadania stopni doktora powrócono do standardowej kolejności procedowania spraw.

2. Bieżące informacje

Przewodniczący Rady oddał głos prof. Annie Gambin, która podsumowała wyniki w ewaluacji w obydwu dyscyplinach, które doprowadziły do przyznania najwyższej oceny A+. Została wyświetlona prezentacja Pani Dziekan.

Prof. Gambin podziękowała pracownikom MIM zaangażowanym w ewaluację dyscyplin Barbarze Poszowieckiej - webmasterce pomagająca w pozyskaniu danych z bazy PBN, dyrekcjom instytutów zaangażowanych w opracowanie Kryterium I i II: dr hab. Filip Murlak, prof. Bartek Klin, prof. Krzysztof Barański, prof. Anna Talarczyk Noble, prof. Dariusz Wrzosek, dr Monika Piotrowska, prof. Łukasz

Kowalik oraz osobom zaangażowanym w opisy Kryterium III: prof. Zbigniew Marciniak, prof. Andrzej Palczewski, dr Franciszek Rakowski, dr Krzysztof Gogolewski i prof. Stefan Dziembowski.

Prof. Tarlecki, w imieniu Rady, przyłączył się do podziękowań skierowanych do całego zespołu oraz podziękował prof. Annie Gambin za koordynację działań związanych z ewaluacją dyscyplin matematyka i informatyka i wielomiesięczną pracę nad przygotowaniem naszych sprawozdań, uwierczoną świetnym wynikiem.

Następnie głos oddano prof. Agnieszce Świerczewskiej-Gwieździe, która poinformowała o konkursach w ramach IDUB i przedstawiła prezentację, omawiając obecne i nadchodzące działania w ramach IDUB, w szczególności związane z dyscyplinami matematyka i informatyka. Prof. Świerczewska-Gwiazda gorąco zachęcała pracowników i doktorantów do udziału w konkursach i pozyskiwania środków z IDUB oraz śledzenia na bieżąco strony <https://inicjatywadoskonosci.uw.edu.pl/>

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 23 czerwca 2022 r. i z dnia 30 czerwca 2022 r.

Przewodniczący przypomniał, że projekty protokołów posiedzeń Rady w dniu 23 czerwca 2022 r. oraz w dniu 30 czerwca 2022 r. zostały udostępnione członkom. Nie zostały zgłoszone żadne uwagi.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownych głosowań.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI z dnia 23 czerwca 2022 r. stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy 1 wstrzymującym się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI z dnia 30 czerwca 2022 r. stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy 2 wstrzymujących się.

4. Przewody doktorskie oraz postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

4.3 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Małgorzacie Gałązce stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący zreferował sprawę mgr Małgorzaty Gałązki, informując o wpłynięciu 02.09.2022r. wniosku doktorantki o wyznaczenie prof. dr. hab. Stefana Dziembowskiego (Uniwersytet Warszawski) na promotora. Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Provable Countermeasures against Hardware Trojans” (Formalne środki zaradcze przeciwko sprzętowym koniom trojańskim).

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr Małgorzacie Gałązce stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka wyznaczyła na promotora prof. dr. hab. Stefana Dziembowskiego (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 202 w sprawie wyznaczenia w postępowaniu w sprawie nadania mgr Małgorzacie Gałązce stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka promotora w osobie prof. dr. hab. Stefana Dziembowskiego (Uniwersytet Warszawski).

4.4 Zmiana recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Ciachowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący Rady poprosił dr. hab. Bartosza Wilczyńskiego, przewodniczącego Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu, o przedstawienie sprawy. Dr hab. Wilczyński poinformował Radę, że w związku rezygnacją prof. Rona Heerena (Maastricht University, Holandia) z funkcji recenzenta konieczne jest przeprowadzenie wyznaczenie innego recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Ciachowi stopnia doktora. Komisja Doktorska zaproponowała kandydaturę prof. Stefana Tenzera (Uniwersytet Johana Gutenberga w Moguncji, Niemcy). Dr hab. Wilczyński krótko przedstawił sylwetkę proponowanego recenzenta.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła uchwałę nr 191 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Ciachowi stopnia doktora poprzez wyznaczenie na funkcję recenzenta prof. Stefana Tenzera (Uniwersytet Johana Gutenberga w Moguncji, Niemcy) w miejsce prof. Rona Heerena (Maastricht University, Holandia) stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 203 w sprawie zmiany uchwały nr 191 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Ciachowi stopnia doktora.

4.5 Zmiana recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Gałązce stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący poprosił prof. Piotra Rybkę, przewodniczącego Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu, o zreferowanie tego punktu. Prof. Rybka poinformował Radę, że w związku rezygnacją dr. hab. Mariusza Mirka (Uniwersytet Wrocławski) z funkcji recenzenta, konieczne jest wyznaczenie innego recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Gałązce stopnia doktora. Komisja Doktorska zaproponowała kandydaturę prof. Marka Veraara (Uniwersytet Techniczny w Delft, Holandia). Prof. Rybka krótko przedstawił sylwetkę proponowanego recenzenta.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła uchwałę nr 182 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Gałązce stopnia doktora poprzez wyznaczenie na funkcję recenzenta prof. Marka Veraara (Uniwersytet Techniczny w Delft, Holandia) w miejsce dr. hab. Mariusza Mirka (Uniwersytet Wrocławski) stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 204 w sprawie zmiany uchwały nr 182 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Gałązce stopnia doktora.

4.5 Zmiana recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Konckiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący poprosił prof. Witolda Marciszewskiego, przewodniczącego Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu, o zreferowanie punktu. Prof. Marciszewski poinformował Radę, że w związku rezygnacją prof. Krzysztofa Pawałowskiego (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu) z funkcji

recenzenta, konieczne jest wyznaczenie innego recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Konckiemu stopnia doktora. Komisja Doktorska zaproponowała kandydaturę prof. Andrey Smirnova (University of North Carolina at Chapel Hill). Prof. Marciszewski krótko przedstawił sylwetkę proponowanego recenzenta.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła uchwałę nr 183 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Konckiemu stopnia doktora poprzez wyznaczenie na funkcję recenzenta prof. Andrey Smirnova (University of North Carolina at Chapel Hill) w miejsce prof. Krzysztofa Pawałowskiego (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu) stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 205 w sprawie zmiany uchwały nr 193 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Konckiemu stopnia doktora.

Następnie Przewodniczący Rady zreferował sprawę zmiany składu Komisji Doktorskiej w postępowaniu mgr. Jakuba Konckiego poprzez powołanie dr. hab. Tomasza Maszczyka w miejsce dr. hab. Macieja Borodzika.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła uchwałę nr 179 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 23 czerwca 2022 r. powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Konckiemu stopnia doktora poprzez powołanie dr. hab. Tomasza Maszczyka w miejsce dr. hab. Macieja Borodzika stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 206 w sprawie zmiany uchwały nr 179 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 23 czerwca 2022 r. sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Konckiemu stopnia doktora.

4.6 Zmiana recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Lechowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący poprosił prof. Piotra Rybkę, przewodniczącego Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu, o zreferowanie punktu. Prof. Rybka poinformował Radę, że w związku rezygnacją dr. hab. Yonatana Gutmana (Instytut Matematyczny PAN) z funkcji recenzenta, konieczne jest wyznaczenie innego recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Lechowi stopnia doktora. Komisja Doktorska zaproponowała kandydaturę dr. hab. Artema Dudko (Instytut Matematyczny PAN). Prof. Rybka krótko przedstawił sylwetkę proponowanego recenzenta.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła uchwałę nr 192 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Lechowi stopnia doktora poprzez wyznaczenie na funkcję recenzenta dr. hab. Artema Dudko (Instytut Matematyczny PAN) w miejsce

dr. hab. Yonatana Gutmana (Instytut Matematyczny PAN) stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 207 w sprawie zmiany uchwały nr 193 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Lechowi stopnia doktora.

4.7 Wyznaczenie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Korasowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący Rady zreferował sprawę. Postępowanie wszczęto 12.10.2021 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł „Computational Methods for Anti-Cancer Drug Sensitivity Prediction” (Obliczeniowe metody przewidywania wrażliwości na leki przeciwnowotworowe). Promotorem jest dr hab. Ewa Szczurek (Uniwersytet Warszawski). Mgr Koras zdał egzamin doktorski przed komisją egzaminacyjną, której przewodniczył dr hab. Bartosz Wilczyński. Egzamin został oceniony pozytywnie. Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu jako komisję doktorską wyznaczyć stałą Komisję Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki poszerzając jej skład o dr hab. Przemysława Biecka (Uniwersytet Warszawski).

Wobec braku uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankiety, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Korasowi stopnia doktora wyznaczyła jako stałą komisję doktorską Komisję Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki poszerzając jej skład o dr hab. Przemysława Biecka (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 208 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Korasowi stopnia doktora.

4.8 Wyznaczenie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Łukaszowi Rączkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący Rady zreferował sprawę. Postępowanie wszczęto 20.09.2021 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł „Computational Methods for Analysis of the Tumor Microenvironment in Histopathological Images” (Metody obliczeniowe do analizy mikrośrodowiska rakowego w obrazach histopatologicznych). Promotorem jest dr hab. Ewa Szczurek (Uniwersytet Warszawski). Mgr Rączkowski zdał poprawkowy egzamin doktorski przed komisją egzaminacyjną, której przewodniczył dr hab. Bartosz Wilczyński. Egzamin został oceniony pozytywnie. Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu jako komisję doktorską wyznaczyć stałą Komisję Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki poszerzając jej skład o prof. dr hab. Jerzego Tiuryna (Uniwersytet Warszawski).

Wobec braku uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Łukaszowi Rączkowskiemu stopnia doktora wyznaczyła jako stałą komisję doktorską Komisję Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki poszerzając jej skład o prof. dr hab. Jerzego Tiuryna (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 209 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Łukaszowi Rączkowskiemu stopnia doktora.

4.9 Wyznaczenie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Juliuszowi Straszyńskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący zreferował sprawę. Postępowanie wszczęto 16.03.2022 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł „Exact Covers and Pattern Matching with Mismatches” (Szablony i wzorce z dozwolonymi niedopasowaniami). Promotorem jest dr hab. Jakub Radoszewski (Uniwersytet Warszawski). Mgr Straszyński zdał poprawkowy egzamin doktorski przed komisją egzaminacyjną, której przewodniczył prof. dr hab. Damian Niwiński. Egzamin został oceniony pozytywnie. Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu jako komisję doktorską wyznaczyć stałą Komisję Informatyczną poszerzając jej skład o prof. dr. hab. Krzysztofa Diksa (Uniwersytet Warszawski), dr. hab. Pawła Góreckiego (Uniwersytet Warszawski) i dr. hab. Marcina Muchę (Uniwersytet Warszawski).

Wobec braku uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr Juliuszowi Straszyńskiemu stopnia doktora wyznaczyła jako stałą komisję doktorską Komisję Informatyki poszerzając jej skład o prof. dr. hab. Krzysztofa Diksa (Uniwersytet Warszawski), dr. hab. Pawła Góreckiego (Uniwersytet Warszawski) i dr. hab. Marcina Muchę (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 210 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Juliuszowi Straszyńskiemu stopnia doktora.

5. Zmiana członka w Komisji Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki

Prof. Tarlecki zreferował sprawę. Dr. hab. Maciej Borodzik, członek stałej doktorskiej Komisji Algebraiczno-Topologicznej zrezygnował z funkcji członka Komisji w związku z objęciem funkcji zastępcy dyrektora IM PAN. Przewodniczący zaproponował wyznaczenie dr. hab. Tomasza Maszczyka na członka Komisji Algebraiczno-Topologicznej w miejsce dr. hab. Macieja Borodzika.

Wobec braku uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła dr. hab. Tomasza Maszczyka na członka Komisji Algebraiczno-Topologicznej w miejsce dr. hab. Macieja Borodzika stosunkiem głosów 29 za do 1 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 211 sprawie zmiany uchwały nr 24 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie powołania stałych komisji doktorskich na czas kadencji Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka.

6. Informacja o uchwale nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim

Przewodniczący przedstawił zgromadzonym główne zmiany w procedowaniu postępowań w sprawie nadania stopnia doktora i stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim w świetle obowiązujących przepisów, wprowadzonych przede wszystkim uchwałą nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim, która weszła w życie 1 września 2022 r. Prof. Tarlecki podkreślił między innymi, że wszelkie czynności i decyzje podjęte w już otwartych przewodach doktorskich i postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora i stopnia doktora habilitowanego pozostają w mocy. W szczególności dotyczy to egzaminów przeprowadzanych w postępowaniach doktorskich przez wcześniej powołane komisje egzaminacyjne, które spełniają wymagania zawarte w nowej uchwale, co zostało zaaprobowane przez Radę.

7. Przyjęcie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich w postępowaniach o nadanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinach matematyka i informatyka

Przewodniczący Rady zaprezentował Członkom wywieszone wcześniej propozycje wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich w postępowaniach o nadanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinach matematyka i informatyka. Wcześniej obowiązujące wytyczne zostały zaktualizowane o obecne przepisy uchwały nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim.

Wobec braku uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich w postępowaniach o nadanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinach matematyka i informatyka stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się.

8. Terminy posiedzeń RND MI w roku akademickim 2022/2023

Przewodniczący Rady na slajdzie zaprezentował propozycje terminów posiedzeń RNDMI w roku akademickim 2022/2023.

1. 27 października 2022 r., godz. 14.30
2. 24 listopada 2022 r., godz. 14.30
3. 15 grudnia 2022 r., godz. 14.30
4. 26 stycznia 2023 r., godz. 14.30

5. 23 lutego 2023 r., godz. 14.30
6. 30 marca 2023 r., godz. 14.30
7. 27 kwietnia 2023 r., godz. 14.30
8. 25 maja 2023 r., godz. 14.30
9. 29 czerwca 2023 r., godz. 14.30
10. 28 września 2023 r., godz. 14.30

Nie zgłoszono uwag to propozycji.

Przewodniczący zasięgnął też opinii Rady w sprawie trybu odbywania kolejnych posiedzeń. Członkowie Rady w znacznej większości opowiedzieli się za utrzymaniem zdalnego trybu posiedzeń, w związku z potencjalnymi problemami z zapewnieniem obecności na posiedzeniach stacjonarnych i wciąż istniejącym zagrożeniem epidemiologicznym.

9. Wolne wnioski

Nie przedstawiono żadnych wolnych wniosków.

10 . Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zaprosił na kolejne, już w nowym roku akademickim, zaplanowane na 27 października 2022 r. w formie zdalnej. Następnie zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscyplin
Matematyka i Informatyka



Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

Protokół sporządziła: A. Augustyniak

