

## PROTOKÓŁ

### 21. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka, które odbyło się w dniu 27 października 2022 r.

#### 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady witając członków i gości. Powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankieterze lista obecności dla członków Rady Naukowej.

Podczas tego posiedzenia obecni też byli:

- w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Radosławowi Piórkowskiemu i wyróżnienia rozprawy doktorskiej  
promotor pomocniczy: dr hab. Wojciech Czerwiński (Uniwersytet Warszawski)  
recenzenci: dr hab. Jakub Michaliszyn (Uniwersytet Wrocławski), prof. Stefan Göller (Universität Kassel).

W posiedzeniu brali także udział: Dziekan WMIM prof. Paweł Strzelecki, prof. Piotr Rybka – przewodniczący Komisji Doktorskich i referent punktu, mgr Piotr Jarmoła – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Hanna Brzózka-Jadach – pracownik BRN, mgr Agnieszka Augustyniak – pracownik BRN, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Prof. Tarlecki, po stwierdzeniu quorum, przedstawił porządek posiedzenia Rady.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Z uwagi na obecność gości związanych ze sprawą nadania mgr. Piórkowskiemu stopnia doktora, Przewodniczący Rady zaproponował chwilową zmianę kolejności omawiania spraw porządku obrad.

#### 5.2 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka mgr. Radosława Piórkowskiego i wyróżnienie rozprawy doktorskiej

W związku z obecnością zagranicznego recenzenta, ten punkt obrad prowadzono w języku angielskim.

Przebieg postępowania przedstawił prof. Damian Niwiński, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym przewodzie. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie stacjonarnym 12 października 2022 r. Promotorem był prof. dr hab. Sławomir Lasota (Uniwersytet Warszawski), a promotorem pomocniczym: dr hab. Wojciech Czerwiński (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Tame the Infinite - Simplification Problems for Infinite-State Systems” (Oswoić nieskończone - problemy upraszczania dla systemów nieskończone stanowych). Recenzenci: dr hab. Jakub Michaliszyn (Uniwersytet Wrocławski), prof. Stefan Göller (Universität Kassel). Obrona przebiegła sprawnie. Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z pozytywną opinią Komisji. Komisja pozytywnie przegłosowała także wniosek o wyróżnienie rozprawy.

Prof. Tarlecki poprosił o zabranie głosu obecnego Recenzenta. Prof. Göller zaprezentował członkom swoje uwagi nt. rozprawy doktoranta oraz podtrzymał swoją pozytywną, wysoką ocenę rozprawy.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Radosławowi Piórkowskiemu stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 33 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę doktorską dr. Radosława Piórkowskiego nt. „Tame the Infinite - Simplification Problems for Infinite-State Systems” stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy 8 głosach wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 215 w sprawie nadania mgr. Radosławowi Piórkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka i wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.**

Po zakończeniu omawiania sprawy mgr. Piórkowskiego powrócono do standardowej kolejności procedowania spraw.

## **2. Bieżące informacje**

Przewodniczący przypomniał Radzie, że przewody doktorskie wszczęte do 30 kwietnia 2019 roku muszą zostać zakończone do 31 grudnia 2023 roku uchwałą Rady o nadaniu stopnia bądź uchwałą Rady o odmowie nadania, w przeciwnym wypadku zostaną one zamknięte z mocy ustawy. Przewodniczący Rady poprosił po poinformowanie doktorantów o tym fakcie, zwracając uwagę, że nadanie stopnia do końca grudnia 2023 wymaga odpowiednio znacznie wcześniejszego złożenia rozprawy, z zachowaniem dostatecznego czasu na przebieg procedury.

Prof. Tarlecki na prośbę nieobecnej na posiedzeniu prof. Świerczewskiej-Gwiazdy przypomniał Radzie o zaprezentowanej przez nią przed miesiącem prezentacji nt. różnych działań wykonywanych w IDUBie. Jeden z konkursów dla młodych badaczy został otwarty.

Dr hab. Miasojedow dodał, że na stronie Wydziału można znaleźć dokładne informacje nt. tego konkursu i innych działań w ramach IDUB. Termin przyjmowania zgłoszeń do tego konkursu zaplanowano na 14 listopada br.

Prof. Tarlecki przypomniał Radzie o nagrodzie Polskiego Towarzystwa Kobiet w Matematyce, o której pisała w rozesłanym wcześniej emailu prof. Urszula Foryś.

Informacje z posiedzenia Senatu przedstawił krótko Dziekan WMIM, prof. Strzelecki. Dziekan poinformował też o rozmowie z JM Rektorem w sprawie planowanego remontu budynku WMIM i sposobie finansowania tego przedsięwzięcia.

Prof. Łukasz Kowalik przedstawił wyniki najnowszego rankingu *The Times Higher Education*, w którym informatyka UW uplasowała się na 95 miejscu na świecie. Dziekan prof. Strzelecki i prof. Tarlecki pogratulowali wyniku. Dziekan wspominał też, iż na posiedzeniu Senatu JM Rektor zwrócił uwagę, że nie wszystkie dyscypliny mają dobre wyniki w rankingach, a Kampus Ochota wypada na tle całego Uniwersytetu bardzo wysoko.

## **3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 29 września 2022 r.**

Przewodniczący przypomniał, że projekt protokołu posiedzenia Rady w dniu 29 września 2022 r. został udostępniony członkom. Nie zostały zgłoszone żadne uwagi.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI z dnia 29 września 2022 r. stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy 3 wstrzymujących się.

#### **4. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

##### **4.1 Zmiana recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania dr. Marcinowi Krzywkowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka**

Przewodniczący poinformował Radę, że w związku rezygnacją dr. hab. Bartłomieja Boska (Uniwersytet Jagielloński) z funkcji recenzenta konieczne jest przeprowadzenie głosowania nad wyznaczeniem innego recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr. Krzywkowskiego. W jego miejsce Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła dr. hab. Mariusza Grechę (Politechnika Wrocławska).

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła skład Komisji Habilitacyjnej dr. Marcina Krzywkowskiego poprzez wyznaczenie na funkcję recenzenta dr. hab. Mariusza Grechę (Politechnika Wrocławska) w miejsce dr. hab. Bartłomieja Boska (Uniwersytet Jagielloński) stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 213 o zmianie składu Komisji Habilitacyjnej dr. Marcina Krzywkowskiego poprzez wyznaczenie na funkcję recenzenta dr. hab. Mariusza Grechę (Politechnika Wrocławska) w dr. hab. Bartłomieja Boska (Uniwersytet Jagielloński).**

#### **5. Przewody doktorskie oraz postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Z uwagi na problemy techniczne z połączeniem prof. Piotra Rybki Przewodniczący Rady zaproponował chwilową zmianę kolejności omawiania spraw.

##### **5.3 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Juliuszowi Strazyńskiemu**

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy prof. Damiana Niwińskiego, przewodniczącego Komisji Doktorskiej. Komisja Doktorska zaproponowała, aby recenzentami w tym postępowaniu zostali:

- dr hab. Artur Jeż (Uniwersytet Wrocławski)
- prof. Thierry Lecroq (University of Rouen Normandy, Francja)
- prof. Amihod Amir (Bar-Ilan University, Izrael)

Prof. Niwiński przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Juliuszowi Straszyńskiemu:

- dr hab. Artur Jeż (Uniwersytet Wrocławski) stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. Thierry Lecroq (University of Rouen Normandy, Francja) stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. Amihod Amir (Bar-Ilan University, Izrael) stosunkiem głosów 25 za do 1 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 216 w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Juliuszowi Straszyńskiemu stopnia doktora.**

#### **5.4 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Łukaszowi Rączkowskiemu**

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy dr hab. Bartosza Wilczyńskiego, przewodniczącego Komisji Doktorskiej. Komisja Doktorska zaproponowała, aby recenzentami w tym postępowaniu zostali:

- prof. dr hab. inż. Andrzej Polański (Politechnika Śląska)
- dr hab. inż. Witold Dyrka (Politechnika Wrocławska)
- prof. dr hab. inż. Bogusław Cyganek (Akademia Górniczo-Hutnicza im. S. Staszica w Krakowie)

Dr hab. Wilczyński przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Łukaszowi Rączkowskiemu:

- prof. dr hab. inż. Andrzej Polański (Politechnika Śląska) stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- dr hab. inż. Witold Dyrka (Politechnika Wrocławska) stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. dr hab. inż. Bogusław Cyganek (Akademia Górniczo-Hutnicza im. S. Staszica w Krakowie) stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 217 w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Łukaszowi Rączkowskiemu stopnia doktora.**

Po zakończeniu omawiania sprawy mgr. Rączkowskiego powrócono do standardowej kolejności procedowania spraw. Przewodniczący Rady skontaktował się z prof. Rybką, który z użyciem trybu głośnomówiącego w telefonie przedstawił Radzie sprawę.

#### **5.1 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka mgr Zofii Miśkiewicz**

Przebieg postępowania przedstawił prof. Piotr Rybka, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym przewodzie. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie

zdalnym 29 września 2022 r. Promotorem był prof. dr hab. Jacek Jakubowski (Uniwersytet Warszawski), a promotorem pomocniczym dr Maciej Wiśniewski (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Stochastic Volatility in Selected Models of Financial Markets” (Zmienność stochastyczna w wybranych modelach rynków finansowych). Recenzenci: prof. dr hab. Łukasz Delong (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie), prof. Marek Rutkowski (The University of Sydney). Obrona przebiegła sprawnie. Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z pozytywną opinią Komisji.

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr Zofii Miśkiewicz stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 214 w sprawie nadania mgr Zofii Miśkiewicz stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.**

#### **5.5 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Krzysztofa Korasa**

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy dr hab. Bartosza Wilczyńskiego, przewodniczącego Komisji Doktorskiej. Komisja Doktorska zaproponowała, aby recenzentami w tym postępowaniu zostali:

- prof. dr hab. Jacek Tabor (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie)
- prof. dr hab. Joanna Polańska (Politechnika Śląska)
- dr Maria Rodriguez Martinez (IBM Research Zurich, Szwajcaria)

Dr hab. Wilczyński przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów. Rozwiązał ewentualne wątpliwości związane z wyborem dr Marii Rodriguez Martinez na recenzenta: uchwała nr 157 Senatu UW dopuszcza możliwość powołania na recenzenta osoby bez stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora zatrudnionej za granicą w przypadku, gdy posiada ona znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

Prof. Tarlecki wyjaśnił, że pozytywne głosowanie w sprawie powołania dr Marii Rodriguez Martinez na recenzenta oznaczać będzie, że Rada uznaje, że posiada ona takie osiągnięcia.

Wobec braku uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Łukaszowi Rączkowskiemu:

- prof. dr hab. Jacek Tabor (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) stosunkiem głosów 25 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. dr hab. Joanna Polańska (Politechnika Śląska) stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- dr Maria Rodriguez Martinez (IBM Research Zurich, Szwajcaria) stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 218 w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Korasowi stopnia doktora.**

#### **5.6 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Shadi Darvish Shafighi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka**

Przewodniczący zreferował sprawę mgr Shadi Darvish Shafighi, informując o konieczności wyznaczenia drugiego promotora w tym postępowaniu ze względu na obowiązującą umowę co-tutelle i wniosek doktorantki skierowany do Przewodniczącego Rady.

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr Shadi Darvish Shafighi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka wyznaczyła na promotora prof. Alessandrę Carbone (Uniwersytet Paryski, Francja) stosunkiem głosów 26 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 219 w sprawie wyznaczenia w postępowaniu w sprawie nadania mgr Shadi Darvish Shafighi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka promotora w osobie prof. Alessandry Carbone (Uniwersytet Paryski, Francja).**

#### **6. Powołanie Komisji ds. opiniowania działalności naukowej nauczycieli akademickich**

Przewodniczący zreferował sprawę powołania komisji ds. opiniowania działalności naukowej nauczycieli akademickich. Po rozmowach z dyrektorami Instytutów i Dziekanem zaproponowano powołanie spośród członków Rady Komisji w składzie: prof. Krzysztof Oleszkiewicz – przewodniczący, prof. Mikołaj Bojańczyk, prof. Krzysztof Diks, prof. Piotr Mucha, prof. Anna Zdunik. Prof. Tarlecki zaproponował jednocześnie, by komisję upoważnić do opiniowania działalności i osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich dla potrzeb oceny okresowej.

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała komisję ds. opiniowania działalności naukowej nauczycieli akademickich w składzie prof. Krzysztof Oleszkiewicz – przewodniczący, prof. Mikołaj Bojańczyk, prof. Krzysztof Diks, prof. Piotr Mucha, prof. Anna Zdunik i upoważniła ją do opiniowania działalności i osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich na potrzeby okresowej oceny stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 220 w sprawie powołania Komisji ds. opiniowania działalności naukowej nauczycieli akademickich.**

#### **7. Wybór przedstawicieli dyscyplin matematyka i informatyka do komisji ds. zatrudnień i przedłużenia zatrudnień na stanowiskach post-doc w IDUB.**

Przewodniczący zreferował sprawę. Zaproponowano dr. hab. Błażeja Miasojedowa i dr. hab. Wojciecha Czerwińskiego na przedstawicieli dyscyplin matematyka i informatyka do Komisji ds. zatrudnień i

przedłużenia zatrudnień na stanowiskach post-doc w ramach Programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”.

Wobec braku uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła na przedstawicieli dyscyplin matematyka i informatyka do Komisji ds. zatrudnień i przedłużenia zatrudnień na stanowiskach post-doc w ramach Programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”:

- dr. hab. Błażeja Miasojedowa (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 28 za do 2 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- dr. hab. Wojciecha Czerwińskiego (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 221 w sprawie wyznaczenia przedstawicieli dyscyplin matematyka i informatyka do Komisji ds. zatrudnień i przedłużenia zatrudnień na stanowiskach post-doc w ramach Programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”**

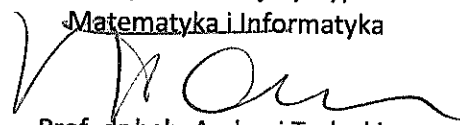
#### **8. Wolne wnioski**

Nie przedstawiono żadnych wolnych wniosków.

#### **9 . Zamknięcie posiedzenia**

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zaprosił na kolejne, zaplanowane na 24 listopada 2022 r. w formie zdalnej. Następnie zamknął posiedzenie, zapraszając osoby obecne w gmachu WMIM na rozmowy przy herbacie w pok. 4790.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscyplin  
Matematyka i Informatyka



Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

Protokół sporządziła: A. Augustyniak