

## PROTOKÓŁ

### 15. posiedzenia (on-line) Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku Uniwersytetu Warszawskiego (z zastosowaniem narzędzi komunikacji elektronicznej opartej o wykorzystanie uniwersyteckiego systemu do głosowania *Ankieter*)

z dnia 4 października 2022 roku

W dniu 26 września 2022 r., przesłane zostało do wszystkich Członków RND NoZiŚ zaproszenie z porządkiem obrad, projektem protokołu z 14. posiedzenia Rady oraz dokumentami związanymi z porządkiem obrad. Wcześniej, w dniu 19 września 2022 roku przesłany został link do dysku, na którym umieszczony został wniosek (pełna dokumentacja) o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Andrzeja Kotarby.

W dniu 3 października 2022 r. przesłany został link do spotkania w *Google meet*:  
<https://meet.google.com/yqe-pwzt-csj/>.

Na początku spotkania Pani Profesor Urszula Radwańska zapytała o nietypowy termin posiedzenia, chodziło o dzień i godzinę, nietypowy i niezbyt pasujący do rozkładu zajęć. Przewodniczący Rady dr hab. Marcin Szymanek, prof. ucz. wytłumaczył, iż powodem była konieczność (ze względu na płynące terminy) procedowania punktu o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Andrzeja Kotarby. Przewodniczący podkreślił, iż sam widzi, że terminy piątkowe, w godzinach porannych są o wiele lepsze dla uczestników, ze względu na rozkłady zajęć i inne obowiązki. Po tych słowach Profesor Szymanek przeszedł do sprawdzenia listy obecności. Każdy zgłaszał swoją obecność ustnym potwierdzeniem, większość przy włączonych kamerach. Usprawiedliwienie swojej nieobecności zgłosili wcześniej: prof. dr hab. Barbara Woronko; dr hab. Jan Dzierżek, prof. ucz.; dr hab. Dorota Porowska, prof. ucz.; dr hab. Bogdan Zagajewski, prof. ucz.; dr Marcin Górka; dr Barbara Rybak-Ostrowska; dr inż. Anna Zmarz.

#### I. Przyjęcie porządku obrad.

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania - 34 osoby, w głosowaniu udział wzięło 21 osób, za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Poniższy porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 14. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 16 września 2022 r.
3. Sprawa wyrażenia przez RND NoZiŚ zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Andrzejowi Kotarbie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku .
4. Sprawa sformułowania wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich.
5. Komunikaty i wolne wnioski.

#### II. Przyjęcie protokołu z 14. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 16 września 2022 r.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu, nikt z obecnych ich nie zgłosił; wobec powyższego zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w głosowaniu udział wzięło 19 osób; za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Protokół z 14. posiedzenia RND NoZiŚ został przyjęty.

### **III. Sprawa wyrażenia przez RND NoZiŚ zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Andrzejowi Kotarbie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.**

Profesor Marcin Szymanek poinformował, iż w dniu 9 września 2022 roku (poprzez skrzynkę ePUAP) z Rady Doskonałości Naukowej przesłany został wniosek dr. Andrzeja Zbigniewa Kotarby o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku. Wniosek (za pośrednictwem UW) wpłynął do Biura Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku w dniu 14.09.2022 r., ponieważ narzucony jest termin 4 tygodni na podjęcie przez Radę decyzji w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania, stąd krótki okres pomiędzy poprzednim a dzisiejszym posiedzeniem. Po tych słowach Przewodniczący przedstawił sylwetkę Kandydata.

Dr Andrzej Kotarba jest adiunktem w Centrum Badań Kosmicznych PAN. Uzyskał tytuł magistra w zakresie geografii fizycznej na Uniwersytecie Jagiellońskim (Wydział Biologii i Nauk o Ziemi, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej). W tej samej jednostce uzyskał stopień doktora nauk o Ziemi. Rozprawa: „*Ocena przydatności danych spektrometru MODIS do wyznaczania zachmurzenia ogólnego*”. Promotorem rozprawy był dr hab. Jacek Kozak. Osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego stanowi cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych pod wspólnym tytułem „*Niepewność ocen zachmurzenia ogólnego dokonywanych za pomocą satelitów konstelacji A-Train*”. Przedstawione osiągnięcie naukowe składa się z 9 prac opublikowanych w formie recenzowanych artykułów naukowych. Habilitant opublikował szereg artykułów naukowych w renomowanych czasopismach z wysoką punktacją, posiada *Indeks Hirscha* - 7. Cytowania wg *Web of Science* to 142, wg *Scopus* - 155. *Impact Factor* (IF) - 91,599 (zliczony na podstawie 5-letniego IF czasopism, aktualnego na dzień składania wniosku). Widać wyraźny skok w ilości publikacji po uzyskaniu doktoratu. Dr Kotarba był kierownikiem czterech projektów NCN, jednego grantu promotorskiego finansowanego przez MNiSW oraz wykonawcą w 8 projektach naukowych (również we współpracy międzynarodowej). Dr Kotarba ma doświadczenie dydaktyczne jako wykładowca, był opiekunem lub współopiekunem dwóch prac magisterskich, jest promotorem pomocniczym w dwóch trwających postępowaniach doktorskich. Może pochwalić się też aktywnością organizacyjną i popularyzatorską (m.in. autor kilkudziesięciu artykułów popularno-naukowych).

Po zakończeniu Przewodniczący poprosił o głos w dyskusji. Pierwszy zgłosił się Profesor Maciej Dąbski, który zwrócił uwagę, iż jeden z artykułów cyklu jest publikacją sprzed uzyskania doktoratu, ale przypuszcza, iż merytorycznie publikacja ta była spójna, pasująca do pozostałych, stąd jej udział w cyklu. Według Profesora sprawa wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania jest oczywista ze względu na dorobek Habilitanta, publikowany w wysoko punktowanych czasopismach. Przewodniczący Rady powiedział, iż nie znalazł przepisów, które uniemożliwiałyby włączenie takiej publikacji do osiągnięcia; podkreślił także, że Rada otrzymuje już wnioski od strony formalnej sprawdzony przez RDN. Następnie głos zabrała Profesor Iwona Stachlewska zwracając uwagę na kwestię ogromnej ilości projektów międzynarodowych i jednocześnie brak publikacji we współpracy międzynarodowej. Zapytała, czy to nie jest przeszkodą?

Profesor Szymanek potwierdził, że większość publikacji jest jednoautorskich, są 2 - 3 publikacje współautorskie we współpracy międzynarodowej, które nie weszły do składu osiągnięcia.

W 23 minucie do spotkania dołączył prof. dr hab. Szymon Malinowski, który przeprasząc za spóźnienie, zapytał, czy może brać udział w głosowaniach? Przewodniczący Rady potwierdził tę możliwość.

Ponieważ dalszych głosów w dyskusji nie było, profesor Marcin Szymanek zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego: uprawnionych do głosowania było 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 19 osób; za - 18, przeciw - 1, wstrzymujących się - 0. Uchwała została przyjęta.

#### **IV. Sprawa sformułowania wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich.**

Na wstępie Przewodniczący Rady przypomniał, iż w dniu 10.12.2021 roku, RND NoZiŚ przyjęła uchwałę nr 56 dotyczącą wytycznych dla Komisji Egzaminacyjnych, dotyczących egzaminów z dyscypliny naukowej. Ze względu na wejście w życie, w dniu 1 września 2022 roku - uchwały nr 157 z dnia 29 czerwca 2022 roku Senatu Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie określenia sposobu postępowania, w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim, konieczne jest podjęcie nowej uchwały w sprawie. Jeśli chodzi o wytyczne, to są one dosyć ogólne, aby nie wiązać rąk komisjom doktorskim, jeśli komisje doktorskie chciałyby je uszczegółowić to będą mogły to zrobić. Wytyczne są podobne do tych sformułowanych wcześniej dla komisji egzaminacyjnych, rozszerzone o zapis dotyczący znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku przez kandydata, co wynika wprost z uchwały nr 157. Propozycja poniższa została przesłana do Członków Rady.

„Formułuje się następujące wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich w postępowaniach, w sprawie nadania stopnia doktora, w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku:

- 1) liczba egzaminów: 1;
- 2) zakres egzaminu: zagadnienia w obszarze badawczym związanym z rozprawą doktorską przedłożoną przez kandydata, z uwzględnieniem znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie naukowej, w której ubiega się o nadanie stopnia naukowego, oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku;
- 3) forma egzaminu: ustna.”

Po przedstawieniu wytycznych Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś pytania odnośnie nich? Pytań nie było, wobec powyższego zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 18 osób; za - 16, przeciw - 1, wstrzymujących się - 1. Uchwała została przyjęta.

#### **V. Komunikaty i wolne wnioski.**

Przewodniczący Rady poinformował o tym, iż chciał aby posiedzenia w tym nowym semestrze odbywały się już stacjonarnie, ale spłynęły od Członków Rady informacje, iż ze względu na rozkład zajęć i ich usytuowanie, nie wszystkim osobom będzie to

pasowało, także będzie chyba trzeba na razie pozostać przy trybie zdalnym. Najlepszym rozwiązaniem byłby chyba tryb hybrydowy.

W tym miejscu doszło do dyskusji pomiędzy zwolennikami trybu zdalnego i trybu stacjonarnego. Udział w dyskusji wzięli: Profesor Szymon Malinowski, który wskazał, iż warto byłoby utrzymać formę głosowań w *Ankieterze*; Profesor Ireneusz Walaszczyk chciałby utrzymać formę spotkań zdalnych, dr hab. Andrzej Domonik, wskazał, iż można głosować w *Ankieterze* z telefonu; Profesor Anna Wysocka będąca zwolenniczką spotkań stacjonarnych, ewentualnie hybrydowych, zaproponowała by z wyprzedzeniem utworzyć grafik posiedzeń stacjonarnych, tak by każdy mógł je sobie zaplanować, a gdy przyjdzie procedować pomiędzy posiedzeniami zaplanowanymi, to wtedy spotykać się on-line; Profesor Iwona Stachlewska poparła propozycję przedstawioną przez profesor Annę Wysocką.

Kończąc posiedzenie Przewodniczący Rady poinformował o wstępnym terminie kolejnego posiedzenia Rady, które w zależności od konieczności procedowanych spraw, odbędzie się 4 lub 18 listopada 2022 roku. Następnie zamykając obrady podziękował wszystkim za przybycie.

*sporządziła:*

*mgr Hanna Brzózka-Jadach*

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku: *M. Szymanek*