

**PROTOKÓŁ NR 22**  
**POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY PSYCHOLOGIA**  
**W DNIU 22 LISTOPADA 2022 ROKU**

Posiedzenie rozpoczęło o godz.10:15.

Przewodniczący Rady prof. ucz. Kamil Imbir przywitał uczestników posiedzenia oraz zaproszonych gości: prof. dr. hab. Jana Blecharza, prof. dr. hab. Mariolę Łagunę. Przewodniczący Rady prof. ucz. Kamil Imbir sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 22 członków Rady, w tym 17 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

**1. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad i przypomniał, że porządek obrad został przesłany w wersji elektronicznej członkom RND Psychologia:

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Przyjęcie protokołów posiedzeń z dnia 04.10.2022 r. oraz 18.10.2022 r.

III. Informacje ogólne – Przewodniczący Rady

IV. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Marcina Sękowskiego („nowy tryb”) – Przewodniczący Rady

V. Uchwała w sprawie nadania mgr Aleksandrze Furman stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – Przewodniczący Komisji Doktorskiej dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz.

VI. Uchwała w sprawie nadania mgr. Wojciechowi Waleriańczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia (+wyróżnienie) – Przewodniczący Komisji Doktorskiej prof. dr hab. Marcin Zajenkowski

VII. Uchwała w sprawie wyboru członka do Rady Naukowej Dziedzin w kadencji 2021-2024

VIII. Wyznaczenie przedstawiciela RND Psychologia do Komisji Konkursowej na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu badawczego „Przedmioty percepcji w ujęciu jedno – i wielomodalnym”

IX. Sprawy różne, wolne wnioski

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w dn. 22 listopada 2022 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	19	19	0	0

## II. Przyjęcie protokołów posiedzeń z dnia 04.10.2022 r. oraz 18.10.2022 r.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu z dnia 04.10.2022 r. oraz protokołu z dnia 18.10.2022 r. W związku z brakiem głosów w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołów.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 04.10.2022 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	20	20	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 18.10.2022 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	20	19	0	1

## III. Informacje ogólne

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że odbyło się pierwsze w tym roku Seminarium Strelauowskie, którego koordynatorem był prof. dr. hab. Marcin Zajenkowski. Na Wydziale działają również seminaria rozwojowe. Przewodniczący zasygnalizował również, że pracownicy Wydziału Psychologii zaangażowani są również w seminaria organizowane przez Instytut Studiów Społecznych im. Prof. Roberta Zajonca, w których koordynatorką jest dr Wnuk.

W dniach 18-19 listopada 2022 r. odbyła się VIII Konferencja Psychologii Klinicznej Dziecka pt. „Dziecko w kryzysie 2020-2022”. Wydarzenie to które skupiło badaczy i praktyków z całej Polski. W tym miejscu Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia podziękował Komitetowi Organizacyjnemu, do którego

należała między innymi: dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz., dr hab. Małgorzata Gambin, prof. dr hab. Ewa Pisula, dr hab. Joanna Radoszewska oraz wielu innych pracowników.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos dr hab. Grażynie Kmicie, prof. ucz., która poinformowała zebranych, że po czterech latach udało się wrócić do cyklu ogólnopolskich konferencji, a także podziękowała również dr hab. Annie Cierpce, dr hab. Agnieszce Maryniak, prof. ucz., które brały w niej udział.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował również zebranych, że trwają prace nad zorganizowaniem wyjazdu Wydziału i poszukiwane jest dogodne miejsce na jego zorganizowanie.

Przewodniczący oddał głos prof. E. Łojek, która podziękowała zebranych za wypełnienie ankiety, którą przesłała sekcja badań. Pozostaje jeszcze oczekiwanie na wyniki drugiej ankiety, która została skierowana do wszystkich naukowców. Wyniki będą analizowane z Biurem Międzynarodowym. W tym miejscu prof. E. Łojek zwróciła się do zebranych z prośbą o sygnalizowanie jakichkolwiek problemów z dostępem do tej ankiety. Prof. E. Łojek podziękowała również za pozytywny odzew, jeżeli chodzi o konferencję naukową pt. „Głos, mowa, komunikacja”. Warto, aby psychologowie byli obecni i wspierali tę inicjatywę. Prodziekan ds. Naukowych podkreśliła również, że warto jest mieć w swoim dorobku współorganizację takiej konferencji międzynarodowej.

W dalszej części prof. E. Łojek powiedziała, że zaktywizowany został Zespół ds. Promocji Nauki, w którego skład wchodzi następujące osoby: dr Oliwia Maciantowicz, dr Magdalena Tilszer, P. Kamila Kraszewska, dr Paweł Łowicki, P. Dominika Żarnecka oraz prof. E. Łojek. Prodziekan ds. Naukowych zachęciła do kontaktów z powyższym Zespołem.

W ostatnim punkcie prof. E. Łojek poinformowała członków RNDP o pracach nad kampanią informacyjną po ewaluacji, która dotyczy analizy wyników po ewaluacji, mającej na celu przygotowanie Wydziału do następnej ewaluacji za kilka lat. Praca nad tym była prowadzona z prof. M. Zajenkovskim, prof. ucz. K. Imbirem oraz P. Martą Cudną-Kaczorowską. Prodziekan ds. Naukowych powiedział, że w najbliższym czasie zostaną wysłane do członków RNDP materiały informacyjne. W dalszej części prof. E. Łojek przedstawiła najważniejsze kwestie związane z ewaluacją charakteryzując poszczególne punkty.

W dalszej części posiedzenia wywiązała się dyskusja między innymi na temat ewaluacji oraz grantów, w której udział wzięli: prof. ucz. M. Haman, prof. J. Rączaszek - Leonardi, prof. ucz. K. Imbir, prof. E. Łojek, prof. D. Maison, prof. E. Haman, dr R. Styła.

Przewodniczący oddał głos dr hab. Annie Cierpce, która poinformowała zebranych, że Komisja Doktorancka zakończyła swoją pracę w odniesieniu do stypendiów tegorocznych. Dodatkowo dr hab. A. Cierpka poinformowała, że otwartych przewodów doktorskich jest 59. Prawdopodobnie wiele z tych przewodów wszczętych do kwietnia 2019 r. nie zostanie ukończonych, aczkolwiek obrony będą się intensyfikować. Dr hab. A. Cierpka podkreśliła, że w marcu 2023 r. powinny zostać złożone prace, ponieważ procedura nadania stopnia powinna być zakończona do 31 grudnia 2023 r. W dalszej części wystąpienia dr hab. A. Cierpka podziękowała

Dziekanowi Wydziału Psychologii, prof. ucz. K. Imbirowi za działania wspierające finansowanie doktorantów, którzy nie mogli aplikować o stypendia doktoranckie.

Przewodniczący oddał głos prof. J. Rączaszek Leonardi, która zwróciła się z pytaniem czy mimo końca studiów „starego trybu” jakaś forma stypendiów doktorskich nie mogłaby zostać dla studentów zaangażowanych w studia doktoranckie.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował, że nowi doktoranci są doktorantami zatrudnionymi w Szkołach Doktorskich, niemniej jednak podwyżki nie obejmują doktorantów. Wspieranie wszelkiej aktywności naukowej naszych doktorantów jest kluczową sprawą i będziemy szukać rozwiązań w tej kwestii. Dodatkowo Przewodniczący Rady podziękował za opiekę nad doktorantami dr hab. A. Cierpce.

#### **IV. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Marcina Sękowskiego („nowy tryb”)**

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że 5 października 2022 r. wpłynął wniosek od Rady Doskonałości Naukowej w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Marcina Sękowskiego. Przewodniczący przypominał członkom RNDP, że zarówno monografia, artykuły naukowe i pozostałe publikacje tworzące dorobek dr. Marcina Sękowskiego znajdują się w materiałach dostępnych na stronie Rady.

Dr Marcin Sękowski jako osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazał cykl powiązanych sześciu artykułów naukowych pt. „Przywiązanie i żaloba: jakość relacji interpersonalnych a przystosowanie po stracie”.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że w przypadku wyrażenia przez RNDP zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Marcinowi Sękowskiemu Rada Doskonałości Naukowej wyznaczy czterech członków Komisji Habilitacyjnej (Przewodniczącego i trzech recenzentów). Kolejnym etapem będzie wyznaczenie przez RNDP pozostałego składu Komisji Habilitacyjnej (Sekretarza Komisji Habilitacyjnej, członka oraz recenzenta).

Następnie Przewodniczący omówił sylwetkę Habilitantka przedstawiając jego osiągnięcia naukowe oraz wskaźniki naukometryczne zachęcając członków RNDP do dalszej dyskusji.

Przewodniczący oddał głos prof. E. Łojek, która poinformowała zebranych, że miała okazję współpracować z dr. Marcinem Sękowskim przez dwa lata pandemii. Zdaniem prof. E. Łojek dr Sękowski jest niezwykle twórczym i bardzo aktywnym badaczem, który w dalszym ciągu współpracuje z Uniwersytet Warszawskim.

Przewodniczący oddał głos prof. E. Pisuli, która również miała okazję współpracować z dr. Sękowskim i podzieliła opinie przedmówczynie.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się z pytaniem czy są jakieś dodatkowe pytania, uwagi w tej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Marcinowi Sękowskiemu					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
22	17	17	0	0	2

**V. Uchwała w sprawie nadania mgr Aleksandrze Furman stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – Przewodniczący Komisji Doktorskiej dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz.**

Prof. ucz. M. Stolarski powiedział, że publiczna obrona pracy doktorskiej mgr Aleksandry Furman odbyła się 18 października 2022 r. i została przeprowadzona w trybie online za pośrednictwem aplikacji Google Meet. Skład Komisji Doktorskiej: prof. ucz. M. Stolarski (Przewodniczący), prof. D. Maison (Promotorka), dr hab. Katarzyna Hamer-Den Heyer, prof. IP (Recenzentka), dr hab. Anna Zawadzka, prof. UG (Recenzentka), dr hab. Małgorzata Sobol (Sekretarz), prof. J. Rączaszek Leonardi, dr hab. Anna Cierpka.

Temat pracy: „Uwarunkowania reakcji na marketing społecznie zaangażowany (CRM) – rola charakterystyki odbiorcy pomocy oraz orientacji prospołecznej konsumenta”. Prof. ucz. M. Stolarski dodał jeszcze, że promotorką pomocniczą była dr Katarzyna Sekścińska. Autorka rozprawy skoncentrowała się na zjawisku marketingu zaangażowanego społecznie, który polega na tym, że wiązane są cele marketingowe firmy, strategie marketingowe np. sprzedaż produktu z celami społecznymi. Organizacja przyjmuje podwójną rolę prospołeczną, a jednocześnie od decyzji konsumenta (nabywcy) zależy skuteczność całej akcji. Program badawczy w rozprawie doktorskiej mgr Aleksandry Furman stawiał sobie za cel analizę skuteczności marketingu społecznie zaangażowanego w odniesieniu do kilku czynników mając wpływ na skuteczności akcji między innymi, takich jak: pochodzenie beneficjenta, charakterystyka osób reagujących na kampanie.

Komisja Doktorska bardzo wysoko oceniła autoreferat oraz odpowiedzi doktorantki. Członkowie Komisji Doktorskiej jednomyślnie podjęli decyzję o zwrócenie się z wnioskiem ro RNDP o nadanie stopnia doktora mgr Aleksandrze Furman.

Przewodniczący oddał głos prof. J. Rączaszek Leonardi, która poinformowała zebranych, że z rozprawy doktorskiej mogłaby skorzystać szefowa dużej firmy, a doktorantka wykazała się dużą świadomością potrzeb w tej dziedzinie.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się z pytaniem czy są jakieś dodatkowe pytania, uwagi w tej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr Aleksandrze Furman w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
24	17	17	0	0	0

## **VI. Uchwała w sprawie nadania mgr. Wojciechowi Waleriańczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – Przewodniczący Komisji Doktorskiej prof. dr hab. Marcin Zajenkowski**

Prof. M. Zajenkowski powiedział, że publiczna obrona mgr. Wojciecha Waleriańczyka odbyła się 28 października 2022 r. i została przeprowadzona w trybie zdalnym za pośrednictwem aplikacji Zoom. Skład Komisji Doktorskiej: prof. M. Zajenkowski (Przewodniczący), prof. ucz. M. Stolarski (Promotor), prof. dr hab. Jan Blecharz (Recenzent), prof. dr hab. Mariola Łaguna (Recenzentka), prof. ucz. P. Holas (Sekretarz), prof. ucz. G. Kmita.

Temat pracy: „Perfekcjonizm, a wybrane aspekty funkcjonowania afektywno-motywacyjnego oraz poziom wykonania w sporcie”.

Rozprawa dotyczyła perfekcjonizmu jako cechy dyspozycyjnej i składała się z czterech artykułów opublikowanych w prestiżowych czasopismach. We wszystkich artykułach mgr Waleriańczyk był pierwszym autorem. Artykuły raportowały pięć badań i dotyczyły związków między perfekcjonizmem, a nastrojem, wynikami sportowymi oraz poziomem zaangażowania sportowego. Perfekcjonizm jako pewna dyspozycja czerpiąca z modelu, w którym wyróżnia się dwa wymiary. Pierwszy wymiar to perfekcjonistyczne dążenie związane z zorientowaniem na siebie. Drugi wymiar perfekcjonizmu, czyli perfekcjonistyczne obawy jest wymiarem bardziej negatywnym. Autor w swoich pięciu badaniach podejmował temat perfekcjonizmu w różnych schematach badawczych i skupiał się na tych dwóch wymiarach perfekcjonizmu.

Całość obrony o rozprawy została oceniona bardzo dobrze. Doktorant w zwięzły sposób przedstawił swoją rozprawę oraz odpowiedział na pytania z sali. Jednomyślnie cała Komisja Doktorska głosowała za przyjęciem rozprawy oraz za wnioskiem o jej wyróżnienie.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos recenzentce – prof. Marioli Łagunie, która powiedziała, że cykl publikacji mgr Waleriańczyk przedstawił w sposób bardzo spójny, a wyniki bardzo poprawnie zostały przeanalizowane i mają one znaczący wkład do Psychologii Sportu.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. dr. hab. Janowi Blecharzowi, który zgodził się z prof. Łaguną. Recenzent podkreślił, że mgr Waleriańczyk przedstawił bardzo cenny zbiór badań opublikowanych w prestiżowych czasopismach, a także zasygnalizował, że ta teoria może być przydatna w praktyce.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi lub pytania. Nikt nie zgłosił uwag i prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Wojciechowi Waleriańczykowi w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Wojciechowi Waleriańczykowi w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
24	19	19	0	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Wojciecha Waleriańczyka					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
22	17	17	0	0	0

## VII. Uchwała w sprawie wyboru członka do Rady Naukowej Dziedzin w kadencji 2021-2024

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych o konieczności powołania Komisji Skrutacyjnej, która będzie czuwała nad przebiegiem głosowań. W jej skład powinny wchodzić minimum 3 osoby. Zgłoszono następujące kandydatury: dr hab. Kamilla Bargiel-Matusiewicz, prof. ucz., dr Monika Prusik, mgr Maciej Pastwa. Wszyscy członkowie zgodzili się na uczestnictwo w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu dotyczącego wyboru członka do Rady Naukowej Dziedzin w kadencji 2021-2024. Zgłoszono kandydaturę dr hab. Małgorzaty Dragan, prof. ucz., która wyraziła zgodę na kandydowanie na członka Rady Naukowej Dziedzin.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy chcieliby zaproponować inne kandydatury, czy mają uwagi lub pytania. Nikt nie zgłosił innych kandydatur. Prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie zamknięcia listy kandydatów na członka do Rady Naukowej Dziedzin.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie zamknięcia listy kandydatów na przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w Radzie Naukowej Dziedzin na kadencję 2021-2024					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
30	20	20	0	0	0

Przewodniczącego zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia dr hab. Małgorzaty Dragan, prof. ucz. na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w Radzie Naukowej Dziedzin Uniwersytetu Warszawskiego na kadencję 2021 – 2024.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia dr hab. Małgorzaty Dragan, prof. ucz. na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w Radzie Naukowej Dziedzin na kadencję 2021-2024					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
30	18	18	0	0	0

## VIII. Wyznaczenie przedstawiciela RND Psychologia do Komisji Konkursowej na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu badawczego „Przedmioty percepcji w ujęciu jedno – i wielomodalnym”

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że Dziekan Wydziału Filozofii Uniwersytetu Warszawskiego – prof. dr hab. Paweł Łuków zwrócił się do RNDP o wyznaczenie przedstawiciela Rady do Komisji Konkursowej na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu badawczego „Przedmioty percepcji w ujęciu jedno – i wielomodalnym”. Na przedstawiciela Dyscypliny Psychologia zaproponowano kandydaturę dr. Grzegorza Krajewskiego. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do członków RNDP czy mają w tej sprawie opinie, uwagi. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia dr. Grzegorza Krajewskiego na przedstawiciela Dyscypliny Psychologia w Komisji Konkursowej na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu badawczego „Przedmioty percepcji w ujęciu jedno- i wielomodalnym”					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
30	21	21	0	0	0

## IX. Sprawy różne, wolne wnioski

Przewodniczący oddał głos prof. J. Rączaszek Leonardi, która poinformowała zebranych, że 1 grudnia 2022 r. na platformie Zoom odbędzie się wykład prof. Kathariny Rohlfing z Paderborn University, pt. „Contrastive explanations—a contribution to the framework for social design of explainable AI”. Prof. Rączaszek-Leonardi zachęciła zebranych do udziału w spotkaniu oraz przedstawiła profil naukowy prof. Kathariny Rohlfing.

Przewodniczący oddał głos prof. E. Łojek, która poinformowała zebranych, że rozpoczął się program „Uniwersytet Warszawski dla Ukrainy”. Jest to program między interdyscyplinarny, w który zaangażowanych jest wiele Wydziałów na Uniwersytecie Warszawskim. W tym miejscu prof. E. Łojek podziękowała osobom zaangażowanym w program oraz osobom, które chcą się zaangażować: dr hab. Annie Cierpce, dr Karolinie Małek, dr. Rafałowi Stefańskiemu, dr Dorocie Karwowskiej, dr. Hubertowi Suszkowi oraz osobom z Katedry Neuropsychologii Klinicznej i Psychoterapii.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz. poinformował zebranych, że w dniu 22 listopada 2022 r. o godz. 13.00 odbędzie się w formie zdalnej spotkanie z członkami Uniwersyteckiego Ośrodka Transferu Technologii UW. Spotkanie będzie miało na celu poznanie wiedzy, procedur, maszyn, narzędzi.

Przewodniczący oddał głos prof. ucz. P. Holasowi, który poinformował członków RNDP, że 2 listopada 2022 r. pojawił się projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia



dotyczący specjalizacji w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia. Planowane modyfikacje w sposób istotny zmieniają stan prawny zawodu psychoterapeuty w Polsce. Prof. ucz. P. Holas zwrócił się z prośbą do zebranych, aby ustalić wspólne stanowisko w tej sprawie oraz wyrazić poparcie dla listu otwartego do Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Zdrowia, który zostanie wystosowany przez pracowników Wydziału Psychologii. Apel ten dotyczyłby procedowania projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia dotyczącego specjalizacji w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia. W dalszej części prof. ucz. P. Holas scharakteryzował szczegóły projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia. W liście, który zostanie skierowany do Ministerstwa Zdrowia postulujemy między innymi o wydłużenie czasu konsultacji rozporządzenia oraz włączenie przedstawicieli akademickiego środowiska psychologów klinicznych i psychoterapeutów w proces ustalania zasad regulacji zawodu psychoterapeuty.

Przewodniczący oddał głos prof. E. Łojek, która poinformowała zebranych, że Polska jest jednym z pięciu krajów europejskich, gdzie nie ma uregulowanego statusu psychologa. Prof. E. Łojek poparła inicjatywę, aby wysłać apel poparcia dla pracowników Wydziału Psychologii.

Przewodniczący oddał głos prof. ucz. G. Kmicie, która również poparła powyższą kwestię. Prof. ucz. G. Kmita poinformowała zebranych, że tego typu decyzje, rozważania powinny być podejmowane z udziałem naukowej psychologii. Dodatkowo prof. ucz. G. Kmita poinformowała zebranych, że reforma psychiatrii dziecięcej wprowadza, sankcjonuje pewne rozwiązania, które mają charakter jatrogenny, np. nie może być wizyty diagnostycznej z dzieckiem, które ma problemy kliniczne bez obecności dziecka.

Przewodniczący oddał głos prof. ucz. M. Dragan, która również poparła wypowiedzi przedmówców oraz zwróciła się z pytaniem czy my jako Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia możemy w formie uchwały zaapelować do Ministra Zdrowia.

W odpowiedzi Przewodniczący RNDP prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że najlepszym rozwiązaniem będzie podjęcie przez RNDP uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla listu otwartego do Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Zdrowia, Piotra Brombera w sprawie apelu pracowników Wydziału Psychologii dotyczącego procedowania projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia dotyczącego specjalizacji w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia. Dodatkowo prof. ucz. K. Imbir zaproponował głosowanie zdalne w sprawie podjęcia powyższej uchwały.

Przewodniczący oddał głos dr. R. Style, który podziękował prof. ucz. P. Holasowi za przygotowanie listu - propozycji apelu, do podziękowań przyłączył się również Przewodniczący RNDP.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do zebranych z pytaniem czy są jakieś uwagi do obecnego punktu, wobec braku wolnych wniosków Przewodniczący Rady zaprosił zebranych na spotkanie wigilijne, które zaplanowano 20 grudnia o godz. 15.30 na Wydział Psychologii.

Na zakończenie Przewodniczący RNDP podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął zdalne posiedzenie w dniu 22 listopada 2022 r.

Protokołowała:

Katarzyna Puszyńska

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia

dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.