

**PROTOKÓŁ NR 23**  
**POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY PSYCHOLOGIA**  
**W DNIU 13 GRUDNIA 2022 ROKU**

Posiedzenie rozpoczęło o godz.10:15.

Zastępczyni Przewodniczącego Rady dr hab. Małgorzata Gambin przywitała uczestników posiedzenia oraz zaproszonego gościa: dr hab. Irenę Dzwonkowską. Zastępczyni Przewodniczącego poinformowała zgromadzonych, że Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny, prof. ucz. Kamil Imbir będzie nieobecny i w zastępstwie dr hab. Małgorzata Gambin poprowadzi dzisiejsze posiedzenie.

Zastępczyni Przewodniczącego Rady sprawdziła listę obecności i otworzyła zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 22 członków Rady, w tym 17 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

**1. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad i przypomniał, że porządek obrad został przesłany w wersji elektronicznej członkom RND Psychologia:

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Informacje ogólne – Przewodniczący Rady

III. Uchwała w sprawie nadania dr. Rafałowi Style stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – dr hab. Małgorzata Gambin

IV. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Radosława Rogoży („nowy tryb”) – Przewodniczący Rady

V. Sprawy różne, wolne wnioski

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w dn. 13 grudnia 2022 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	22	22	0	0

## **II. Informacje ogólne**

Zastępczyni Przewodniczącego Rady dr hab. M. Gambin oddała głos prof. E. Łojek, która poinformowała zebranych, że chciałaby omówić 3 punkty.

Punkt nr 1 – przygotowanie do ewaluacji.

Prof. E. Łojek poinformowała zebranych, że wkrótce wyśle w szczególności do kierowników grantów, którzy zatrudniają pracowników badawczych przypomnienie o konieczności publikacji naukowych. Kolejną kwestią jest zbieranie dokumentacji na temat wpływu osiągnięć naukowych na otoczenie. Prodziekan ds. Naukowych w tym miejscu podziękowała prof. M. Zajenkowskiemu oraz dr. Rafałowi Stefańskiemu, którzy wyrazili chęć pomocy w powyższej kwestii.

Punkt nr 2 - pozyskiwanie nowych grantów z NCN.

Prof. E. Łojek poinformowała zebranych, że grantów jest coraz mniej, a kwoty są wyższe. Prodziekan ds. Naukowych zwróciła się z pytaniem do członków RNDP w jaki sposób mogliby wymieniać się doświadczeniami, jak się wesprzeć, aby współczynnik sukcesu był wyższy. W dalszej części posiedzenia wywiązała się dyskusja na temat grantów w której udział wzięli: prof. E. Łojek, prof. ucz. M. Dragan, prof. J. Rączaszek-Leonardi, prof. E. Haman, prof. ucz. M. Haman, prof. ucz. M. Bilewicz, prof. M. Zajenkowski, prof. ucz. P. Holas.

Punkt nr 3 - propozycja podziału środków z programu IDUB („Inicjatywa Doskonałości-Uczelnia Badawcza”) na rozwój infrastruktury badawczej i aparatury.

Kierownicy działań programu IDUB doszli do wniosku, że na lata 2023-2025 nie będą rozpisywane konkursy jak poprzednio. Zmiana będzie polegała na tym, że środki będą podzielone pomiędzy 8 jednostek UW, które wcześniej z nich korzystały, będą to otwarte konkursy dla tych jednostek, także dla Wydziału Psychologii. Prodziekan ds. Naukowych w tym miejscu podziękowała prof. ucz. M. Hamanowi oraz dr A. Niedźwieckiej za udział w spotkaniu z pracownikami IDUB. Dodatkowo prof. E. Łojek poinformowała, że od pracowników Wydziału Psychologii będzie zależało czy nadal chcą utrzymywać obecną aparaturę, czy kupić nową lub wydać środki na techników, którzy pomogą realizować badania.

## **III. Uchwała w sprawie nadania dr. Rafałowi Style stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – dr hab. Małgorzata Gambin**

Zastępczyni Przewodniczącego dr hab. M. Gambin powiedziała, że kolokwium habilitacyjne oraz narada Komisji Habilitacyjnej odbyła się w dniu 2 grudnia 2022 r. w formie hybrydowej w związku ze wszczętym na wniosek dr. Rafała Styły postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Kolokwium habilitacyjne odbyło się zgodnie z § 13 ust. 13 Załącznika nr 2 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim. W formie zdalnej za

pośrednictwem komunikatora Google Meet dołączyły: dr hab. Irena Dzwonkowska (recenzentka) oraz dr hab. Kinga Lachowicz-Tabaczek (recenzentka). W spotkaniu w formie stacjonarnej na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego w sali nr 74, przy ul. Stawki 5/7 w Warszawie uczestniczyli: prof. dr hab. Mariola Elżbieta Bidzan Przewodnicząca Komisji), dr hab. Konrad Janowski (Recenzent), dr hab. Łukasz Okruszek, prof. IP PAN (Recenzent), dr hab. Małgorzata Dragan, prof. ucz., dr hab. Małgorzata Gambin (Sekretarz Komisji. W oparciu o § 13 ust. 5 Załącznika nr 2 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego kolokwium habilitacyjne składało się z dwóch części: przedstawienia przez Habilitanta jego osiągnięć naukowych oraz dyskusji członków Komisji Habilitacyjnej z Habilitantem na temat jego osiągnięć naukowych. W dalszej części Habilitant przedstawił główne osiągnięcie naukowe będące podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego pt. *Schizofrenia a funkcjonowanie poznawcze. Zaburzenia elementarnych czynności poznawczych z perspektywy psychologicznej.*

Zastępczyni Przewodniczącego dodała jeszcze, że Członkowie Komisji stwierdzili, iż osiągnięcie naukowe dr. Rafała Styły wnosi znaczny wkład do dyscypliny psychologia, podobnie całokształt jego dorobku naukowego (także organizacyjnego i dydaktycznego). Zdaniem Komisji Habilitacyjnej osiągnięcie dr. Rafała Styły spełnia ustawowe wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie psychologia. W głosowaniu jawnym uprawnionych do głosowania było 7 osób, głosowało 7 osób, oddając 7 głosów ważnych. Członkowie Komisji Habilitacyjnej jednogłośnie opowiedzieli się za poparciem wniosku dr. Rafała Styły o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Zastępczyni Przewodniczącego dr hab. M. Gambin przekazała głos prof. M. Zajenkowskiemu, który uczestniczył w kolokwium dr. R. Styły i był pod wrażeniem jego dojrzałości badawczej oraz praktyki. Połączenie to widać było bardzo dobrze w obu obszarach. Doświadczenie praktyczne było też ważnym punktem dla przemysłów naukowych.

Zastępczyni Przewodniczącego dr hab. M. Gambin przekazała głos prof. ucz. P. Holasowi, który również wyraził swoją pozytywną opinie w sprawie sylwetki naukowej habilitanta.

Zastępczyni Przewodniczącego dr hab. M. Gambin przekazała głos prof. J. Rączaszek-Leonardi, która zgodziła się z przedmówcami.

Zastępczyni Przewodniczącego zwróciła się z pytaniem czy są uwagi, pytania do obecnego punktu, wobec ich braku zarządziła głosowanie w sprawie nadania dr. Rafałowi Style stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie nadania dr. Rafałowi Style stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

#### **IV. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Radosława Rogoży („nowy tryb”) – Przewodniczący Rady**

Zastępczyni Przewodniczącego Rady poinformowała, że 18 sierpnia 2022 r. dr. Rogoza złożył wniosek za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. Ze względu na braki w dokumentacji dr. Rogoza otrzymał od Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia pismo z prośbą o ich uzupełnienie. Habilitant na początku grudnia 2022 r. dostarczył brakujące dokumenty stąd zwłoka w podjęciu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego. Rada Doskonałości Naukowej została poinformowana o braku podjęcia przez RNDP stosownej uchwały w związku z brakami w dokumentacji. Niemniej jednak wystosowała do RNDP pismo informujące o zamiarze wyznaczenia czterech członków Komisji Habilitacyjnej.

Dr Radosław Rogoza jako osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazał cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt. „Model Narcystycznej Wrogości i Izolacji (Vulnerable Isolation and Enmity Concept). W stronę teoretycznej konceptualizacji narcyzmu podatnego na zranienie”.

Zastępczyni Przewodniczącego przypominała członkom RNDP, że artykuły naukowe i pozostałe publikacje tworzące dorobek dr. Radosława Rogoży znajdują się w materiałach dostępnych na stronie Rady. Następnie Zastępczyni Przewodniczącego omówiła sylwetkę Habilitanta przedstawiając jego osiągnięcia naukowe oraz wskaźniki naukometryczne zachęcając członków RNDP do dalszej dyskusji.

Dr hab. M. Gambin przekazała głos prof. ucz. M. Bilewiczowi, który zwrócił się z pytaniem dlaczego mamy osobne kryteria od tych, które są w Radzie Doskonałości Naukowej.

W odpowiedzi dr hab. M. Gambin poinformowała, że na stronie Rady Doskonałości Naukowej znajduje się informacja o zaleceniach, by wnioskodawca przed złożeniem do Rady Doskonałości Naukowej wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego zapoznał się ze szczegółowym trybem postępowania w sprawie nadania tego stopnia, określonym przez senat albo radę naukową. Obowiązujące przepisy nie normują wymogu udokumentowania osiągnięć naukowo-badawczych na etapie składania dokumentacji wniosku do Rady Doskonałości Naukowej.

Zastępczyni Przewodniczącego zwróciła się z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Radosławowi Rogozie.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Radosławowi Rogozie					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
22	16	13	0	3	0

## V. Sprawy różne, wolne wnioski

Zastępczyni Przewodniczącego dr hab. M. Gambin przekazała dalsze prowadzenie posiedzenia w tym punkcie drugiej Zastępczyni Przewodniczącego dr Dorocie Kobylińskiej.

Zastępczyni Przewodniczącego dr D. Kobylińska przekazała głos prof. ucz. M. Hamanowi, który nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi prof. ucz. M. Bilewicza w sprawie rozwoju infrastruktury badawczej i aparatury. Prof. ucz. M. Haman poinformował zebranych, że badania, które nic nie rozstrzygają, a są prowadzone z użyciem zaawansowanej aparatury, dzięki temu zyskują poklask. Kolejną sprawą jest wykorzystanie potencjału, który daje kognitywistyka. Prof. ucz. M. Haman dodatkowo poinformował, że środki z IDUB będzie można wykorzystać na trzy rzeczy: utrzymanie dotychczas posiadanej aparatury, np. zawarcie umów serwisowych; zakup nowej aparatury; zatrudnienie techników do obsługi tej aparatury.

Zastępczyni Przewodniczącego dr D. Kobylińska przekazała głos dr. hab. R. Style, który poinformował zebranych, że w kontekście psychologii klinicznej istotnym elementem jest stworzenie bazy klinicznej, która byłaby źródłem do wykonywania badań.

Zastępczyni Przewodniczącego dr D. Kobylińska przekazała głos prof. ucz. M. Dragan, która pogratulowała przedmówcy uzyskania stopnia doktora habilitowanego oraz poinformowała zebranych, że baza kliniczna jest bardzo ważną kwestią. Gdybyśmy mieli własną jednostkę do prowadzenia badań, byłaby możliwość kształtowania jej od podstaw. Dodatkowo prof. ucz. M. Dragan poinformowała zebranych, że w kwestii badań bazujących na kwestionariuszach dobrą ścieżką jest wzmacnianie panelu studenckiego poprzez rejestrowanie się studentów. Istotną sprawą jest również kwestia badań z wykorzystaniem aparatury i to jest przyszłość psychologii.

Zastępczyni Przewodniczącego dr Dorota Kobylińska zwróciła się do zebranych z pytaniem czy są jakieś uwagi do obecnego punktu, wobec braku wolnych wniosków dr Dorota Kobylińska podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu i zamknęła zdalne posiedzenie w dniu 13 grudnia 2022 r.

Protokołowała:

Katarzyna Puszyńska

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia

dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.