

PROTOKÓŁ NR 24
POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY PSYCHOLOGIA
W DNIU 24 STYCZNIA 2023 ROKU

Posiedzenie rozpoczęło o godz.10:15.

Przewodniczący Rady prof. ucz. Kamil Imbir przywitał uczestników posiedzenia oraz zaproszonych gości: prof. dr. hab. Ewę Czerniawską, prof. dr. hab. Mirosławę Huflejt-Łukasik oraz dr. hab. Wojciecha Dragana, prof. UJ. Przewodniczący Rady prof. ucz. Kamil Imbir sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 21 członków Rady, w tym 17 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad i zwrócił się do członków Rady z prośbą o jego rozszerzenie poprzez dodanie sprawy wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Sekścińskiej („nowy tryb”). Nikt nie zgłosił uwag do rozszerzonego porządku obrad.

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z 22.11.2022 r. oraz 13.12.2022 r.

III. Informacje ogólne – Przewodniczący Rady

IV. Powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Radosławowi Rogozie („nowy tryb”) – Przewodniczący Rady

V. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Sekścińskiej („nowy tryb”) – Przewodniczący Rady

VI. Uchwała w sprawie nadania mgr Magdalenie Skrodzkiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – prof. dr. hab. Ewa Czerniawska

VII. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – prof. dr. hab. Dominika Maison

VIII. Przygotowanie do następnej parametryzacji: opisy wpływów – prof. dr. hab. Marcin Zajenkowski oraz dr Rafał Stefański

IX. Sprawy różne, wolne wnioski

I. Przyjęcie porządku obrad

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w dn. 24 stycznia 2023 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	16	16	0	0

II. Przyjęcie protokołów z posiedzeń z dnia 22.11.2022 r. oraz 13.12.2022 r.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu z dnia 22.11.2022 r. W związku z brakiem głosów w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 22.11.2022 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	16	15	0	1

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu z dnia 13.12.2022 r. W związku z brakiem głosów w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 13.12.2022 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	16	15	0	1

III. Informacje ogólne

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że Uchwałą nr 52 Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych zostali wyznaczeni promotorzy oraz promotorzy pomocniczy doktorantom I roku akademickiego. W dyscyplinie psychologia mamy następujących doktorantów oraz promotorów: P. Magdalena Brzoza – promotorka dr hab. Agnieszka Maryniak, prof. ucz.; P. Mateusz Choiński – promotor prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko; P. Katarzyna Drabarek – promotor dr hab. Marcin Rzeszutek; P. Piotr Grajewski – promotorka dr hab. Małgorzata Dragan, prof. ucz.; P. Anna Jędraszekiewicz – promotor prof. dr hab. Bogdan Zawadzki; P. Karolina Kubicka – promotor dr hab. Małgorzata Gambin, promotorka pomocnicza dr Małgorzata Woźniak-Prus; P. Tomasz Kurach – promotor dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz.; P. Izabela Lassota – promotorka dr hab. Małgorzata Gambin, promotor

pomocniczy dr Tomasz Oleksy, P. Julian Mituniewicz – promotor prof. dr hab. Marcin Zajenkowski, promotorka pomocnicza dr Dorota Kobylińska; P. Dominik Puchała – promotor dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz., promotorka pomocnicza dr Aleksandra Świdorska; P. Sylwia Wajs – promotorka dr hab. Małgorzata Dragan, prof. ucz.; P. Dawid Żuk – promotor dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.;

Dodatkowo Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował, że prof. M. Czerny – Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych zwróciła się z prośbą o przesłanie nazwisk kandydatów do prac w zespołach kwalifikacyjnych.

Kolejną kwestią przedstawioną przez Przewodniczącego Rady prof. ucz. K. Imbira była sprawa zmiany uchwały Rady Naukowej Dyscypliny dotycząca powołania Zespołu ds. opracowania zbioru dobrych praktyk w nauce. Przewodniczącą Zespołu zgodziła się zostać prof. dr hab. Ewa Pisula. Podczas kolejnego posiedzenia Rady uchwała ta zostanie poddana pod głosowanie.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował członków RNDP, że podobnie jak w latach ubiegłych Prezes Rady Ministrów przyznawać będzie nagrody za: wyróżniającą się rozprawę doktorską, będącą podstawą nadania stopnia doktora w 2022 roku oraz za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2022 roku. W ubiegłym roku dwóch doktorantów otrzymało stopień doktora z wyróżnieniem. Do tych osób zostały wysłane informacje w sprawie szczegółów do nagrody PRM.

Dodatkowo Przewodniczący poinformował o publikacjach, które się ukazały autorstwa prof. J. Rączaszek-Leonardi pt., „Concepts in interaction: social engagement and inner experiences”. Przewodniczący RND Psychologia oraz pozostali członkowie Rady pogratulowali prof. J. Rączaszek-Leonardi przygotowania zbioru artykułów.

Przewodniczący przekazał głos prof. J. Rączaszek-Leonardi, która poinformowała członków Rady, że zbiór projektów składa się z 23 artykułów badaczy z pojęć z całego świata i zachęciła do zapoznania się z nimi.

Przewodniczący poinformował również, że ukazała się książka autorstwa prof. Maryli Goszczyńskiej pt., „DEMON AKTYWIZMU Mieczysław Chojnowski prekursor polskiej psychometrii”. Przewodniczący zachęcił do zapoznania się z powieścią.

IV. Powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Radosławowi Rogozie („nowy tryb”) – Przewodniczący Rady

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że wpłynęło pismo od Rady Doskonałości Naukowej zawierające listę osób, które zostały wyznaczone do składu Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Radosławowi Rogozie. Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła na Przewodniczącą Komisji Habilitacyjnej prof. dr hab. Mariolę Elżbietę Bidzan (Uniwersytet Gdański); na Recenzenta wyznaczono prof. dr. hab. Daniela Boduszka (SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w Warszawie); na drugiego Recenzenta wyznaczono dr. hab. Roberta Balasa, prof. IP PAN; na trzeciego Recenzenta wyznaczono dr. hab. Michałą Ziarko, prof. UAM. Przewodniczącą

poinformował członków RNDP, że kolejnym etapem jest wyznaczenie pozostałych trzech członków Komisji Habilitacyjnej przez Radę Naukową Dyscypliny Psychologia (członka Komisji Habilitacyjnej z Uniwersytetu Warszawskiego, Sekretarza Komisji Habilitacyjnej z Uniwersytetu Warszawskiego oraz czwartego Recenzenta spoza Uniwersytetu Warszawskiego).

Do Komisji Habilitacyjnej zaproponowano: dr hab. Kingę Lachowicz-Tabaczek, prof. UW (Recenzentka Komisji Habilitacyjnej), dr hab. Marcina Rzeszutka, prof. ucz. (Członek Komisji Habilitacyjnej), dr hab. Konrada Jankowskiego, prof. ucz. (Sekretarza Komisji Habilitacyjnej).

Nikt nie zgłosił propozycji innych kandydatur do Komisji Habilitacyjnej, w związku z tym Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia trzech członków Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Radosławowi Rogozie.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia trzech członków Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Radosławowi Rogozie w składzie:				
dr hab. Marcin Rzeszutek, prof. ucz. (członek Komisji Habilitacyjnej)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Konrad Jankowski, prof. ucz. (sekretarz Komisji Habilitacyjnej)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Kinga Lachowicz-Tabaczek, prof. UW (recenzentka Komisji Habilitacyjnej)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

V. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Sekścińskiej („nowy tryb”) – Przewodniczący Rady

Przewodniczący Rady, prof. ucz. K. Imbir poinformował, że 6 stycznia 2023 r. dr Katarzyna Sekścińska złożyła wniosek za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.

Dr Katarzyna Sekścińska jako osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazała artykuły naukowe i rozdział w monografii stanowiące osiągnięcie naukowe pt. *Dyspozycyjne i sytuacyjne charakterystyki psychologiczne jako czynniki warunkujące podejmowanie ryzykownych decyzji inwestycyjnych i hazardowych*.

Przewodniczący Rady, prof. ucz. K. Imbir przypomniał członkom RNDP, że artykuły naukowe i pozostałe publikacje tworzące dorobek dr Katarzyny Sekścińskiej znajdują się w materiałach dostępnych na stronie Rady. Następnie Przewodniczący

omówił sylwetkę Habilitantki przedstawiając jego osiągnięcia naukowe oraz wskaźniki naukometryczne.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Sekścińskiej

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Sekścińskiej				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

VI. Uchwała w sprawie nadania mgr Magdalenie Skrodzkiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – prof. dr hab. Ewa Czerniawska

Przewodniczący Rady K. Imbir, prof. ucz. przekazał głos prof. dr hab. Ewie Czerniawskiej, która była Przewodniczącą Komisji Doktorskiej. Prof. E. Czerniawska poinformowała zebranych, że w dniu 20 grudnia 2022 r. została przeprowadzona publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Magdaleny Skrodzkiej pod tytułem: „Psychospołeczne konsekwencje i moderatory traumy historycznej”. Na posiedzeniu zebrała się Komisja Doktorska w składzie: prof. dr hab. Ewa Czerniawska – przewodnicząca; dr hab. Marcin Rzeszutek, prof. ucz. – sekretarz; prof. dr hab. Dominika Maison; prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz; prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenk, dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik; dr hab. Grażyna Katra; dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz. – promotor, prof. dr hab. Maja Lis-Turlejska (SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny) – recenzentka; prof. dr hab. Paweł Boski (SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny) – recenzent. Prof. dr hab. Maria Lewicka (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) – recenzentka była nieobecna.

Przewodnicząca Komisji Doktorskiej poinformowała również członków Rady, że Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia o nadanie mgr Magdalenie Skrodzkiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie nadania mgr Magdalenie Skrodzkiej stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie nadania mgr Magdalenie Skrodzkiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

22	16	16	0	0
----	----	----	---	---

VII. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – prof. dr hab. Dominika Maison

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącej Zespołu ds. postępowań prof. dr hab. Dominice Maison. Pierwszą sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą było wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Dominice Bulskiej („nowy tryb”).

Tytuł rozprawy w oryginale: *The effects of minorities' collective action on their perception and acceptability of expressing prejudice against them*

Tłumaczenie tytułu rozprawy na język polski: *Wpływ działań zbiorowych grup mniejszościowych na ich postrzeganie i akceptowalność wyrażania uprzedzeń wobec nich.*

Kandydat na promotora: dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz.

Zespół wnioskował o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Dominice Bulskiej („nowy tryb”) dr. hab. Michała Bilewicza, prof. ucz.

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia na promotora dr. hab. Michała Bilewicza, prof. ucz. w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Dominice Bulskiej.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia dr. hab. Michała Bilewicza, prof. ucz. na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Dominice Bulskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	15	15	0	0

Kolejną sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą Zespołu ds. postępowań prof. dr hab. Dominiki Maison była sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Joannie Gorgol („nowy tryb”).

Tytuł rozprawy w oryginale: *Czynniki chroniące przed negatywnymi skutkami wieczorności: znaczenie wybranych różnic indywidualnych, uważności oraz otrzymywanego wsparcia społecznego.*

Promotor – dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz.

Zespół wnioskował o powołanie Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w składzie:

- 1) dr hab. Grażyna Kmita (przewodnicząca);
- 2) mgr Paweł Ozyra (egzaminator – propozycja Szkoły Języków Obcych UW);

3) dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz. (promotor).

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Egzaminacyjnej z języka angielskiego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Joannie Gorgol.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Egzaminacyjnej z języka angielskiego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Joannie Gorgol w składzie:				
dr hab. Grażyna Kmita (Przewodnicząca)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
mgr Paweł Ozyra (egzaminator)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz. (promotor)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

Trzecią sprawą poruszoną przez prof. dr hab. Dominikę Maison była kwestia powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Ziyadowi Abdulqadirowi („nowy tryb”).

Tytuł rozprawy w oryginale: *Personality and motivation in terrorists detained in the prisons of Kurdistan Region of Iraq.*

Promotorzy: prof. dr hab. Bogdan Zawadzki; dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz.

Zespół wnioskował o powołanie Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w składzie:

- 1) dr hab. Grażyna Kmita (przewodnicząca);
- 2) mgr Paweł Ozyra (egzaminator – propozycja Szkoły Języków Obcych UW);
- 3) prof. dr hab. Bogdan Zawadzki (promotor);
- 4) dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz. (promotor).

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Egzaminacyjnej z języka angielskiego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Ziyadowi Abdulqadirowi.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Egzaminacyjnej z języka angielskiego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Ziyadowi Abdulqadirowi

w składzie:				
dr hab. Grażyna Kmita (Przewodnicząca)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	15	15	0	0
mgr Paweł Ozyra (egzaminator)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	15	15	0	0
prof. dr hab. Bogdan Zawadzki (promotor)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	15	15	0	0
dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz. (promotor).				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	15	15	0	0

Ostatnią sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą Zespołu ds. postępowań było powołanie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminów, powołanie Komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Marty Siepsiak.

Temat pracy: „Psychofizjologiczne i psychologiczne korelaty mizofonii”.

Promotor – dr hab. Wojciech Dragan, prof. UJ

Data otwarcia przewodu 16.04.2019 r.

Zespół wnioskował o wyznaczenie na recenzentów pracy doktorskiej:

- 1) dr hab. Jarosław Michałowski, prof. SWPS w Poznaniu;
- 2) dr hab. Łukasz Gawęda, prof. IP PAN;

Zespół wnioskował o ustalenie w przewodzie doktorskim mgr Marty Siepsiak zakresu egzaminu:

z dyscypliny podstawowej: psychologia

z dyscypliny dodatkowej: ekonomia

z języka nowożytnego: język angielski

Powołanie Komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz z języka nowożytnego w przewodzie doktorskim mgr Marty Siepsiak

Zespół wnioskował o powołanie:

1. Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej (psychologia) w składzie:

- 1) prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz (przewodnicząca);
- 2) dr hab. Wojciech Dragan, prof. UJ (promotor);
- 3) dr hab. Jarosław Michałowski, prof. SWPS w Poznaniu (recenzent);
- 4) dr hab. Łukasz Gawęda, prof. IP PAN (recenzent);
- 5) dr hab. Rafał Styła (członek).

2. Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej (ekonomia) w składzie:

- 1) dr Agata Trzcińska (przewodnicząca);
- 2) dr hab. Wojciech Dragan, prof. UJ (promotor);

3) dr hab. Tomasz Kopczewski (egzaminator).

3. Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w składzie:

1) dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz. (przewodnicząca);

2) dr hab. Wojciech Dragan, prof. UJ. (promotor);

3) mgr Paweł Ozyra (egzaminator - propozycja Szkoły Języków Obcych UW)

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia kandydatów na recenzentów, ustalenia zakresu egzaminów i powołania członków komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Marty Siepsiak.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Marcie Siepsiak w składzie:				
dr hab. Jarosław Michałowski, prof. SWPS w Poznaniu				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	15	15	0	0
dr hab. Łukasz Gawęda, prof. IP PAN				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	15	15	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w zakresie „psychologia” w przewodzie doktorskim mgr Marty Siepsiak w składzie:				
prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz (przewodnicząca)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Wojciech Dragan, prof. UJ (promotor)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Jarosław Michałowski, prof. SWPS w Poznaniu (recenzent)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Łukasz Gawęda, prof. IP PAN (recenzent)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Rafał Styła				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w zakresie języka nowożytnego „język angielski” w przewodzie doktorskim mgr Marty Siepsiak w składzie:				
dr hab. Grażyna Kmita (Przewodnicząca)				

Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
mgr Paweł Ozyra (egzaminator)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Wojciech Dragan, prof. UJ				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w zakresie „ekonomia” w przewodzie doktorskim mgr Marty Siepsiak w składzie:				
dr Agata Trzczińska				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Tomasz Kopczewski				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Wojciech Dragan, prof. UJ. (promotor)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

VIII. Przygotowanie do następnej parametryzacji: opisy wpływów – prof. dr hab. Marcin Zajenkowski oraz dr Rafał Stefański

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. dr. hab. Marcinowi Zajenkowskiemu, który przygotował wspólnie z dr. R. Stefańskim prezentację na temat opisu wpływów. Prof. M. Zajenkowski celem ogólnego wprowadzenia przypomniał członkom RND o trzech kryteriach. Pierwsze kryterium poziom naukowy prowadzonej działalności (publikacje); drugie kryterium to efekty finansowe badań naukowych; trzecie kryterium to wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki. W dalszych wypowiedziach prof. M. Zajenkowski przedstawił szczegółowo kryterium trzecie, czyli opisy wpływów. Prof. Zajenkowski poinformował również członków RND, że prezentacja zostanie udostępniona w materiałach dla członków RND. Prof. M. Zajenkowski zasygnalizował, że kluczowym elementem jest przeniesienie badań na praktykę, czyli coś co funkcjonuje w świecie.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos dr. R. Stefańskiemu, który przedstawił w formie prezentacji opis wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (wpływ społeczny).

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. M. Zajenkowskiemu, który przedstawił część dotyczącą struktury, ocen, mierników/dowodów, *złych* oraz *dobrych* dowodów opisów wpływów.

Następnie rozpoczęła się dyskusja nad przedstawioną prezentacją, w której udział wzięli: prof. D. Maison, prof. M. Zajenkowski, dr R. Stefański, prof. ucz. K. Imbir, prof. ucz. M. Bilewicz.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. J. Rączaszek-Leonardi, która zwróciła się z pytaniem komu zgłaszać ewentualne opinie, pytania.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował, żeby w pierwszej kolejności zgłaszać do prof. E. Łojek.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. M. Zajenkowskiemu, który zwrócił się z pytaniem o plan dalszych działań. W odpowiedzi Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował, że plan jest taki, żeby powołać stały zespół, który będzie się zajmował parametryzacją.

IX. Sprawy różne, wolne wnioski

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. ucz. M. Dragan, która poinformowała zebranych, że Rada Naukowa Dziejzin podjęła uchwałę w sprawie utworzenia komisji do spraw wstępnej oceny wniosków o nostryfikację dyplomów przed Radą Naukową Dziejzin.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do zebranych z pytaniem czy są jakieś uwagi do obecnego punktu, wobec braku wolnych wniosków prof. ucz. K. Imbir podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął zdalne posiedzenie w dniu 24 stycznia 2023 r.

Protokołowała:

Katarzyna Puszyńska

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia

dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.