

PROTOKÓŁ nr 23
posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki o Kulturze i Religii
w dniu 10 stycznia 2023 roku

Posiedzenie zostało przeprowadzone w formie zdalnej (procedura pełna z telekonferencją i głosowaniem zdalnym podczas posiedzenia) na podstawie Zarządzenia nr 94 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej. Za zgodą członkiń i członków Rady przebieg posiedzenia został zarejestrowany (dźwięk) na potrzeby sporządzenia protokołu. Wszystkie głosowania jawne i tajne odbyły się za pośrednictwem systemu Ankieter, a materiały związane z głosowaniami zostały z odpowiednim wyprzedzeniem udostępnione w wersji elektronicznej na podstronie Biura Rad Naukowych Dyscyplin dostępnej dla osób uprawnionych. Nie odnotowano poważnych problemów z oddaniem głosu.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii, dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz. otworzyła posiedzenie Rady w formie wideokonferencji, a następnie przeszła do sprawdzenia listy obecności. W posiedzeniu uczestniczyło 29 osób, w tym 23 pracowników samodzielnych. Osiągnięto zatem kworum wymagane do podejmowania uchwał (Rada liczy 38 członkiń i członków, w tym 29 pracowników samodzielnych).

W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście:

- a. w związku ze sprawą nadania stopnia doktora mgr Joannie Kocembie-Żebrowskiej – prof. dr hab. Wojciech Dudzik (promotor);
- b. w związku ze sprawą nadania stopnia doktora mgr. Andreiowi Rasinskiemu – dr hab. Zuzanna Grębecka (promotorka);
- c. w związku ze sprawą nadania stopnia doktora mgr. Witoldowi Zakrzewskiemu – dr hab. Andrzej Mencwel (promotor).

Za obsługę techniczną posiedzenia odpowiadała mgr Katarzyna Dombrowicz z Biura Rad Naukowych. Za sporządzenie protokołu odpowiadała mgr inż. Marzena Czmocho.

Część I

1. Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad i poinformowała, że nie zgłasza żadnych zmian ani uzupełnień.

Część I, godz. 16.30

(głosowania z udziałem samodzielnych nauczycieli i nauczycielek akademickich)

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewody i postępowania doktorskie

2. Nadanie stopnia doktora mgr Joannie Kocembie-Żebrowskiej i wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej.
3. Nadanie stopnia doktora mgr. Andriejowi Rasińskiemu.

4. Nadanie stopnia doktora mgr. Witoldowi Zakrzewskiemu.
5. Wyznaczenie recenzentów, składu komisji egzaminacyjnych z dyscypliny podstawowej i dodatkowej oraz zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Oskara Lubińskiego.
6. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Karolinie Żyniewicz (studia doktoranckie).
7. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Michałowi Mrozowi oraz powołanie Komisji Doktorskiej.
8. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Maciejowi Adamskiemu oraz powołanie Komisji Doktorskiej.

Część II (głosowania w pełnym składzie Rady)

9. Wyznaczenie przedstawiciela Rady do komisji awansowej na Wydziale Orientalistycznym
10. Informacje Przewodniczącej i wolne wnioski.

Wobec braku komentarzy i uwag na temat porządku obrad Przewodnicząca zarządziła głosowanie jawne w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
23	23	23	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Przewody i postępowania doktorskie

2. Nadanie stopnia doktora mgr Joannie Kocemie-Żebrowskiej i wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Doktorska powołana do przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich wszczętych na Wydziale Polonistyki przed dniem 30 kwietnia 2019 r. wystąpiła z wnioskiem o nadanie stopnia doktora mgr Joannie Kocemie-Żebrowskiej, która jest autorką rozprawy doktorskiej *Teatr partycypacyjny w Polsce. Wybrane praktyki* napisanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika. Recenzentami rozprawy doktorskiej byli dr hab. Tadeusz Kornaś, prof. UJ oraz dr hab. Joanna Ostrowska, prof. UAM. Recenzent zawarł w recenzji wniosek o wyróżnienie rozprawy. Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się 30 listopada 2022 roku. Komisja jednogłośnie podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Naukowej Dyscypliny z wnioskiem o nadanie mgr Joannie Kocemie-Żebrowskiej stopnia doktora. Za wyróżnieniem rozprawy oddano 5 głosów na tak przy 4 wstrzymujących się i braku głosów na nie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie.

Prof. dr hab. Piotr Taracha poprosił o informację, z czego wynika tak duża rozbieżność w głosach członków komisji w kwestii wyróżnienia rozprawy i jakie argumenty przemawiają za wyróżnieniem rozprawy.

Dr hab. Paweł Rodak, prof. ucz., przewodniczący Komisji Doktorskiej, stwierdził, że recenzenci różnili się w ocenie rozprawy. Prof. Tadeusz Kornaś, który sformułował wniosek o wyróżnienie rozprawy, podkreślał, że autorka opisując teatr partycypacyjny w Polsce zrobiła to w sposób krytyczny i zachowując stosowny dystans. Z tym stwierdzeniem nie zgodziła się prof. Joanna Ostrowska, która argumentowała, że mgr Joanna Kocemba-Żebrowska nie zachowała należytego dystansu ani krytycyzmu. Prof. Kornaś podkreślał, że doktorantka wykonała olbrzymią pracę przy zebraniu materiałów, ponieważ przeprowadziła wiele rozmów z twórcami teatru partycypacyjnego w Polsce. Jej praca ma charakter pionierski i olbrzymi walor dokumentacyjny.

W opinii prof. Wojciecha Dudzika o sformułowaniu wniosku o wyróżnienie rozprawy zaważył wysiłek jaki doktorantka włożyła w zebranie materiału badawczego i dość błyskotliwa obrona, która zyskała uznanie Komisji Doktorskiej. Doktorantka umiała podkreślić swoją postawę, uzasadnić wybór przykładów, a każdy zarzut został przez nią omówiony.

Prof. Rodak przyznał, że obrona rzeczywiście nie miała standardowego charakteru. Doktorantka w sposób stanowczy, ale też przekonujący broniła swoich tez i tych części rozprawy, które spotkały się z krytyką recenzentów. Zostało to docenione podczas części zamkniętej posiedzenia Komisji.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie nadania stopnia doktora.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **32**, kworum: **16**.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
24	24	21	2	1

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii UW **bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr Joannie Kocemie-Żebrowskiej.**

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
22	22	8	6	8

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii UW **bezwzględną większością głosów odrzuciła wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Joanny Kocemby-Żebrowskiej.**

3. Nadanie stopnia doktora mgr. Andriejowi Rasińskiemu

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Doktorska powołana do przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich wszczętych na Wydziale Polonistyki przed dniem 30 kwietnia 2019 r. wystąpiła z wnioskiem o nadanie stopnia doktora mgr. Andriejowi Rasińskiemu, który jest autorem rozprawy doktorskiej *Zniewolenie literatury na Białorusi: teoria i praktyka nowomowy* napisanej w języku białoruskim pod kierunkiem dr hab. Zuzanny Grębeckiej oraz dr. hab. Andrieja Moskwin, prof. ucz. Recenzentkami rozprawy doktorskiej były dr hab. Katarzyna Kotyńska, prof. IS PAN, oraz dr hab. Sviatlana Sialverstava, prof. PB. Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się 9 listopada 2022 roku. Komisja podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Naukowej Dyscypliny z wnioskiem o nadanie mgr. Andriejowi Rasińskiemu stopnia doktora. Oddano 11 głosów na tak, 0 na nie i 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **33**, kworum: **17**.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
24	24	23	0	1

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii UW **bezwzględną większością podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr. Andriejowi Rasińskiemu.**

4. Nadanie stopnia doktora mgr. Witoldowi Zakrzewskiemu

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Doktorska powołana do przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich wszczętych na Wydziale Polonistyki przed dniem 30 kwietnia 2019 r. wystąpiła z wnioskiem o nadanie stopnia doktora mgr. Witoldowi Zakrzewskiemu, który jest autorem rozprawy doktorskiej *Szkoła Rycerska. Codziennosc instytucji i losy absolwentów*, napisanej pod kierunkiem em. prof. dr. hab. Andrzeja Mencwela. Recenzentami rozprawy doktorskiej byli prof. dr. hab. Maciej Janowski (IH PAN) oraz dr hab. Krzysztof Łukasiewicz (Uniwersytet Wrocławski). Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się 7 grudnia 2022 roku. Komisja jednogłośnie podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Naukowej Dyscypliny z wnioskiem o nadanie mgr. Witoldowi Zakrzewskiemu stopnia doktora. Oddano 8 głosów na tak, 0 na nie i 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku dalszych zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **32**, kworum: **16**.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
24	24	24	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii UW **jednogłośnie podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr. Witoldowi Zakrzewskiemu.**

5. Wyznaczenie recenzentów, składu komisji egzaminacyjnych z dyscypliny podstawowej i dodatkowej oraz zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Oskara Lubińskiego

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęło pismo od promotorki w przewodzie doktorskim mgr. Oskara Lubińskiego – prof. dr hab. Anny Wieczorkiewicz – z informacją o przyjęciu przez nią oraz przez promotora pomocniczego – dr. Mateusza Laszczkowskiego rozprawy doktorskiej pt. *Informal settlements in Havana - grassroots economies and strategies of overcoming marginalisation in the period of late socialism*. Promotorka zwróciła się z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy oraz składu Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej i dodatkowej oraz zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej. Doktorant jest zwolniony z egzaminu z języka, ponieważ jest absolwentem studiów na kierunku iberystyka na Wydziale Neofilologii UW.

Przewodnicząca przedstawiła propozycje kandydatów na recenzentów oraz składy komisji egzaminacyjnych i zakres egzaminu, przekazane też członkiniom i członkom Rady w materiałach przed posiedzeniem.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca zarządziła głosowania.

Wyniki głosowania w sprawie wyznaczenia recenzentów

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
prof. dr hab. Jacek Pawlik (UWM)	22	22	22	0	0
dr hab. Natalia Bloch (UAM)	22	22	21	0	1

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę o **wyznaczeniu recenzentów** w przewodzie doktorskim mgr. Oskara Lubińskiego.

Wyniki głosowania w sprawie wyznaczenia składu komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej – nauki o kulturze i religii

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
dr hab. Anna Horolets – przewodnicząca	21	21	21	0	0
dr hab. Karolina Bielenin-Lenczowska	21	21	21	0	0
dr hab. Natalia Bloch	21	21	21	0	0
prof. dr hab. Jacek Pawlik	21	21	21	0	0
prof. dr hab. Anna Wieczorkiewicz	21	21	21	0	0
prof. dr hab. Maciej Ząbek	21	20	20	0	0

Jeden głos był nieważny z powodu niezaznaczenia żadnej odpowiedzi w systemie Ankieter. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie podjęła uchwałę o wyznaczeniu składu Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie mgr. Oskara Lubińskiego.**

Wyniki głosowania w sprawie wyznaczenia składu komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej – socjologia.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
dr hab. Anna Horolets – przewodnicząca	21	21	21	0	0
prof. dr hab. Jarosław Kiliński - egzaminator	21	21	21	0	0
prof. dr hab. Anna Wieczorkiewicz	21	21	21	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie podjęła uchwałę o wyznaczeniu składu Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie mgr. Oskara Lubińskiego.**

Wyniki głosowania w sprawie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej: „Antropologia polityczna ze szczególnym uwzględnieniem obszaru Ameryki Łacińskiej”

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
21	19	19	0	0

Dwa głosy były nieważne z powodu niezaznaczenia żadnej odpowiedzi w systemie Ankieter.

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **bezwzględna większością głosów podjęła uchwałę o wyznaczeniu zakresu egzaminu kierunkowego** w przewodzie mgr. Oskara Lubińskiego.

6. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Karolinie Żyniewicz

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął protokół z posiedzenia Komisji Doktorskiej powołanej w tym postępowaniu wraz z uchwałą zawierającą propozycje kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Karoliny Żyniewicz. Mgr Karolina Żyniewicz jest autorką rozprawy doktorskiej *Transmattering in the Making. Autoethnographic Analysis of Relations between Human, Post-human and Non-human Liminal Beings*, która została przyjęta przez jej promotorów: prof. dr. hab. Szymona Wróbla oraz prof. dr. hab. Pawła Golika.

Komisja Doktorska wyznaczyła również zakres egzaminu doktorskiego: „Współczesna filozofia nowego materializmu i transhumanizmu”.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
prof. dr hab. Michał Buchowski (UAM)	21	21	19	1	1
dr hab. Aleksandra Derra, prof. UMK	21	21	21	0	0
prof. dr hab. Adam Nocek	21	21	21	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **bezwzględna większością głosów podjęła uchwałę o wyznaczeniu recenzentów** w przewodzie doktorskim mgr Karoliny Żyniewicz.

7. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Michałowi Mrozowi oraz powołanie Komisji Doktorskiej

Mgr Michał Mróz jest autorem rozprawy doktorskiej *Strategie propagandowe w filmie animowanym w okresie II wojny światowej* napisanej pod kierunkiem dr. hab. Seweryna Kuśmierczyka, prof. ucz. Promotor przyjął rozprawę doktorską. Kandydat do stopnia doktora spełnia wszystkie niezbędne wymogi określone § 12 ust. 7 Załącznika nr 1 do Uchwały nr 157 Senatu UW z dn. 29 czerwca 2022 r. Konieczne jest zatem powołanie Komisji Doktorskiej, która przeprowadzi kolejne czynności w tym postępowaniu.

Zaproponowano następujący skład Komisji Doktorskiej:

- 1) dr hab. Elżbieta Durys, prof. ucz.;
- 2) dr hab. Justyna Jaworska;
- 3) prof. dr hab. Grzegorz Godlewski – przewodniczący;
- 4) prof. dr hab. Jerzy Kochanowski;
- 5) dr hab. Robert Kulmiński, prof. ucz.;
- 6) dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz.;
- 7) dr hab. Tomasz Łysak, prof. ucz.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca zarządziła głosowania.

Wyniki głosowania w sprawie wszczęcia postępowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
21	19	19	0	0

Dwa głosy były nieważne z powodu niezaznaczenia żadnej odpowiedzi w systemie Ankieter.

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę o **wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Michałowi Mrozowi.**

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji Doktorskiej

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
dr hab. Elżbieta Durys, prof. ucz.	21	21	21	0	0
dr hab. Justyna Jaworska	21	21	21	0	0
prof. dr hab. Grzegorz Godlewski – przewodniczący	21	21	20	1	0
prof. dr hab. Jerzy Kochanowski	21	21	21	0	0
dr hab. Robert Kulmiński, prof. ucz.	21	21	21	0	0
dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz.	21	21	21	0	0
dr hab. Tomasz Łysak, prof. ucz.	21	20	20	0	0

Jeden głos był nieważny z powodu niezaznaczenia żadnej odpowiedzi w systemie Ankieter.

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę o **powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Michałowi Mrozowi.**

8. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Maciejowi Adamskiemu oraz powołanie Komisji Doktorskiej

Mgr Maciej Adamski jest autorem rozprawy doktorskiej *LJK Setright and the Car as a Cultural Object of Transgression. From Conventional Genre of Car Review to Sublime Experience in Automotive Discourse* przygotowanej w trybie eksternistycznym pod kierunkiem dr. hab. Tomasza Łysaka, prof. ucz. Promotor przyjął rozprawę doktorską.

Powołana przez Przewodniczącą Komisja w składzie:

1. dr hab. Paweł Frelik, prof. ucz.
2. dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz – przewodnicząca
3. dr hab. Agata Nalborczyk, prof. ucz.
4. dr hab. Magdalena Radkowska-Walkowicz

na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2022 r. po zapoznaniu się z pełną dokumentacją złożoną przez mgr. Macieja Adamskiego potwierdziła uzyskanie przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Kandydat do stopnia doktora spełnia tym samym wszystkie niezbędne wymogi określone § 12 ust. 7 Załącznika nr 1 do Uchwały nr 157 Senatu UW z dn. 29 czerwca 2022 r. Konieczne jest zatem wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz powołanie Komisji Doktorskiej, która przeprowadzi kolejne czynności w tym postępowaniu.

Zaproponowano następujący skład Komisji Doktorskiej:

- 1) dr hab. Paweł Frelik, prof. ucz. – przewodniczący;
- 2) prof. dr hab. Zbigniew Kloch;
- 3) dr hab. Mirosław Miernik;
- 4) dr hab. Marcin Napiórkowski, prof. ucz.;
- 5) prof. dr hab. Dominika Oramus;
- 6) dr hab. Włodzimierz Pessel;
- 7) prof. dr hab. Jerzy Wasilewski.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca zarządziła głosowania.

Wyniki głosowania w sprawie wszczęcia postępowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
21	15	14	0	1

Sześć głosów było nieważnych z powodu niezaznaczenia żadnej odpowiedzi w systemie Ankieter.

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę o **wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Maciejowi Adamskiemu.**

Wyniki głosowania w sprawie powołania Komisji Doktorskiej

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
dr hab. Paweł Frelik, prof. ucz. – przewodniczący	21	21	21	0	0
prof. dr hab. Zbigniew Kloch	21	21	21	0	0
dr hab. Mirosław Miernik	21	21	20	1	0
dr hab. Marcin Napiórkowski, prof. ucz.	21	21	20	0	1
prof. dr hab. Dominika Oramus	21	21	21	0	0
dr hab. Włodzimierz Pessel	21	21	21	0	0
prof. dr hab. Jerzy Wasilewski	21	21	20	1	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Maciejowi Adamskiemu.

Część II

9. Wyznaczenie przedstawiciela Rady do komisji awansowej na Wydziale Orientalistycznym

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek Dziekana Wydziału Orientalistycznego, prof. Piotra Tarachy o wyznaczenie przedstawiciela Rady do składu Komisji ds. kadrowych w sprawie awansu dr. hab. Andrzeja Drozda na profesora uczelni. Na przedstawiciela Rady zaproponowano dr hab. Agatę Nalborczyk, prof. ucz.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
25	25	25	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr hab. Agaty Nalborczyk, prof. ucz. na przedstawicielkę Rady ds. kadrowych w sprawie awansu dr. hab. Andrzeja Drozda na profesora uczelni.**

10. Informacje Przewodniczącej i wolne wnioski

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęło pismo Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego z prośbą, by w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora rozprawa była wysyłana do recenzji zanim zostanie zdany egzamin doktorski. Rada już wcześniej dyskutowała na ten temat i podjęła decyzję, że nie ma potrzeby czekać na

wyniki egzaminu i rozprawę można wystać do zaopiniowania zaraz po wyznaczeniu recenzentów. Skraca to nieco czas postępowania.

Prof. Agata Nalborczyk poinformowała, że odbyło się posiedzenie Zarządu Polskiego Towarzystwa Religioznawczego, na którym podjęta została **uchwała dotycząca zmiany nazwy dyscypliny**. Uznano, że należy współpracować w tym zakresie z Polskim Towarzystwem Kulturoznawczym oraz Komitetem Nauk o Kulturze PAN. Zalecono jednak wstrzymać się z dalszymi działaniami do czasu wyjaśnienia przez Ministerstwo, w jaki sposób nowe dyscypliny będą mogły funkcjonować na uczelniach, czy będą miały uprawnienia do nadawania stopni itp. Zaplanowano spotkanie z Zarządem Polskiego Towarzystwa Kulturoznawczego. Dodatkowo prof. Nalborczyk poinformowała, że w roku 2025 odbędzie się światowy zjazd The International Association for the History of Religions, co będzie istotnym wzmocnieniem dyscypliny nauki o kulturze i religii czy też religioznawstwa.

Wobec braku innych głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję i podziękowała wszystkim za obecność oraz za udział w głosowaniach. Podziękowała też p. Katarzynie Dombrowicz za wsparcie techniczne i przygotowanie spotkania. Zaprosiła na kolejne posiedzenie – 7 lutego 2023 roku o godz. 16.30.

Na tym posiedzenie zamknięto ok. godz. 17.30.

Protokołowała:

M. Czmocho

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii:
I. Kurz