



UNIwersytet
Warszawski

Protokół
posiedzenia Rady Naukowej Dziedzin
z dnia 13 października 2022 r.

W związku z ryzykiem braku kworum w przypadku trybu stacjonarnego, posiedzenie odbyło się w zdalnie. Głosowania przeprowadzono w programie Ankieter.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku posiedzenia

Prof. dr hab. Grażyna Romańczuk-Woroniecka powitała członków Rady, poinformowała zgromadzonych o nagrywaniu spotkania do celów protokolarnych, po czym sprawdziła listę obecności i stwierdziła kworum.

Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad i poprosiła o zgłoszenie ewentualnych uwag do jego treści. W związku z brakiem zgłoszeń – na czacie programu Google Meet – przeprowadzono głosowanie jawne, w wyniku którego przyjęto porządek posiedzenia, stosunkiem głosów: 12 oddanych, 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia z 9.06.2022 r.

Po upewnieniu się, że żaden z członków Rady nie zgłasza uwag do treści dokumentu, Przewodnicząca zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego – na czacie programu Google Meet – w wyniku którego przyjęto Protokół posiedzenia z dnia 9.06.2022 r., stosunkiem głosów: 12 oddanych, 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

3. Postępowanie doktorskie mgr. Radosława Piasta

Prof. Romańczuk-Woroniecka przedstawiła propozycję składu Komisji Doktorskiej do postępowania w sprawie nadania mgr. Radosławowi Piastowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych. Następnie padła prośba o ewentualne komentarze lub zgłoszenie kolejnych kandydatur. Prof. Romańczuk-Woroniecka dodała, że przedstawiony skład był szeroko dyskutowany z członkami powołanej do przedmiotowego postępowania Komisji Egzaminacyjnej. Padła również informacja o wyrażeniu zgody na podjęcie pracy w gremium przez wszystkich kandydatów. W związku z brakiem zgłoszeń przeprowadzono w programie Ankieter następujące głosowania, w wyniku których **Rada Naukowa Dziedzin przyjęła uchwałę nr 9 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Radosławowi Piastowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.**

Określenie liczby członków – dziewięćosobowa Komisja Doktorska:

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
11	11	0	0

Powołanie Komisji Doktorskiej:

prof. dr hab. Jan Antosiewicz

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
11	11	0	0

prof. dr hab. Agnieszka Bzowska

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
11	11	0	0

dr hab. Jakub Drożak

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
11	11	0	0

prof. dr hab. Wojciech Dzwolak

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
11	11	0	0

dr hab. Agnieszka Girstun

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
11	11	0	0

prof. dr hab. Paweł Golik

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
11	11	0	0

dr hab. Sebastian Kmiecik, prof. ucz.

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
11	11	0	0

prof. dr hab. Bogdan Lesyng

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
11	11	0	0

dr hab. Ewa Poboży, prof. ucz.

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
11	11	0	0

Wybór prof. dr. hab. Jana Antosiewicza na Przewodniczącego Komisji Doktorskiej

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
11	11	0	0

Przewodnicząca Rady Naukowej Dziedzin przedstawiła 5 kandydatur na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Radosława Piasta, po czym członkowie Rady usłyszeli prośbę o ewentualne komentarze lub zgłoszenie kolejnych kandydatur. W związku z brakiem zgłoszeń przeprowadzono głosowanie techniczne, w celu wybrania trzech kandydatów na recenzentów rozprawy:

prof. Kate Adamala, University of Minnesota: 9 głosów;

prof. dr hab. Wojciech Bal, Instytut Biochemii i Biofizyki PAN: 10 głosów;

prof. dr hab. Wiesław Gruszecki, UMCS: 8 głosów;

dr hab. Elżbieta Jankowska, prof. UG: 4 głosy;

prof. dr hab. inż. Maria Milewska, PG: 5 głosów.

Następnie Przewodnicząca zarządziła przeprowadzenie głosowania tajnego w programie Ankieter, w wyniku którego **Rada Naukowa Dziedzin przyjęła uchwałę nr 10 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej**

w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Radosławowi Piastowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

prof. Kate Adamala, University of Minnesota

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
11	11	0	0

prof. dr hab. Wojciech Bal, Instytut Biochemii i Biofizyki PAN

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
12	12	0	0

prof. dr hab. Wiesław Gruszecki, UMCS

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
11	11	0	0

Przewodnicząca zaproponowała przeprowadzenie głosowania nad aktualizacją wytycznych w zakresie formy, liczby i zakresu egzaminu w postępowaniu doktorskim mgr. Piasta. Propozycja wytycznych była zgodna z ustalonymi przez Radę dobrymi praktykami: jeden egzamin ustny o charakterze wielodyscyplinowym w zakresie dyscyplin wskazanych we wniosku kandydata. W związku z brakiem wniosków o udzielenie głosu w dyskusji przeprowadzono głosowanie tajne, w wyniku którego **przyjęto uchwałę nr 11 w sprawie zmiany uchwały nr 7 Rady Naukowej Dziedzin z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Radosławowi Piastowi stopnia doktora.**

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
11	11	0	0

4. Zmiany w Zasadach przeprowadzania egzaminów w postępowaniach prowadzonych przez Radę Naukową Dziedzin

Przewodnicząca omówiła przesłaną do członków Rady, na tydzień przed posiedzeniem, propozycję aktualizacji zasad, polegającą na zamianie w treści dokumentu egzaminu z dyscypliny na egzamin doktorski. Następnie prof. Ewa Szczęсна przedstawiła samodzielnie opracowaną, poprawioną wersję Zasad przeprowadzania egzaminów w postępowaniach prowadzonych przez Radę Naukową Dziedzin. Po przeprowadzonej krótkiej dyskusji Przewodnicząca zarządziła przeprowadzenie głosowania, w wyniku którego Rada Naukowa Dziedzin zaakceptowała treść Zasad przeprowadzania egzaminów w postępowaniach prowadzonych przez Radę Naukową Dziedzin – stanowiące załącznik do protokołu; stosunkiem głosów: 13 oddanych, 12 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

5. Sprawy bieżące i wolne wnioski

W ramach spraw bieżących prof. G. Romańczuk-Woroniecka przedstawiła propozycje terminów posiedzeń Rady. W związku z brakiem kolejnych spraw bieżących lub wolnych wniosków Przewodnicząca zamknęła posiedzenie.

sporządził: Piotr Popow

Przewodnicząca Rady Naukowej Dziedzin: *G. Romańczuk-Woroniecka*

Zasady przeprowadzania egzaminów w postępowaniach prowadzonych przez Radę Naukową Dziedzin

1. Egzamin doktorski przeprowadza Komisja Doktorska (bez udziału promotora i recenzentów rozprawy doktorskiej). W skład Komisji Doktorskiej wchodzi przedstawiciele dyscyplin naukowych wskazanych we Wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Rada Naukowa Dziedzin w każdym postępowaniu podejmuje odrębne decyzje o liczbie członków Komisji Doktorskiej, jej składzie osobowym (w tym wyznacza Przewodniczącego), mając na uwadze dyscypliny wskazane we Wniosku oraz interdyscyplinarny/transdyscyplinarny charakter rozprawy doktorskiej.
3. Przeprowadzany jest jeden egzamin doktorski o charakterze dwu-/wielodyscyplinowym (interdyscyplinarnym/transdyscyplinarnym), który – co do zasady – jest możliwie najbardziej zbliżony do egzaminów przeprowadzanych w przypadku doktoratów jednodyscyplinowych. O terminie i miejscu egzaminu kandydat jest informowany co najmniej na miesiąc przed egzaminem.